

**JURISDICCIONES TERRITORIALES, POBLACIÓN, POBLAMIENTO,  
DIVERSIDAD ÉTNICA Y LINGÜÍSTICA DE LA ANTIGUA ALCALDÍA  
MAYOR/ SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPA  
/XIQUILPAN/JIQUILPAN Y DEL CORREGIMIENTO DE  
TINHUINDIN/TINGUINDIN/TINGÜINDÍN: ETAPA PRECENSAL (1521-1889)**

**-PRIMERA PARTE-**

Guillermo Vargas Uribe<sup>1</sup>

## **1.-LA ALCALDÍA MAYOR/ SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPA/XIQUILPAN/JIQUILPAN**

*Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Pueblos Cabeceras y Pueblos Sujetos*

En la *Suma de Visitas...*, de 1548, *Xiquilpa*, *Periuan Tarequato* y *Teguandín* [*Tinhuindín*], aparecen en la lista de los 51 “pueblos cabeceras”<sup>1</sup> que pertenecen a la *Provincia de Mechoacan* que, junto con los 57 de la *Provincia de Zacatula*, y los 34 (de un total de 70) de la *Provincia de Colima*, suman 142 “pueblos cabeceras” (unidades de registro mini territorial), e integran todo el Obispado de *Mechoacan*. *Xiquilpa* y *Tarequato*, cada uno tiene “dos barrios” innominados<sup>2</sup>. *Periuan* “tiene otras tres estancias sujetas. Y esta cabecera de *Periuan* por si, tiene cuatro barrios”. También comprende tres “cabeceras sujetas” anexas: *Xaratango*; *Atapan* (que tiene “dos barrios”); y *Charapa* (que tiene “otra cabecera sujeta”). En total, esta jurisdicción de *Periuan* consta de un “pueblo cabecera”, tres “cabeceras sujetas” y 7 “barrios” (ver Cuadro 1.1). *Xiquilpa* tributa a Su Majestad”; mientras que *Periuan* y *Tarequato* forman parte de la encomienda de Francisco de Chávez.

**CUADRO 1.1 PUEBLOS SUJETOS DE LA ALCALDÍA  
MAYOR/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPA+TINGUINDÍN: 1548-1822**

| Año:            | 1548    | 1579 | 1700 | 1743  | 1793 | 1794 | 1800 i | 1820 | 1822 |
|-----------------|---------|------|------|-------|------|------|--------|------|------|
| Pueblos Sujetos | 1c3cs7b | 32   | 16   | 3c13s | 16   | 16   | 15 i   | 16   | 16   |

Notas: c = pueblo cabecera; cs = cabecera sujeta; s = pueblo sujeto; b = barrio; i = pueblos de indios.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>1</sup> Guillermo Vargas Uribe, Profesor de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”. E-Mail: [guillermo.vargas@umich.mx](mailto:guillermo.vargas@umich.mx).

<sup>2</sup> Francisco Del Paso y Troncoso (ed.), “Suma de visitas de pueblos de la Nueva España”, *Papeles de la Nueva España*, 2a serie: *Geografía y Estadística*, t. 1, Impresores de la Real Casa, México, 1905, ps. 179, 254 y 302; René García Castro (coord. y ed.), *Suma de visitas de pueblos de la Nueva España: 1548-1550*, Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 2013, ps. 234, 350 y 411.

<sup>3</sup> No especifica los topónimos.

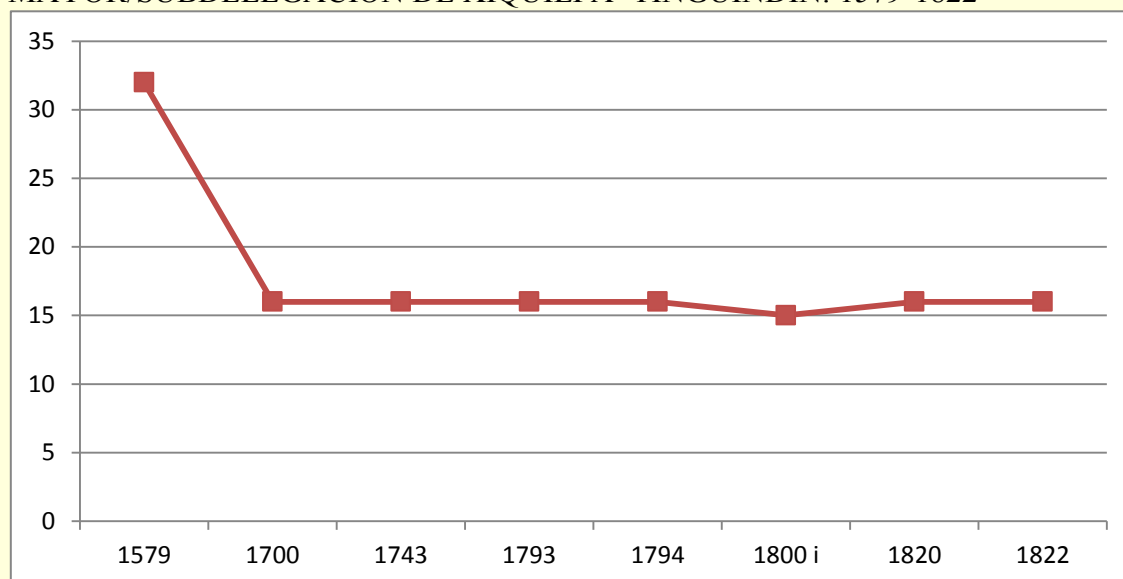
Sobre la jurisdicción territorial local, Gerhard apunta que: “durante el siglo XVI el corregidor de *Xiquilpa* era considerado sufragáneo del alcalde mayor de *Michoacán*, y durante la mayor parte de ese periodo administró justicia en la vecina encomienda de *Perivan* y *Tarecuato*. En 1583 se disputaron jurisdicción en *Perivan* los corregidores de *Xiquilpa* y *Tancítaro* y el alcalde mayor de *Michoacán*, y el área fue asignada a *Xiquilpa*. Esto dejó a *Xiquilpa* con un territorio casi partido en dos por la intrusión de *Tinhuindín*, situación que subsistió hasta que *Tinhuindín* fue agregado definitivamente a *Xiquilpa* en el siglo XVIII [compárense los mapas 1.1 y 1.3].

En 1604 el área de *Mazamitla-Quitupa* fue anexada brevemente a *Xiquilpa*, pero pronto volvió a la jurisdicción de *Tuspa*<sup>3</sup>.

Respecto a la colonización religiosa, dicho autor, afirma que: Los franciscanos penetraron en esta área en la década de 1520, y eventualmente fundaron seis conventos: 1) *San Juan Perivan*; 2) *Santa María de Jesús Tarecuato*; 3) *San Francisco Xiquilpan*<sup>4</sup>; 4) *San Antonio Charapa*<sup>5</sup>; 5) *Asunción Patamba*; y 6) *Santo Ángel*<sup>6</sup> (ver Mapa II.1.8.2);

Según la *Relación de Xiquilpan*, de 1579, el Partido epónimo, además del pueblo cabecera de *Xiquilpan*, “los pueblos cabecera de *Chocandiran* [*Tinhuindín*] *Tarecuato* y *Perivan* están en su distrito y jurisdicción”<sup>7</sup> (ver Mapa 1.1). Entre las cuatro cabeceras cuentan, según dicha fuente, un total de 32 pueblos “sujetos”; a *Xiquilpan* le pertenecen cuatro; a *Chocandiran* le corresponden 13 “sujetos”; a *Tarecuato* tres, y a *Perivan* 12 pueblos “sujetos”.

GRÁFICA 1.1 PUEBLOS SUJETOS DE LA ALCALDÍA MAYOR/SUBDELEGACIÓN DE XIQUILPA+TINGUINDÍN: 1579-1822



FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano*..., por un lado, la jurisdicción de *Xiquilpan* y *Peribán*<sup>8</sup> consta de los pueblos de: *Peribán*, *San Gabriel*, los *Santos Reyes*, *Charapa*, *Xiquilpan*, *San Ángel*, *Tarecuato*, *Patamba*, *Ocumicho*, y *San José*.

<sup>4</sup> Peter Gerhard, *A Guide to the Historical Geography of New Spain*, Cambridge Latin American Studies, Cambridge University, Cambridge, 1972, p. 396.

<sup>5</sup> “Probablemente datan como doctrinas de la década de 1540” (*Ibid.*, p. 397).

<sup>6</sup> “Fue separado de *Perivan* c. 1585” (*Idem*).

<sup>7</sup> Estos dos últimos se crearon como doctrinas/visitas de *Tarecuato*, en 1619 y 1649, respectivamente (*Idem*).

<sup>8</sup> René Acuña (ed.), *Relaciones Geográficas del siglo XVI: Michoacán*, Instituto de Investigaciones Antropológicas/UNAM, México, 1987, vol. 9, pp. 410-411.

<sup>9</sup> “A esta jurisdicción agregan regularmente la de *Tingüindín* [ver Mapa II.1.9.1], aunque está distante de ella, y manteniéndose el alcalde mayor en *Peribán*, nombra teniente general para *Tingüindín*, siendo así,

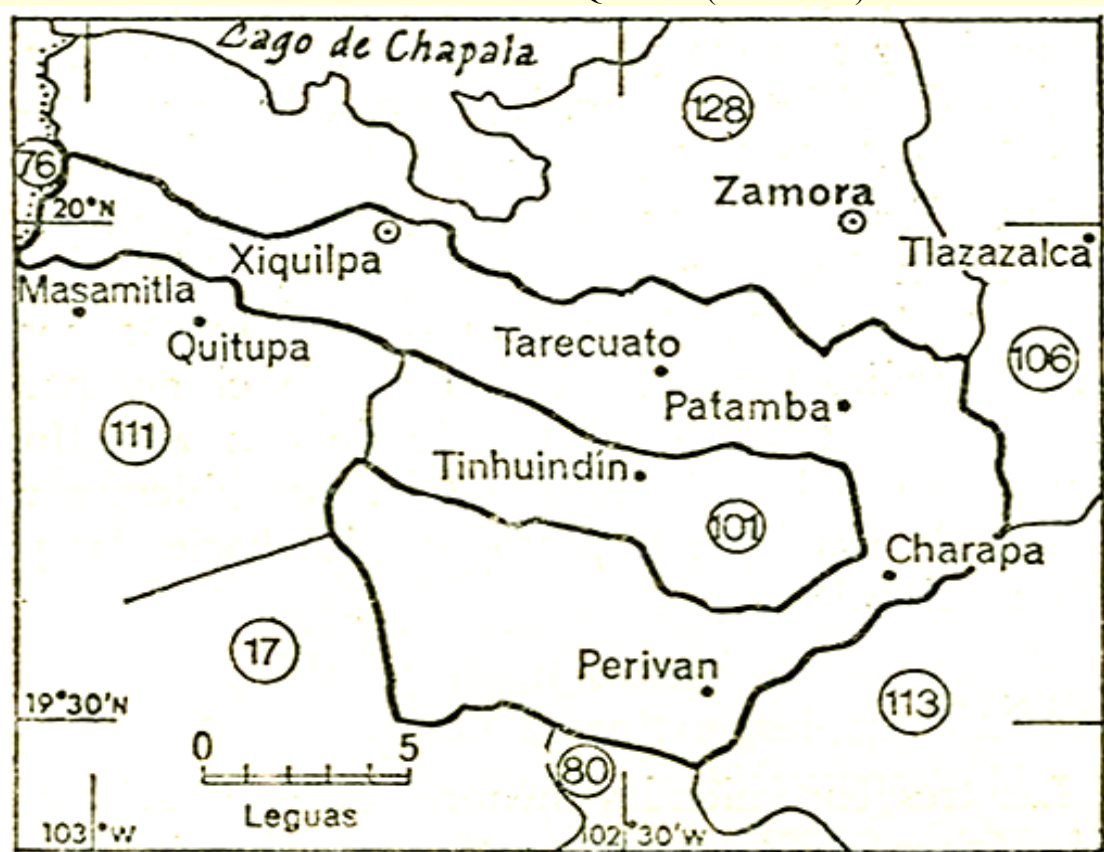


Por otro lado, la jurisdicción de *Tinguindin* consta de la cabecera epónima y de cuatro pueblos sujetos: *Tacazquaro*, *Atapa*, *Zicuichú* y *Camata*; además del *Valle de Cotija*<sup>9</sup>.

En 1760, la jurisdicción civil de *Xiquilpan* y *Peribán+Tinguindin* incluye seis jurisdicciones eclesiásticas, las parroquias de: *Xiquilpan*, *Periban*, *Patamban*, *Charapan*, *Tarequato* y *Tinguindin*<sup>10</sup> (ver Mapa 1.3).

De acuerdo con el documento *Razón...*<sup>11</sup>, de 1761, la *Alcaldía de Tingüindín*, *Peribán* y *Xiquilpan*, es una de “las veintitrés alcaldías mayores y corregimientos que hay en este obispado”; como podemos observar en esta nueva jurisdicción civil (ver Mapa 1.3) se fusionaron la *Alcaldía Mayor de Xiquilpa*<sup>12</sup> (ver Mapa 1.1) y el *Corregimiento de Tingüindín*<sup>13</sup> (ver Mapa 2.1).

MAPA 1.1 LA ALCALDIA MAYOR DE XIQUILPA (1583-1785)



FUENTE: Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396.

que debe haber en él, por necesario, alcalde mayor separado, como las más veces se ha practicado, así por su distancia como su vecindario [...]. Los frutos que a sus habitantes sirven de comercio; son algunas crías de ganado mayor, y azúcar de piloncillo que hacen en los ingenios, o trapiches del recinto; comercian también con la villa de Colima en las compras y cambios de la sal” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *Theatro Americano: Descripción General de los Reynos y Provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*, Imprenta de la Viuda de D. Joseph Bernardo de Hogal, México, 1748, vol. 2, pp. 91-92).

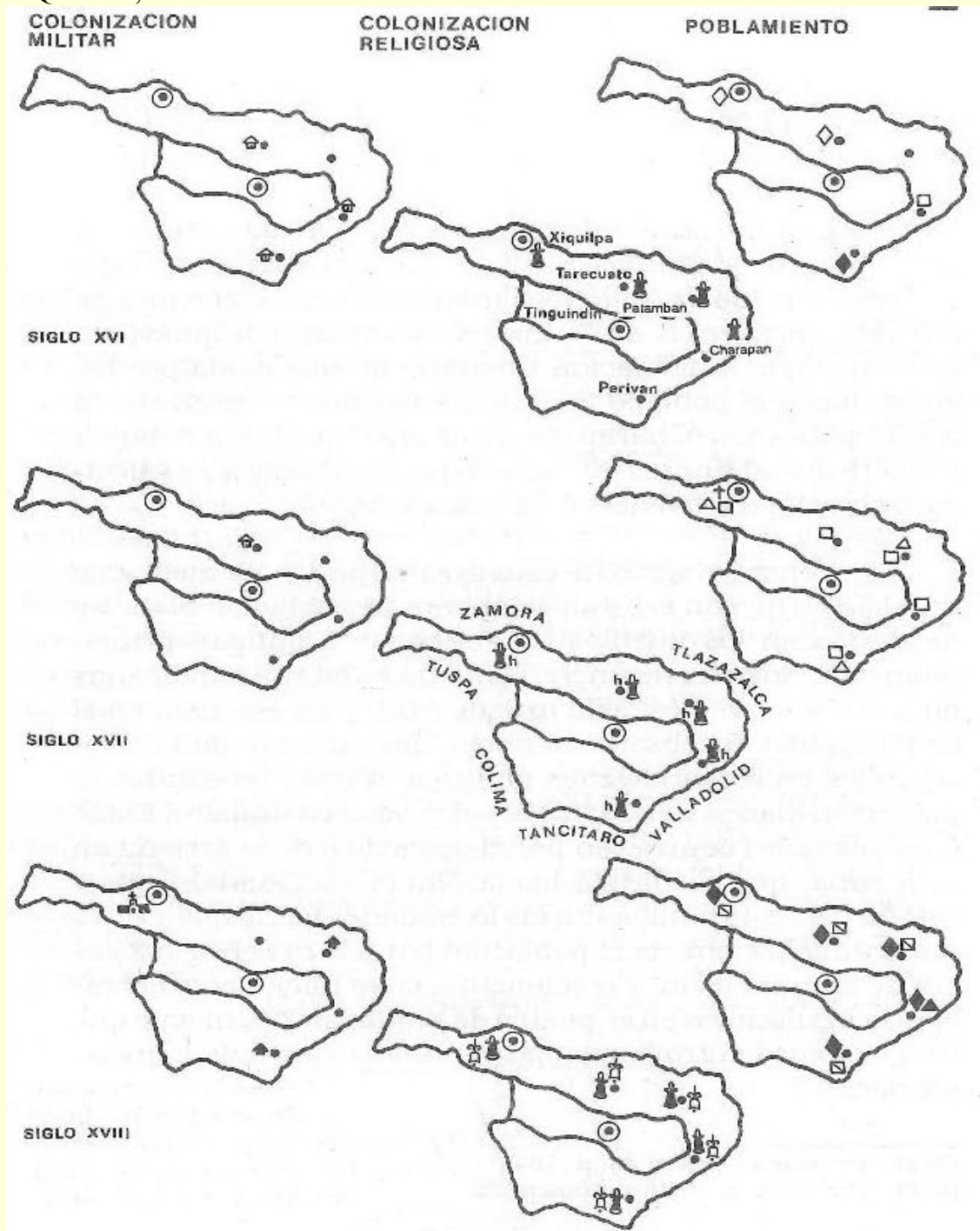
<sup>10</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 100-101.

<sup>11</sup> Claude Morin, *Michoacán en la Nueva España del siglo XVIII: crecimiento y desigualdad en una economía colonial*, FCE, México, 1979, pp. 84-90.

<sup>12</sup> Óscar Mazín, *El Gran Michoacán*, El Colegio de Michoacán-Gobierno del Estado de Michoacán, Zamora, 1986, pp. 183-200.

<sup>13</sup> ver mapa en: Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396, ver mapa en: *Ibid.*, 1986, p. 324

## MAPA 1.2 COLONIZACIÓN Y POBLAMIENTO DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPA, SIGLOS XVI-XVIII



FUENTE: Margarita Nettel Ross, *Colonización y poblamiento del Obispado de Michoacán*, Instituto Michoacano de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Morelia, 1990, p. 164.

La fusión anterior la confirma De León y Gama, en su *Descripción*<sup>14</sup> (ca. 1775), donde menciona a *Xiquilpan* y *Tinhuindín* como una de las 22 alcaldías mayores que forman el Obispado de Michoacán (ver Mapa 1.3). Incluye seis parroquias: *Xiquilpan*, *Periban*, *Patamban*, *Charapan*, *Tarequato* y *Tinguindín*.

<sup>14</sup> Antonio De León y Gama, "Descripción del Obispado de Michoacán", *Revista Mexicana de Estudios Históricas*, vol. 1, Ed. Cultura, México, 1927, p. 96.

MAPA 1.3 LA ALCALDÍA MAYOR DE JIQUILPAN, EN 1777



FUENTE: Elaboración propia.

En la década de 1770, las cinco parroquias de esta jurisdicción civil (*San Juan Perivan, Santa María de Jesús Tarecuato, San Francisco Xiquilpan, San Antonio Charapa y Asunción Patamba*) fueron secularizadas<sup>15</sup>.

En 1786, según la Real Ordenanza, la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa, Tinguindín y Peribán* pasó a ser una Subdelegación de la *Intendencia de Valladolid* (ver Mapa 1.4), con cabecera en *Xiquilpa*, conteniendo cuatro pueblos cabeceras: *Tarecuato, Patamba, Charapa y Perivan*<sup>16</sup>.

MAPA 1.4 LA ALCALDÍA MAYOR/SUBDELEGACIÓN DE XIQUILPA, EN 1786  
TINGUINDÍN Y PERIBAN. 1786



FUENTE: Wilfrido Ayala (Mapa 28, en: Áurea Commons, *Las Intendencias de la Nueva España*, Instituto de Investigaciones Históricas-Instituto de Geografía/UNAM, México, 1993, p. 59).

<sup>15</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

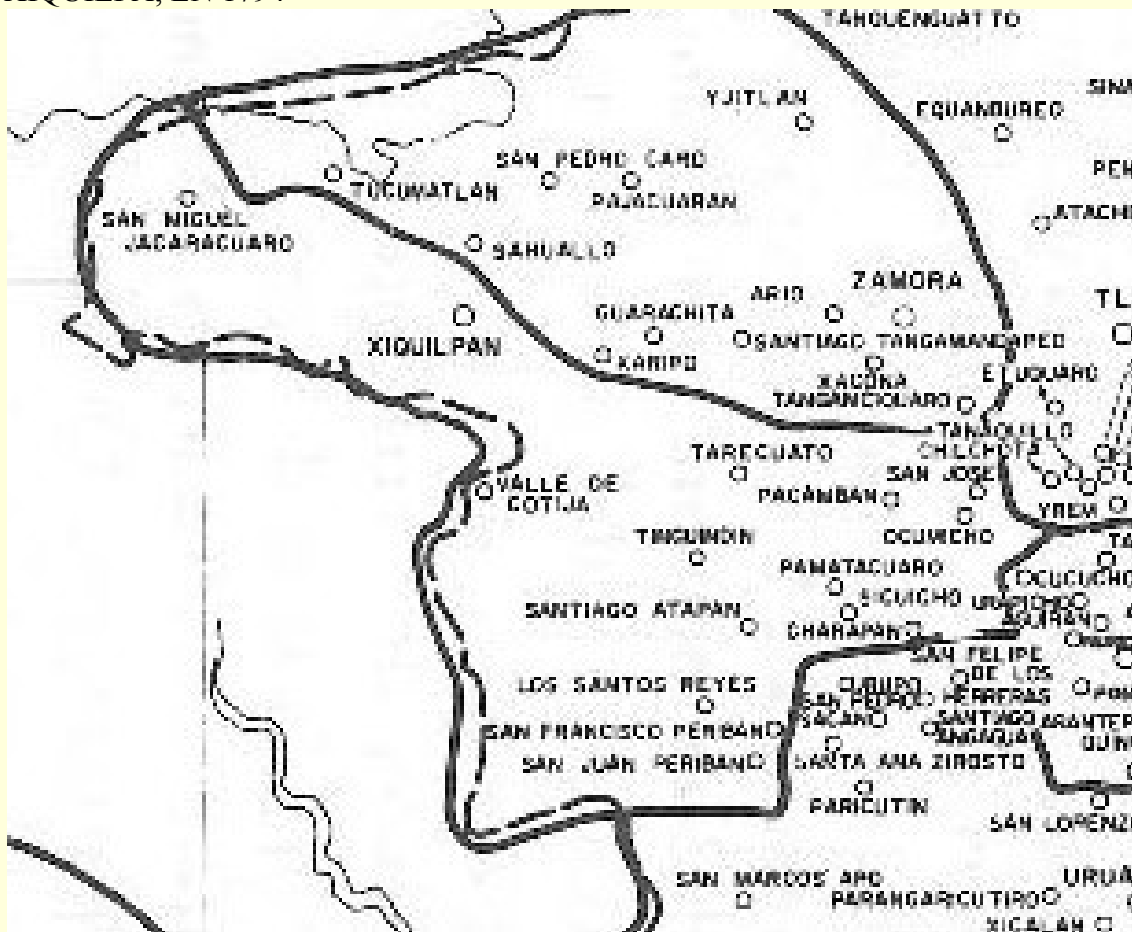
<sup>16</sup> Áurea Commons, *Las Intendencias de la Nueva España*, Instituto de Investigaciones Históricas-Instituto de Geografía/UNAM, México, 1993, p. 56.

Según Gerhard, “después de 1650, el magistrado de *Xiquilpa* se menciona en general como alcalde mayor y desde 1787 pasó a ser subdelegado de la Intendencia de Valladolid, con tenientes en *Cotija*, *Patamba*, *Periban* y *Tinhuidin*”<sup>17</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, en 1793, la Subdelegación de *Xiquilpan* (que incluye las antiguas jurisdicciones civiles de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpan* y el Corregimiento de *Tingüindín*), es una de las 31 subdelegaciones que integran la *Intendencia de Valladolid*; consta de su cabecera epónima, más 16 sujetos: *Patamban*, *Charapan*, *San Jose*, *San Juan Periban*, *San Francisco Periban*, *Los Santos Reyes*, *Tinguindín*, *San Miguel Tacascuaro*, *Santiago Atapan*, *Pamatacuaro*, *Sicuicho*, *Tarequatto*, *San Angel*, *Valle de Cotija*, *Ocumicho* y *San Gabriel*<sup>18</sup> (ver Mapa 1.5 y Cuadro 1.1B).

En 1794, Carlos de Urrutia, en su *Noticia Geográfica...*, incluye a la Subdelegación de *Jiquilpan* como una de las 31 jurisdicciones civiles que comprende la *Intendencia de Valladolid*. Para entonces “esta jurisdicción comprende 17 pueblos”; es decir, la cabecera<sup>19</sup> y los 16 pueblos sujetos, arriba mencionados.

MAPA 1.5 PUEBLO CABECERA Y SUJETOS DE LA SUBDELEGACIÓN DE XIQUILPA, EN 1794



FUENTE: Mapa 22, de Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 157.

<sup>17</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

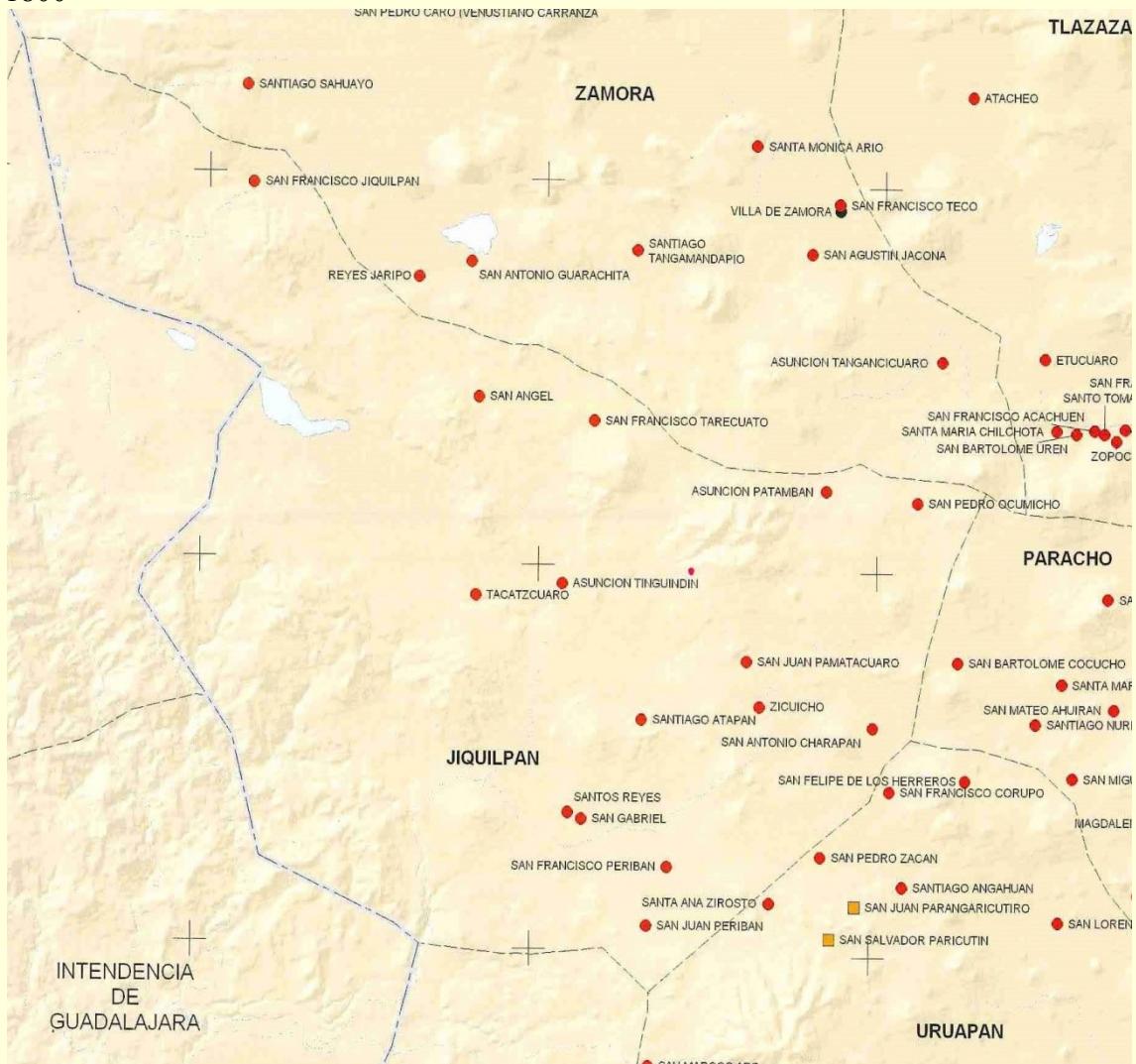
<sup>18</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes (comp.), "Estado de los pueblos...Yntendencia de Valladolid de Michoacán de la Nueva España" (AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62), Inédito, s.f., p. 6.

<sup>19</sup> *Jiquilpan* “se halla en terreno desigual, su clima es cálido” (Enrique Florescano e Isabel Gil (comps.), *Descripciones económicas generales de Nueva España: 1784-1817*, SEP/INAH, México, 1973, p. 124).



Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), la Subdelegación de *Jiquilpan* es una de las 29 que conforman la Intendencia de *Michoacán*. Tiene 15 “pueblos de indios”<sup>20</sup> (ver Mapa 1.6).

MAPA 1.6 PUEBLOS DE INDIOS DE LA SUBDELEGACIÓN DE XIQUILPA, EN 1800



FUENTE: Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 128.

Hacia 1795-97, los pueblos de *Mazamitla* y *Quitupan*, que habían sido vicarías del Curato de *Xiquilpan*, pasaron a formar parte del Obispado de *Guadalajara*<sup>21</sup> (ver Mapa 1.7).

<sup>20</sup> *San Francisco Jiquilpan, Santiago Atapan, San Antonio Charapan, San Pedro Ocumicho, San Juan Pamatácuaro, Asunción Patamban, San Francisco Periban, San Juan Periban, San Ángel, San Gabriel, Santos Reyes, Tacatzcuaro, San Francisco Tarecuato, Asunción Tingüindín y Zicuicho* (Dorothy Tanck de Estrada, *Atlas ilustrado de los pueblos de indios, Nueva España, 1800*, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, El Colegio de México, El Colegio Mexiquense, Fomento Cultural Banamex, México, 2005, p. 126).

<sup>21</sup> Juvenal Jaramillo, *Hacia una iglesia beligerante*, El Colegio de Michoacán, Zamora, 1996, p.149.

Map of the Diocese of Tlaxiaco showing its geographical location and administrative divisions. The map includes the states of Oaxaca, Puebla, and Veracruz. Key locations marked include Guadalajara, Puebla, Tlaxiaco, and Tlaxiaco. The map also shows the limits of the diocese and the boundaries of the parishes. A scale bar indicates distances up to 50 Kms. The map was elaborated by G. Vargas U.

En 1804, la *Matrícula...*, dice que el Partido de *Xiquilpan* y *Tinguindin* es uno de los 21 “partidos tributarios”, que conforman la Provincia de *Michoacán*<sup>22</sup>.

MAPA 1.8 EL PARTIDO TRIBUTARIO DE XIOUILPAN, EN 1810



<sup>22</sup> Cayetano Reyes, (comp.), "Estado General de Tributos y Tributarios, 1805", *Boletín*, t. I, no. 3, Tercera serie, AGN, México, 1977, p. 17

AÑO 30. NÚM. 76 | REALIDAD ECONÓMICA DE LA FEVAQ | ENE – JUN | 2025 | ISSN: 2992 - 7684 145



En 1822, de acuerdo con el *Análisis...*, el Partido de *Xiquilpan*<sup>24</sup> es parte del Departamento del Oeste de la *Provincia de Michuacan* y es uno de los 21 partidos que conforman dicha Provincia. El Partido lo conforman su cabecera: *San Francisco Xiquilpan* o *Huanimba*; más 16 pueblos: 1) *San Francisco Tarecuato*, 2) *San José*, 3) *Tototlán*, 4) *la Asuncion Patámban*, 5) *San Pedro Ocumicho*, 6) *Los Reyes*, 7) *San Gabriel*, 8) *Cotija*, 9) *Santa María Tinguindin*, 10) *Santiago Atápan*, 11) *Santiago Sicuicho*, 12) *San Juan Pamatácuaro*, 13) *Tacasquaro*, 14) *San Juan Periban*, 15) *San Antonio Charapan* y 16) *San Ángel*. El Partido de *Xiquilpan* incluye también 20 “haciendas (algunas como rancherías grandes)”, 70 “ranchos” y 6 “estancias”.

Para delimitar la jurisdicción territorial de la antigua Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpa*, en 1827, suponemos que abarca cuatro de las 62 que integran todo el Estado de Michoacán y de las 22 municipalidades que conforman el Departamento del Poniente: *Xiquilpan*, *Reyes*, *Tingüindín* y *Cotija*<sup>25</sup>.

En 1860, la antigua jurisdicción de la Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpa* estaría conformada por siete curatos: *Xiquilpan*, *Patamban*, *Charapan*, *Periban* y *Los Reyes*, *Tarecuato*, *Tinguindin* y *Cotija*<sup>26</sup>.

MAPA 1.9 LAGO DE CHAPALA, ca. 1863



FUENTE: GPYS08, Escala 1:200000 (Brigitte Bohem, *Atlas del Lago de Chapala*, El Colegio de Michoacán, Universidad de Guadalajara, Zamora, 2006, Disco Compacto).

<sup>24</sup> “Tiene este Partido de *Xiquilpan* 8 Parroquias, 7 Vicarías, 5 Ayuntamientos, 17 pueblos, 2 Misiones, 20 Haciendas, 70 ranchos y 6 Estancias [...]. Linda este Partido de *Xiquilpan* por el N. con el lago de *Chapala* y Partido de *Zamora*: por el Este con el de *Tlasascalca*: por el S. con los pueblos de la Sierra de *Patzcuaro* y *Uruápan*, en la continuación; de esta y por el Poniente con tierras de la N. Galicia, siendo éste el límite de las dos Provincias”. En este Partido hay “diversos temperamentos, con todas las producciones de los países cálidos y fríos” (Juan José Martínez de Lejarza, *Análisis Estadístico de la Provincia de Michoacán, Anales del Museo Michoacano*, Segunda Época, Morelia, 1975, pp. 215-216).

<sup>25</sup> Mariano Macedo, *Memoria sobre la Administración Pública del Estado de Michoacán*, Secretaría del Despacho, Morelia, 7 de agosto de 1829. Cuadro 1.

<sup>26</sup> José Guadalupe Romero, “Noticias para formar la estadística del Obispado de Michoacán”, en: *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, Primera época, VIII, 1860, pp. 531-560 y 609-640. y IX., 1862, pp. 1-188. (*Michoacán y Guanajuato en 1860. Noticias para formar la historia y la estadística del Obispado de Michoacán*. Estudio preliminar de Agustín García Alcaraz, Fimax Publicistas, Morelia, 1972, pp. 97-107).

En la *Memoria...*, de 1868, el territorio de la antigua Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpan* aparece repartido entre dos distritos: el Distrito de *Jiquilpan* (conformado por cuatro municipalidades: *Jiquilpan*, *Cotija*, *Sahuayo* y *Huarachita*); y el Distrito de *Los Reyes* (que tiene también cuatro municipalidades: *Los Reyes de Salgado*, *Tingüindín*, *Peribán de Ramos*)<sup>27</sup>. Es necesario recordar que la jurisdicción colonial de *Xiquilpan* abarcaría, aproximadamente, el territorio de seis municipalidades, dos del Distrito de *Jiquilpan* (*Jiquilpan* y *Cotija*); y tres del Distrito de *Los Reyes* (*Los Reyes de Salgado*, *Tingüindín* y *Peribán de Ramos*).

En la *Memoria...*, de 1882, de nueva cuenta, nuestra vieja unidad de registro, aparece repartida entre los territorios de tres de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan* (*Jiquilpan*, *Cotija* y *Tingüindín*); más tres de las once municipalidades del Distrito de *Uruapan* (*Peribán de Ramos*, *Charapan* y *Los Reyes de Salgado*); así como cuatro tenencias del Distrito de *Zamora* (*Tarecuato*, en la Municipalidad de *Santiago*, y tres tenencias de la Municipalidad de *Tangancícuaro de Arista*: *Patámban*, *Ocumicho* y *San José*)<sup>28</sup>.

En la *Memoria...*, de 1889, otra vez, el histórico territorio de la Alcaldía Mayor/Subdelegación/Partido de *Xiquilpa*, aparece fragmentado en tres de las once municipalidades de Distrito de *Uruapan* (*Charapan*, *Peribán* y *Los Reyes*); en tres de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan* (*Jiquilpan*, *Cotija* y *Tingüindín*); y en cuatro tenencias del Distrito de *Zamora* (*Tarecuato*, perteneciente al Municipio de *Santiago Tangamandapio*, *Patámban*, *Ocumicho* y *San José* en la Municipalidad de *Tangancícuaro de Arista*)<sup>29</sup>.

#### MAPA 1.10 EL DISTRITO DE JIQUILPAN DE JUÁREZ, ca. 1892



FUENTE: Ramón Sánchez, escala 1: 4000 Litografía de la Escuela Industrial Porfirio Díaz, Morelia, MMOB, MOB, Michoacán, v. 1, núm. control 195:5. Fotógrafo Eduardo del Conde (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *Cartografía Hidráulica de Michoacán*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 2005, p. 188).

<sup>27</sup> Francisco González, *Memoria leída ante la legislatura de Michoacán, en la sesión del día 30 de julio de 1869, por el secretario del Gobierno del Estado...*, Imprenta de O. Ortiz, Morelia, 1869, Cuadro no. 1, pp. 65-68.

<sup>28</sup> Néstor López, *Memoria presentada a la Legislatura del Estado de Michoacán de Ocampo. por el Secretario de Gobierno C. Lic...*, en la sesión del 31 de mayo de 1882, Imprenta de Gobierno en Palacio, Morelia, 1882, cuadros 9, 12 y 13.

<sup>29</sup> Francisco Pérez-Gil, *Memoria sobre los diversos ramos de la administración pública leída ante el Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo por el lic...*, Imprenta de la Escuela de Artes, Morelia, 1889, Cuadro 1.

CUADRO 1.2A POBLACIÓN DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN+CORREGIMIENTO DE TINGÜINDÍN: 1520-1698

| Año:                                  | 1520 | 1548 | 1570  | 1579  | 1581 | 1597<br>1601 | 1619 | 1630 | 1649 | 1665<br>1668  | 1681<br>1683 | 1698         |
|---------------------------------------|------|------|-------|-------|------|--------------|------|------|------|---------------|--------------|--------------|
| <i>Cabecera/Sujeto</i><br>/ Unidad:   | Trib | Pers | Tribs | Tribs | Hom  | Tribs        | Vec  | Vecs | Vecs | Vecs/<br>C.P. | C.P.         | C.P.<br>Vecs |
| <b><i>Xiquilpan</i></b>               | 1200 | 772  |       | 100   |      |              | 190  | 137  | ?    | 167           | 519          | 1281         |
| <i>Patamban</i>                       |      |      |       | ?     |      |              | 280  | 185  | ?    | 290           | ?            | ?            |
| <i>Ocomicho</i>                       |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Yopen</i>                          |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Los Cepines</i>                    |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Mazamitla</i>                      |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 89           |              |
| <i>Quitupa</i>                        |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 45           |              |
| Haciendas <i>Valle de Mazamitla</i>   |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 36           |              |
| Haciendas <i>Valle de Quitupa</i>     |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 35           |              |
| XIQUILPAN                             |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               | 724          |              |
| Sujetos                               |      |      |       | 4     |      |              |      |      |      |               | 2            |              |
| <i>Tarequato</i>                      |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Angel</i>                      |      |      |       | 40    |      | 267          | 100* | 70 * | ?    | 90 *          | * ?          | * ?          |
| <i>Santa María</i>                    |      |      |       | 20    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Juan</i>                       |      |      |       | 15    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| TAREQUATO                             | 200  | 749  | 600   | 400   |      | 350          | 250  | 320  | ?    | 390           | ?            | 600          |
| Sujetos                               |      |      |       | 3     |      |              |      |      |      |               | ?            |              |
| <b><i>Chocandiran/ Tingüindín</i></b> |      | 856  |       | ?     |      |              | 120  | 80   |      |               | 388          |              |
| <i>Tacasquaro</i>                     |      | 219  |       | 40    |      |              | ?    | 30   |      |               | 231          |              |
| <i>Oritero</i>                        |      |      |       | 15    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Zonbimite</i>                      |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Tocunbo</i>                        |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Carijo</i>                         |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Cristobal</i>                  |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Zequicho</i>                       |      |      |       | ?     |      |              | ?    | 30   |      |               | 127          |              |
| <i>Querendaro</i>                     |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Pamataquaro</i>                    |      |      |       | ?     |      |              | 100  | 60   |      |               | 271          |              |
| <i>Guazanbo</i>                       |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Zirio</i>                          |      |      |       | ?     |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Atapan</i>                         |      |      |       | 120   |      |              | 70   | 44   |      |               | 115          |              |
| TINGÜINDÍN                            | 3000 | 1075 | 600   | 480   | 460  | 502          | 290  | 244  | 224  | 843           | 1132         | 1370         |
| Sujetos                               | 1    | 1    | 11    | 13    | 14   | ?            | 2    | 4    | 4    | ?             | 4            | 4            |
| <b><i>S. Juan Perivan</i></b>         |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 130          |              |
| <b><i>S. Fco. Perivan</i></b>         |      |      |       | 200   |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Charapan</i>                       |      | 280  |       | 120   |      |              | 400  | 400  | ?    |               | ?            |              |
| <i>Santiago</i>                       |      |      |       | 70    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>SM. Apenguene</i>                  |      |      |       | 20    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>S. L. Tocuro</i>                   |      |      |       | 12    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Santa María</i>                    |      |      |       | 40    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Miguel</i>                     |      |      |       | 45    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Gabriel</i>                    |      |      |       | 70    |      |              |      |      |      |               | 78           |              |
| <i>San Rafael</i>                     |      |      |       | 35    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>San Pedro</i>                      |      |      |       | 35    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Queretaro</i>                      |      |      |       | 23    |      |              |      |      |      |               |              |              |
| <i>Los Reyes</i>                      |      |      |       |       |      |              |      |      |      |               | 61           |              |



|                 |      |      |  |      |  |      |      |      |   |  |      |      |
|-----------------|------|------|--|------|--|------|------|------|---|--|------|------|
| PERIVAN         |      |      |  | ?    |  |      | 250  | 220  | ? |  | 269  | 789  |
| Sujetos         |      |      |  | 12   |  |      |      |      |   |  | 2    |      |
| Xiquilpa A.M.   | 1400 | 1801 |  | 1700 |  | 1435 | 1470 | 1332 | ? |  | 1772 | 2670 |
| TOTAL X+T       | 4400 | 2876 |  |      |  |      | 1760 |      |   |  | 2215 |      |
| Pueblos Sujetos |      |      |  | 32   |  |      |      |      |   |  |      |      |

Notas: ? = sin datos.

FUENTE: Elaboración propia.

En el Mapa del Distrito de *Jiquilpan de Juárez*, de 1892, dicha jurisdicción aparece constituida por cuatro municipalidades: *Sahuayo*, *Jiquilpan*, *Guarachita*, y *Cotija+Tinguindín* (ver Mapa 1.10).

### Población

En 1520, lo que posteriormente será la jurisdicción de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa*, más el Corregimiento de *Tinhuindín*, contaba con un total de 4,400 “tributarios”.

Sumando las cifras parciales de los cuatro pueblos que aparecen en la *Suma de Visitas...*, de 1548: *Xiquilpa*, *Periuan Tarequato* y *Teguandín* [*Tinhuindín*], obtenemos un total de 2,876 “personas”, para las jurisdicciones de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa*, más el Corregimiento de *Tinhuindín*; en tanto que, sólo la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa* tiene 1,801 “personas”<sup>30</sup> (ver Cuadro 1.2A).

Según Gerhard, en 1579 (después de una epidemia seria), esta jurisdicción contaba con alrededor de 1,700 “tributarios”, mismos que había descendido a 1,435 hacia el año de 1600<sup>31</sup>.

De acuerdo con las cifras parciales de la *Relación...*, de 1619, la población alcanzó un total de 1,470 “vecinos”<sup>32</sup>.

Para 1630, según las cifras de la *Minuta...*, la jurisdicción tenía un total de 1,332 “vecinos”<sup>33</sup>. Gerhard, dice que el número de tributarios indígenas, en el año de 1657, es de 1,010<sup>34</sup>.

De acuerdo con los *Padrones...*, de 1681-83, los partidos de *Xiquilpa*, *Peribán* y *Tinguindín*, suman 2,215 “personas de confesión”<sup>35</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con las cifras parciales que aporta el *Theatro Americano...*, en la jurisdicción de *Xiquilpan* y *Peribán+Tinguindín* hay un total de 2,482 “familias”<sup>36</sup> de todas “calidades”.

Según el Estado..., entre “principios o mediados de este siglo” (XVIII), y “finales” (1793), la población total de la Subdelegación de *Xiquilpan* pasó de un total de

<sup>30</sup> Cálculos propios, a partir de cifras de: Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, ps. 179, 254 y 302; René García Castro, *op. cit.*, 2013, ps. 234, 350 y 411.

<sup>31</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>32</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, “Relación de la Diócesis de Michoacán hecha por el Obispo Fray Baltasar de Covarrubias en Valladolid en 1619”, Versión Paleográfica, Introducción, Notas y Apéndice por..., *Valladolid-Morelia 450 años: Documentos para su historia 1537-1828*, Editorial Morervallado, Morelia, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín (eds.), *Reinar por Relación y Noticia: cinco informes del Obispado de Michoacán (1619-1649)*, El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, 2018, p. 73.

<sup>33</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ramón López Lara, *El Obispado de Michoacán en el siglo XVII. Informe inédito de Beneficios, Pueblos y Lenguas*, Colección “Estudios Michoacanos” III, FIMAX Publicistas, Morelia, 1973, pp. 186-190.

<sup>34</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>35</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Alberto Carrillo Cázares, *Partidos y padrones del Obispado de Michoacán: 1680-1685*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 1996, pp. 160-172.

<sup>36</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 91-92; y pp. 100-101.

CUADRO 1.2B POBLACIÓN DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN  
+CORREGIMIENTO DE TINGÜINDÍN/SUBDELEGACIÓN DE XIQUILPAN: 1700-  
1800

| Partido/Año:                           | 1700   | 1743  | 1760   | 1765   | 1792   | 1793   | 1794  | 1800 i  |
|----------------------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|
| <b>Cabecera/Parroquia/<br/>Sujetos</b> | Vecs   | Fams  | C.P.   | C.P.   | C.P.   | Vecs   | Alma  | C.P.    |
| <b>Xiquilpan</b>                       | 380    | 338   | 2732*  |        |        | 655    |       | 1108    |
| Patamban                               | 295    | 304   | 2012*  |        | 1913   | 387    |       | 2122    |
| Ocumicho                               | 220    | 190 i |        |        |        | 111    |       | 1108    |
| San José Changaxo                      | 17     | 22 i  |        |        |        | 30     |       | ?       |
| Charapan                               | 347    | 289 i | 746 *  |        |        | 296    |       | 1142    |
| San Juan Periban                       | 179    | 166   | 1128*  |        | 2723 * | 309    |       | 398     |
| San Fco. Periban                       | 68     | 23 i  |        |        |        | 39     |       | 157     |
| Los Santos Reyes                       | 50     | 75    |        |        |        | 85     |       | 218     |
| San Gabriel                            | 9      | 23 i  |        |        |        | 101    |       | 124     |
| Tarequato                              | 298    | 215 i | 1076*  | 385    |        | 209    |       | 1320    |
| San Angel                              | 123    | 92    |        | 167    |        | 208    |       | 757     |
| Tototlan                               |        |       |        |        |        |        |       | 184     |
| XIQUILPAN AM                           | (1986) | 1737  | (7694) |        |        | (2430) |       | (8638)  |
| Tinguindin                             | 114    |       | 7540*  |        |        | 396    |       | 765     |
| S.M. Tacascuaro                        | 81     |       |        |        |        | 326    |       | 190     |
| Santiago Atapan                        | 38     |       |        |        |        | 35     |       | 1743    |
| Pamatacuaro                            | 278    |       |        |        |        | 247    |       | 402     |
| Sicuicho                               | 95     |       |        |        |        | 121    |       | 557     |
| Valle de Cotija                        | 266    |       |        |        |        | 460    |       | 0       |
| TINGUINDIN C                           | (872)  | 745   | (7540) | (3811) |        | (1585) |       | (4115)  |
| TOTAL SD/P                             | 2858   | 2482  | 15234  |        |        | 3995   | 16463 | 12753 i |
| Pueblos Sujetos                        | 16     | 3c13s | 6 ps   |        |        | 16     | 16    | 15 i    |

Notas: ? = sin datos; c = pueblo cabecera; s = pueblo sujeto; AM = Alcaldía Mayor; C = Corregimiento; SD = Subdelegación; P = Partido; ps = parroquias; \* = Total Parroquia; i = “indios”.

FUENTE: Elaboración propia.

2,858 “vecinos” a 3,995. Dicha fuente hace una somera y clara descripción de la situación demográfica de la jurisdicción<sup>37</sup>.

Para obtener la población total de la jurisdicción civil de *Xiquilpan* y *Peribán+Tinguindin*, en 1760, se sumaron las cifras parciales de seis jurisdicciones

<sup>37</sup> “Aunque en el total de esta jurisdicción hay un aumento de un mil ciento treinta y siete vecinos por el comercio de algunos de aquellos pueblos, trafique de arrieros, que entran y salen a ellos, y que las pestes no han sido tan continuas y graves, como en otros; pero los de *Charapan*, *San Francisco Periban*, *Santiago Atapan*, *Pamatacuaro*, *Tarequato*, y *Ocumicho* han tenido disminución en su vecindario, ya por la situación en temperamento cálido, y húmedo, como el tercero, ya por haberse radicado con mas continuación las pestes, y ya por la entrada que aquellas gentes hacen a la tierra caliente, en que contraen enfermedades obligados de la necesidad y escasez de semillas por ser varias de aquellas tierras inútiles, por lo cual convendrá proporcionar a aquellos naturales, según su necesidad, las que se contemplan bastantes, para su subsistencia, de las mismas, que se arriendan, como sobrantes para las cajas de la comunidad, siendo de advertir que mucho antes de este siglo, (según se dice) se destruyeron los pueblos de *San Pedro*, *San Rafael*, *San Diego Petacala*, y *Xalpa*; pero se ignora la causa” (AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62; compilado por: Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., pp. 14-15).

eclesiásticas<sup>38</sup>, obteniéndose un gran total de 15,234 “comulgantes pascuales”<sup>39</sup>. (ver Cuadro 1.2B).

En 1794, Carlos de Urrutia, en su *Noticia Geográfica...*, dice que la Subdelegación de *Xiquilpan* “tiene 16,463 almas”<sup>40</sup>.

En 1820, de acuerdo con el *Análisis...*, el Partido de *Xiquilpan* tenía un total de 29,332 “almas”<sup>41</sup>, mismas que habían disminuido a 24,533, en 1822<sup>42</sup> (ver Cuadro 1.2C).

CUADRO 1.2C POBLACIÓN DE LA SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN: 1804-1889

| Partido/Año:            | 1804   | 1820  | 1822   | 1827  | 1860    | 1861  | 1868  | 1882  | 1889  |
|-------------------------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|
| Cabecera/Sujeto         | ICTRib | Almas | Almas  | Habs. | Habs.   | Habs. | Habs. | Habs. | Habs. |
| Xiquilpan m             |        |       | 3259   | 8175  | 12000*  | 9200  | 4925  | 10179 | 8853  |
| <i>Patamban</i>         |        |       | 1322   |       |         | MTa   |       |       |       |
| <i>Ocumicho</i>         |        |       | 306    |       |         | MTa   |       |       |       |
| <i>S.JoséChangaxo</i>   |        |       | 159    |       |         | MTa   |       |       |       |
| Patamban Cur            |        |       | (1787) |       | 3000 *  | ?     |       | 3647  | 3866  |
| Charapan Cur m          |        |       | 487    |       | 2200 *  | 1800m |       | 3476  | 5248  |
| <i>SanJuan Periban</i>  |        |       | 2617   |       |         |       |       |       |       |
| <i>San Fco. Periban</i> |        |       | s.j.   |       |         |       |       |       |       |
| <i>Santos Reyes</i> m   |        |       | 2804   | 7136  | En Peri | 6800  | 3560  | 3566  | 4206  |
| <i>San Gabriel</i>      |        |       | 261    |       |         |       |       |       |       |
| Periban Cur m           |        |       | (5908) |       | 10000*  | 4000  | 2764  | 3606  | 4087  |
| <i>Tarequato</i>        |        |       | 1636   |       |         |       |       |       |       |
| <i>San Angel</i>        |        |       | 533    |       |         |       |       |       |       |
| Tarequato Cur           |        |       | (2169) |       | 3000 *  |       |       | 2960  | 3560  |
| Tototlan                |        |       | 265    |       |         |       |       |       |       |
| XIQUILPANAM             | 2370it |       | 13649  | 15311 | 30200   | 21800 | 11249 | 27434 | 29910 |
| Tinguindin m            |        |       | 3943   | 9297  | 11000*  | 11000 | 5604  | 11273 | 17528 |
| S.M. Tacascuaro         |        |       | 647    |       |         |       |       |       |       |
| Santiago Atapan         |        |       | 257    |       |         |       |       |       |       |
| Pamatacuaro             |        |       | 1316   |       |         | MZa   |       |       |       |
| Sicuicho                |        |       | 674    |       |         | MZa   |       |       |       |
| Cotija m                |        |       | 4047   | 4536  | 14000*  | 9800  | 6157  | 12073 | 15944 |
| TINGUINDIN C            | 950+?  |       | 10844  | 13833 | 25000   | 20800 | 11761 | 23346 | 33483 |
| TOTAL SD/P              | 14138  | 29332 | 24533  | 29144 | 55200   | 42600 | 27481 | 57775 | 63382 |
| Pueblos Sujetos         | ?      | 16    | 16     | ?     |         |       | ?     |       |       |

Notas: ? = sin datos; i = sólo incluye la población “india”; SFP = incluido en San Francisco Peribán; \* = Cur = Curato; AM = Alcaldía Mayor; C = Corregimiento; SD = Subdelegación; P = Partido; c = Cifras de municipalidades; m = Municipalidad; MTa = en la Municipalidad de *Tangancícuaro*; MZa = en la Municipalidad de *Zacán*.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>38</sup> Las parroquias de: *Xiquilpan* (con 2,732 “comulgantes pascuales”), *Periban* (con 1,128), *Patamban* (con 2,012), *Charapan* (con 746), *Tarequato* (con 1,076), y *Tinguindin* (con 7,540).

<sup>39</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: Claude Morin, *op. cit.*, 1979, pp. 84-90.

<sup>40</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil, *op. cit.*, 1973, p. 124.

<sup>41</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 215.

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 214.



Para 1827, de acuerdo con la *Memoria...*, si sumamos las poblaciones de las municipalidades de *Xiquilpan* (8,175 “habitantes”), *Reyes* (7,136), *Tingüindín* (9,297) y *Cotija* (4,536), obtenemos un total de 29,144 “habitantes”<sup>43</sup>, para nuestra jurisdicción histórica (la Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpan*).

En 1860, al sumar las cifras parciales de los siete curatos<sup>44</sup> comprendidos en dicha jurisdicción civil; se obtiene un total de 55,200 “habitantes”<sup>45</sup>.

Para obtener el total de la población de nuestra hipotética jurisdicción territorial (la Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpan*), de acuerdo con las cifras parciales de la *Memoria...*, de 1868, debemos sumar la población de cinco municipalidades<sup>46</sup>; de donde obtenemos un total de 23,010 “habitantes”<sup>47</sup>.

Para cuantificar la población total de 1882, de esta jurisdicción territorial, se usaron las cifras parciales que aparecen en la *Memoria...*, sumando tres municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*<sup>48</sup>; más tres municipalidades del Distrito de *Uruapan*<sup>49</sup>; así como cuatro tenencias del Distrito de *Zamora*<sup>50</sup> obteniendo un gran total de 57,775 “habitantes”<sup>51</sup>.

Si queremos conocer la población de esta jurisdicción territorial, a partir de las cifras parciales que aparecen en la *Memoria...*, de 1889, tenemos que hacer lo mismo que para 1882, sumar la correspondiente a tres municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*<sup>52</sup>; más tres municipalidades del Distrito de *Uruapan*<sup>53</sup>; así como cuatro tenencias del Distrito de *Zamora*<sup>54</sup>; dando un gran total de 63,382 “habitantes”<sup>55</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

Dice Gerhard, que: “durante todo el periodo colonial los indios de *Xiquilpa* hablaron *sayulteca*, aparentemente un dialecto nahua, mientras que en el resto de la jurisdicción prevalecía el *tarasco*”<sup>56</sup>.

De acuerdo con los *Padrones...*, de 1681-83, los partidos de *Xiquilpa*, *Peribán* y *Tingüindín*, cuentan con 1,711 “personas de confesión indias”<sup>57</sup>, equivalentes al 59 % de la población total.

Gerhard dice que, “después de las congregaciones, buena parte de la tierra fue adquirida por haciendas ganaderas y (en las partes bajas) plantaciones de azúcar administradas por españoles con una fuerza de trabajo de indios y negros”<sup>58</sup>.

---

<sup>43</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>44</sup> *Xiquilpan* (12,000 habitantes); *Patamban* (3,000); *Charapan* (2,200); *Periban y Los Reyes* (10,000); *Tarequato* (3,000); *Tinguindín* (11,000); y *Cotija* (14,000).

<sup>45</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, pp. 97-107.

<sup>46</sup> *Jiquilpan* (4,925 habitantes), *Cotija* (6,157), *Los Reyes de Salgado* (3,560), *Tingüindín* (5,604), y *Peribán de Ramos* (2,764).

<sup>47</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>48</sup> *Jiquilpan*, 10,147 habitantes; *Cotija*, 12,073; y *Tingüindín*, 11,273 (Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12).

<sup>49</sup> *Periban de Ramos*, 3,606 habitantes; *Charapan*, 3,476; y *Los Reyes de Salgado*, 3,566 (*Ibid*, Cuadro 9).

<sup>50</sup> *Tarecuato*, 2,960 habitantes; *Patámban*, 2,559; *Ocumicho*, 938; y *San José*, 177 (Cálculos propios, a partir de cifras de: Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13).

<sup>51</sup> *Idem*.

<sup>52</sup> *Jiquilpan*, 8,853 habitantes; *Cotija*, 15,944; y *Tingüindín*, 17,528 (Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1).

<sup>53</sup> *Peribán*, 4,087 habitantes; *Charapan*, 5,248; y *Los Reyes*, 4,206 (*Idem*).

<sup>54</sup> *Tarecuato*, 3,650 habitantes; *Patámban*, 2,784; *Ocumicho*, 992; y *San José*, 90 (Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1).

<sup>55</sup> *Idem*.

<sup>56</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>57</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, pp. 160-172.

<sup>58</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

En 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, en la jurisdicción de *Xiquilpan y Peribán+Tinguindin* hay 1,837 “familias de indios” (equivalentes al 74% del total), y 645 “familias de españoles, mestizos, mulatos y negros”<sup>59</sup> (el 26%). Según Gerhard, en ese año, en la jurisdicción de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa*, “hay 1,383 familias indias [...]; y 355 familias no indias, siendo la mayoría de mulatos libres, más un número no revelado de esclavos negros”<sup>60</sup>. Dicho autor también afirma que el Corregimiento de *Tinhuindín* registró 451 “indios tributarios”; siendo la “población no india” de “306 familias más esclavos negros”<sup>61</sup>.

En 1760, la jurisdicción civil de *Xiquilpan y Peribán+Tinguindin* incluye solamente 7,131 “comulgantes pascuales indios”, equivalentes al 46.8 por ciento de la población total<sup>62</sup> (ver Cuadro 1.3).

CUADRO 1.3 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN+TINGÜINDÍN/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN: 1520-1889

| Año     | Unidad      | EspMesMulNe | EspMesMulNe | Indios   | Indios | TOTAL |
|---------|-------------|-------------|-------------|----------|--------|-------|
|         |             | Subtotal    | %           | Subtotal | %      | 100%  |
| 1520    | Hombres     |             |             | 4400     | 100    | 4400  |
| 1548    | Personas    |             |             | 2876     | 100    | 2876  |
| 1562    | Tributarios |             |             | 2000     | 100    | 2000  |
| 1579    | Tributarios |             |             | 1680     | 100    | 1680  |
| 1594    | Tributarios |             |             | 1450     | 100    | 1450  |
| 1600    | Tributarios |             |             |          |        | 1435  |
| 1619    | Vecinos     | 50          | 2.8         | 1760     | 97.2   | 1810  |
| 1630    | Vecinos     | ?           | ?           | 1576     | 100    | 1576  |
| 1657    | Tributarios |             |             |          |        | 1010  |
| 1681/83 | C.Pascuales | 1193        | 41.1        | 1711     | 58.9   | 2904  |
| 1698    | C.Pascuales |             |             |          |        | 4040  |
| 1700    | Vecinos     |             |             |          |        | 2858  |
| 1743    | Familias    | 645         | 26.0        | 1837     | 74.0   | 2482  |
| 1760    | C.Pascuales |             |             | 7131     | 46.8   | 15234 |
| 1777    | C.Pascuales | 6606        | 43.4        | 8607     | 56.5   | 15213 |
| 1793    | Vecinos     |             |             |          |        | 3995  |
| 1800    | Indios      |             |             | 11364    | ?      | ?     |
| 1804    | ICT         |             |             | 14138    | ?      | ?     |
| 1804    | Tributarios | 950 Mul+Ne  | 28.6        | 2370 x   | 71.4   | 3320  |
| 1810    | TT+YC       |             |             | 8410.5   | ?      | ?     |
| 1822    | Almas       |             |             |          |        | 24533 |
| 1827    | Habitantes  |             |             |          |        | 29144 |
| 1860    | Habitantes  |             |             |          |        | 55200 |
| 1861    | Habitantes  |             |             |          |        | 42600 |
| 1868    | Habitantes  | 17671       | 64.3        | 9810     | 35.7   | 27481 |
| 1882    | Habitantes  |             |             |          |        | 57775 |
| 1889    | Habitantes  | 38102 ha    | 60.1        | 25291    | 39.9   | 63382 |

<sup>59</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 91-92; y pp. 100-101.

<sup>60</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>61</sup> *Ibid*, p. 325.

<sup>62</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: Claude Morin, *op. cit.*, 1979, pp. 84-90.

Notas: ? = sin datos; Esp = españoles; Mes = mestizos; Mul = mulatos; Ne = negros; ICT = individuos de la clase tributaria; x = *Xiquilpa* sin *Tinhuindín*; TT+YC = Total Tributarios + Yndividuos Contribuyentes; ha = hispanoamericanos.  
FUENTE: Elaboración propia.

El Padrón, de 1777, refleja la diversidad étnica de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpan*, donde la población indígena, constituida por 8,607 “comulgantes pascuales”, vuelve a ser mayoría (con el 56.5 % de la población total); también muestra el gran avance del mestizaje, ya que 6,606 “comulgantes pascuales” (el 43.3%), son no indios - españoles, castizos, mestizos, mulatos, y negros- (ver Cuadro II.1.8.4)

CUADRO 1.4 COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN, EN 1777 (EN COMULGANTES PASCUALES)

| Esp  | Esp  | Cast | Cast | Mes | Mes | Mul  | Mul  | Neg | Neg  | Indio | Indio | TOTAL  |
|------|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|------|-------|-------|--------|
| Sub  | %    | Sub  | %    | Sub | %   | Sub  | %    | Sub | %    | Sub   | %     | (100%) |
| 4288 | 28.1 | 68   | 0.45 | 336 | 2.2 | 1843 | 12.1 | 71  | 0.46 | 8607  | 56.5  | 15213  |

FUENTE: Elaboración propia a partir de cifras de AGN, *Historia*, 72, 195 (Gonzalo, Aguirre Beltrán, *Problemas de la población indígena de la Cuenca del Tepalcatepec*, Memorias del Instituto Nacional Indigenista, México, 1952 (Universidad Veracruzana, Gobierno del Estado de Veracruz, INI, FCE, México, 1995, p. 224).

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), la Subdelegación de *Jiquilpan* tiene un total de 11,364 “indios”<sup>63</sup>.

En 1804, la *Matrícula...*, le asignó al Partido de *Xiquilpan* y *Tinguindin* un total de 14,138 “Individuos de Clase Tributaria”<sup>64</sup>.

En 1804, según Gerhard, “había c. 2,370 tributarios indígenas”. El censo de ese año “menciona 950 tributarios mulatos y negros libres, pero esta cifra incluye también a *Tinhuindín*”<sup>65</sup>.

En 1810, el Partido Tributario de *Xiquilpan* tiene un total de 3,907.5 “tributarios” y 4,503 “yndividuos contribuyentes”<sup>66</sup>.

En 1868, de acuerdo con la cifras de la *Memoria...*, la población indígena de nuestra jurisdicción histórica (la Alcaldía Mayor/Subdelegación de *Xiquilpan*), que corresponde a seis municipalidades, cuenta con 9,810 “indios”<sup>67</sup>, equivalentes al 35.7% de la población total.

De acuerdo con la las cifras parciales de la *Memoria...*, de 1889, la jurisdicción histórica de la Alcaldía Mayor/Subdelegación/Partido de *Xiquilpan*, tiene 25,291 “habitantes indígenas”<sup>68</sup> (equivalentes al 40% del total), y 38,102 “hispanoamericanos” (el 60%).

<sup>63</sup> *San Francisco Jiquilpan, Santiago Atapan, San Antonio Charapan, San Pedro Ocumicho, San Juan Pamatácuaro, Asunción Patamban, San Francisco Periban, San Juan Periban, San Angel, San Gabriel, Santos Reyes, Tacatzcuaro, San Francisco Tarecuato, Asención Tinguindín y Zicuicho* (Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126).

<sup>64</sup> Cayetano Reyes, *op. cit.*, 1977, p. 17.

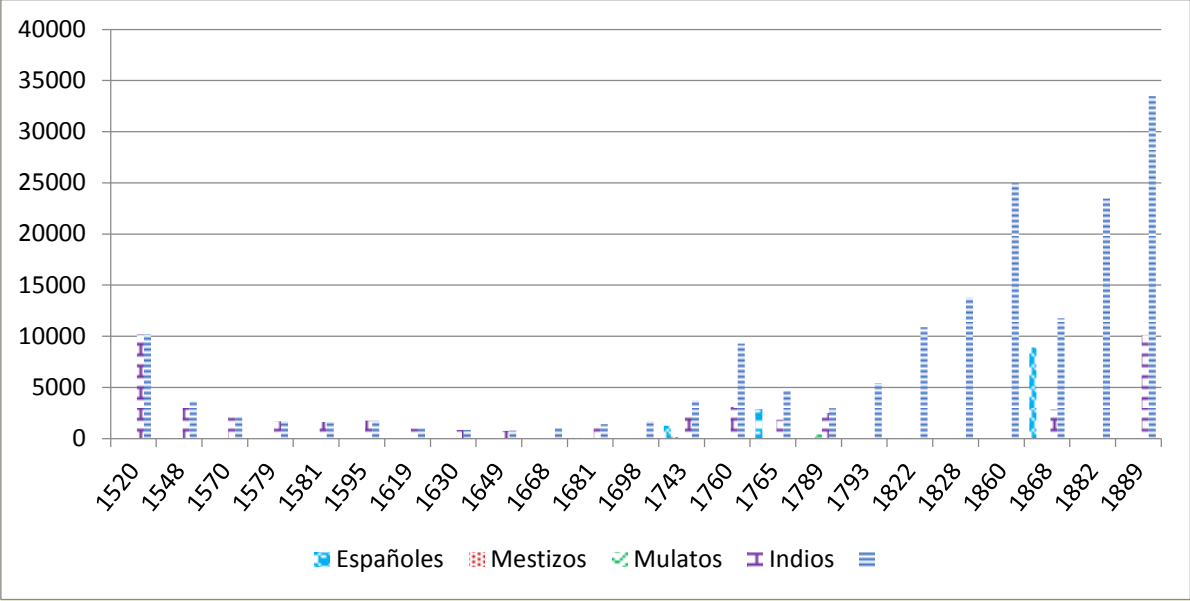
<sup>65</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>66</sup> Martha Terán, *op. cit.*, 2014, p. 96.

<sup>67</sup> Cálculo propio, a partir de cifras parciales de: Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>68</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

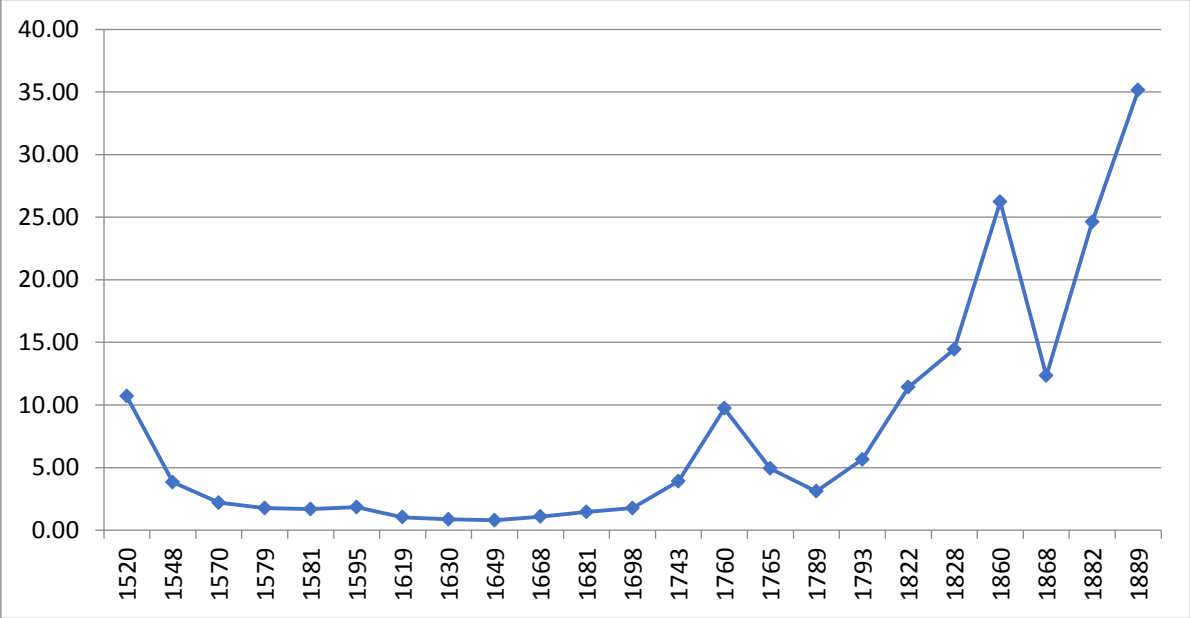
GRÁFICA 1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN+TINGÜINDÍN/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN: 1520-1889



FUENTE: Elaboración propia.

*Densidad de Población*

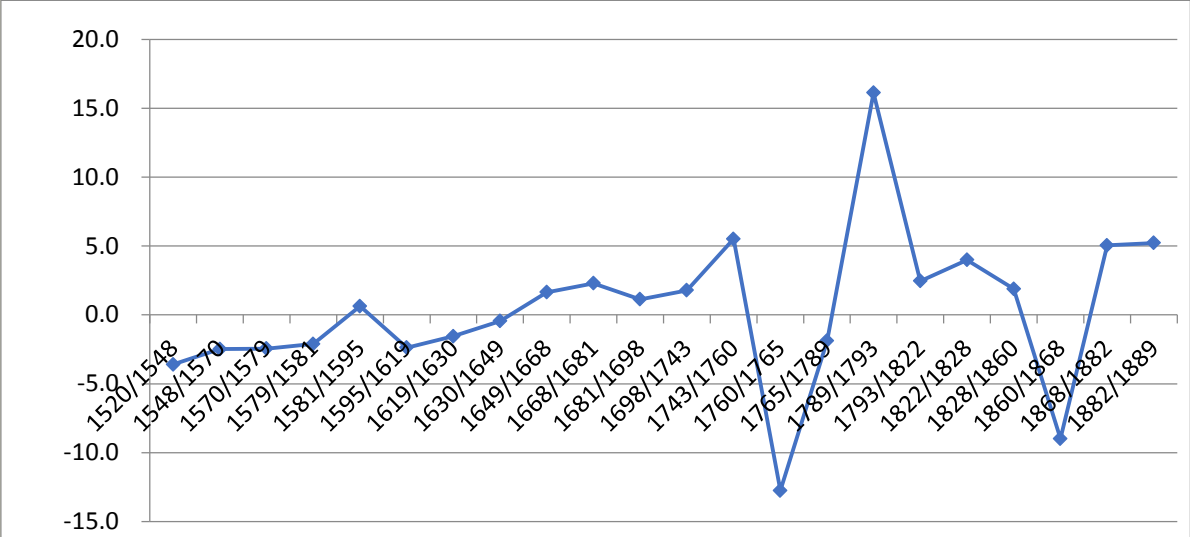
GRÁFICA 1.3 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN+TINGÜINDÍN/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN: 1520-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.



GRÁFICA 1.4 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN+TINGÜINDÍN/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN 1520-1889 (EN %)



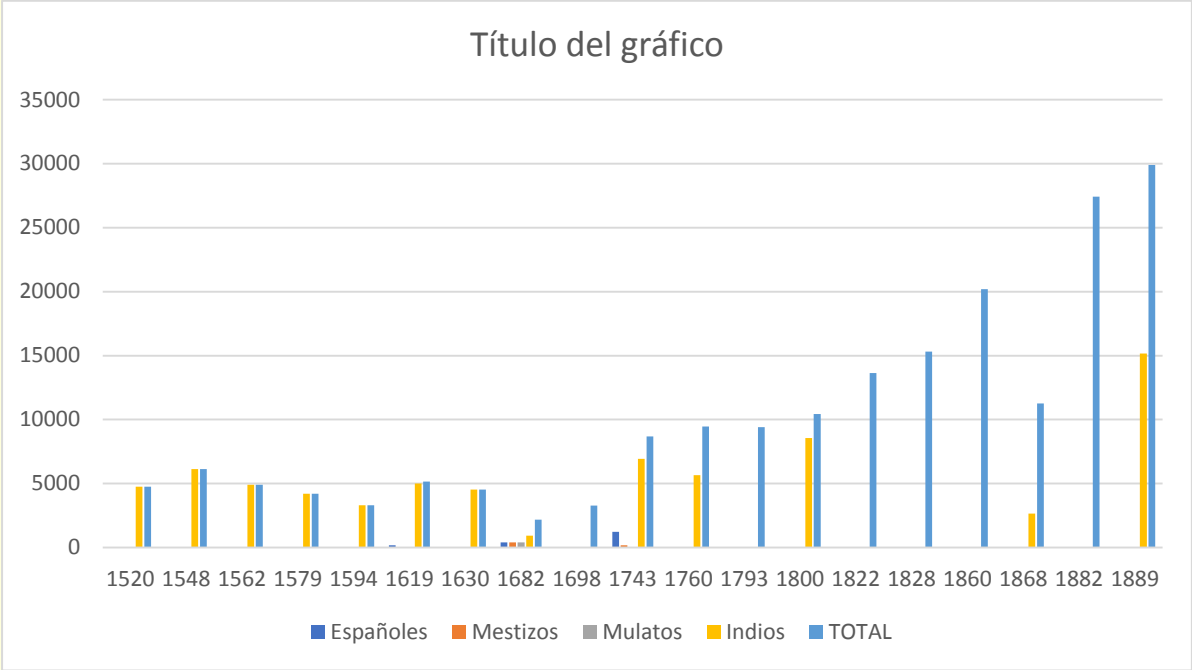
FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO 1.5 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LA ALCALDÍA MAYOR DE XIQUILPAN/ (SIN TINGÜINDÍN) 1548-1889

| Año     | Unidad      | EspMesMul | EspMesMul | Indios   | Indios | TOTAL |
|---------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
|         |             | Subtotal  | %         | Subtotal | %      | 100%  |
| 1520    | Hombres     |           |           | 1400     | 100    | 1400  |
| 1548    | Personas    |           |           | 1801     | 100    | 1801  |
| 1562    | Tributarios |           |           | 1400     | 100    | 1400  |
| 1579    | Tributarios |           |           | 1200     | 100    | 1200  |
| 1594    | Tributarios |           |           | 948      | 100    | 948   |
| 1619    | Vecinos     | 50        | 3.2       | 1470     | 96.8   | 1520  |
| 1630    | Vecinos     |           |           | 1332     | 100    | 1332  |
| 1681/83 | C.Pascuales | 1007      | 56.8      | 765      | 43.2   | 1772  |
| 1698    | C.Pascuales |           |           |          |        | 2670  |
| 1700    | Vecinos     |           |           |          |        | 1986  |
| 1743    | Familias    | 351       | 20.2      | 1386     | 79.8   | 1737  |
| 1760    | C.Pascuales |           |           | 4609     | 59.9   | 7694  |
| 1793    | Vecinos     |           |           |          |        | 2410  |
| 1800    | C.P.        |           |           | 6959     | ?      | ?     |
| 1822    | Almas       |           |           |          |        | 13649 |
| 1827    | Habitantes  |           |           |          |        | 15311 |
| 1860    | Habitantes  |           |           |          |        | 20200 |
| 1861    | Habitantes  |           |           |          |        | 21800 |
| 1868    | Habitantes  | 8585      | 76.3      | 2664     | 23.7   | 11249 |
| 1882    | Habitantes  |           |           |          |        | 27434 |
| 1889    | Habitantes  | 14753     | 49.3      | 15157    | 50.7   | 29910 |

FUENTE: Elaboración propia.

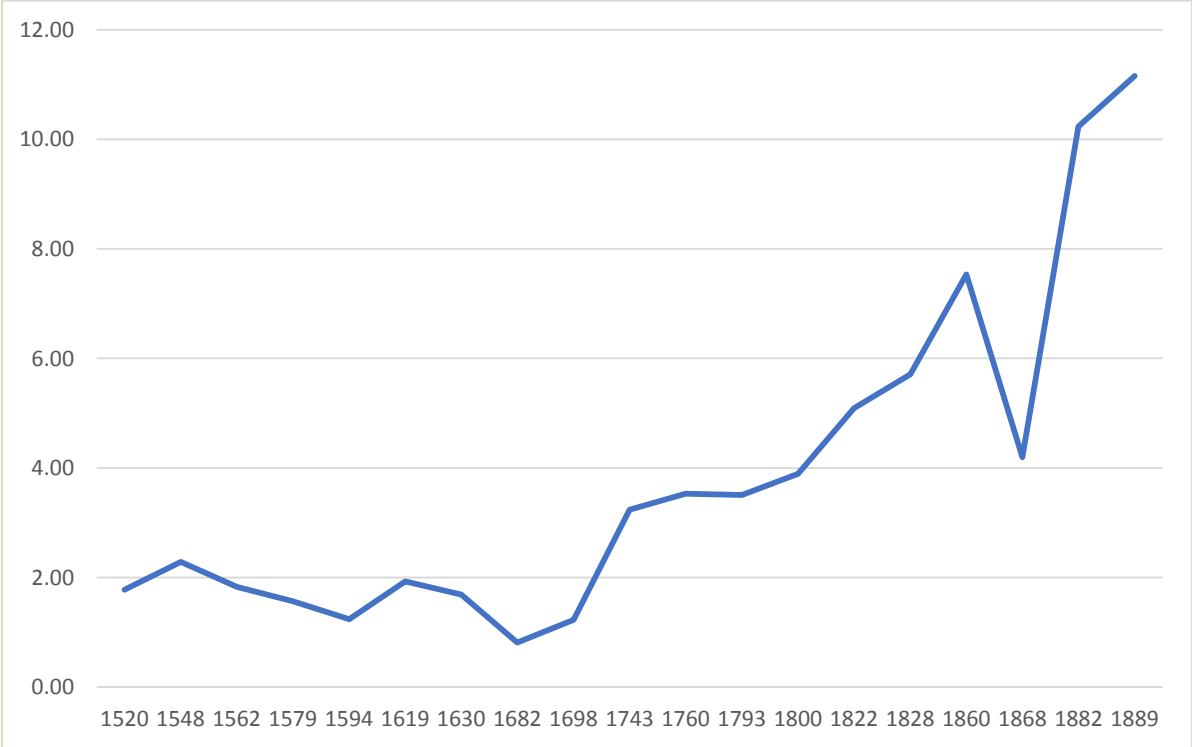
GRÁFICA 1.5 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LA ALCALDÍA MAYOR/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN (SIN TINGÜINDÍN) 1520-1889



FUENTE: Elaboración propia.

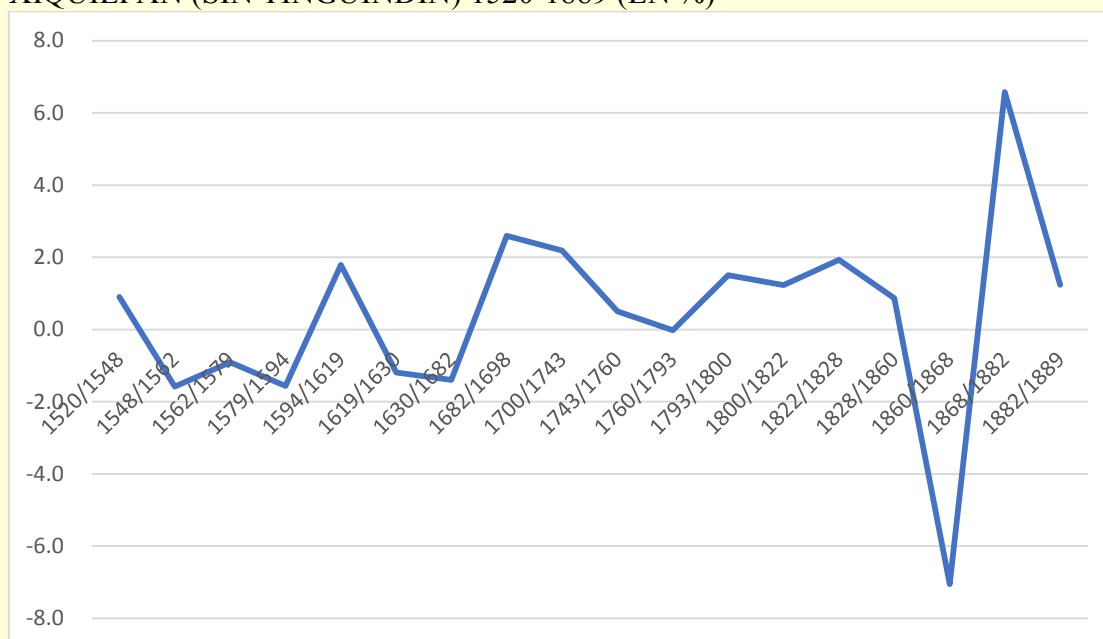
#### Densidad de Población

GRÁFICA 1.6 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE LA ALCALDÍA MAYOR/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN (SIN TINGÜINDÍN) 1520-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 1.7 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE LA ALCALDÍA MAYOR/SUBDELEGACIÓN/PARTIDO DE XIQUILPAN (SIN TINGÜINDÍN) 1520-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

## 1.1.-IRETA/PUEBLO/ENCOMIENDA/DOCTRINA/PARTIDO/CURATO/MUNICIPALIDAD DE XIQUILPA/XIQUILPAN/JIQUILPAN.

### *Xiquilpa/Xiquilpan/Guanimba/Jiquilpan*

#### *Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Barrios y Pueblos Sujetos*

Gerhard describe la evolución histórica de la encomienda de *Xiquilpa*<sup>69</sup>.

De acuerdo con la *Relación de Michoacán* (1541), *Xiquilpa* es un *ireta*, cuyo topónimo está incluido en una lista de 281 pueblos que conforman el *Iréchequa zintzuntzani*<sup>70</sup>, o “estado tarasco”, o “reino”, o “señorío”, o “imperio”, o “Estado” de *Mechuacan*<sup>71</sup>.

<sup>69</sup> “En la primavera de 1528 *Xiquilpa* estaba encomendada a alguien llamado Leonardo. *Xiquilpa*, cuyo último encomendero fue Juan de Cuevas, pasó a la Corona en algún momento entre 1536 y 1545. El título de Caicedo fue objeto de disputa después de su muerte c. 1535, y su encomienda se dividió, pasando *Perivan* y *Tinhuindín* a la Corona, mientras que *Terecuato* pasaba a manos de la viuda, Marina Montes de Oca y Montesdoca (una fuente menciona a Alonso Izquierdo como encomendero anterior de *Perivan* y *Tinhuindín*)” (Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396).

<sup>70</sup> Sarah Albienz-Wieck, *Contactos Exteriores del Estado Tarasco*, Fideicomiso “Felipe Teixidor y Monserrat Alfau de Teixidor”, El Colegio de Michoacán, Zamora, 2013, ps. 55 y 149).

<sup>71</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 162.

<sup>71</sup> Moisés Franco Mendoza, *Eráxamakua: la utopía de Maturino Gilberti*, El Colegio de Michoacán, Zamora, 2015, p. 154.

MAPA 1.1.1 PLANO DEL LAGO DE CHAPALA, 1817



FUENTE: GGEO08 (Brigitte Bohem, *Atlas del Lago de Chapala*, El Colegio de Michoacán, Universidad de Guadalajara, Zamora, 2006, Disco Compacto).

CUADRO 1.1.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE XIQUILPAN: 1520-1698

| Pueblo/Año              | 1520   | 1548  | 1562 | 1579   | 1619 | 1630 | 1665 | 1683  | 1683  | 1698 | 1698 |
|-------------------------|--------|-------|------|--------|------|------|------|-------|-------|------|------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Tribs. | Pers. |      | Tribs. | Vecs | Vecs | Vecs | Vecs  | C.P.  | Vecs | C.P. |
| <b>Xiquilpa</b>         |        |       |      |        | 140  | 100  | 126  | 163   | 519   |      |      |
| Matzamtla               |        |       |      |        | 30   | 20   | 30   | 27    | 89    |      |      |
| Quitupa                 |        |       |      |        | 20   | 12   | 8    | 14    | 45    |      |      |
| Tototlán                |        |       |      |        |      | 5    | 3    |       |       |      |      |
| HcdsVQuitupa            |        |       |      |        |      |      |      | 11    | 35    |      |      |
| HVMazamtla              |        |       |      |        |      |      |      | 11    | 36    |      |      |
| XIQUILPA                |        |       |      |        | 190  | 137  | 167  | 222   | 724   | 463  | 1281 |
| Sujetos X               |        |       |      | 4      | 2    | 3    | 3    | 2     | 2     | ?    | ?    |
| Patamba                 |        |       |      | ? *    | 250  | 100  | 110  | ?     | ?     | ?    | ?    |
| Ocumicho                |        |       |      | ? *    | ?    | 70   | 140  | ?     | ?     | ?    | ?    |
| Yopen                   |        |       |      | ? *    |      |      |      |       |       |      |      |
| Los Cepines             |        |       |      | ? *    |      |      |      |       |       |      |      |
| Changaxo                |        |       |      | ? *    | 30   | 15   | 40   | ?     | ?     | ?    | ?    |
| PATAMBA                 | *      |       |      | *      | 280  | 185  | 290  | ?     | ?     | ?    | ?    |
| Sujetos P               |        |       |      |        | 2    | 2    | 2    | ?     | ?     | ?    | ?    |
| TOTAL X+P               | 1200   | 772   | ?    | 100    | 470  | 322  | 457  | 222+? | 724+? | 463  | 1281 |
| Sujetos                 | ?      | 2 bi  | 4    | 4      | 2+2  | 3+2  | 3+2  | 2+?   | 2+?   | ?    | ?    |

Notas: ? = no hay datos; b = barrios innominados; \* = Se incluye en Xiquilpan.

FUENTE: Elaboración propia.



En la *Suma de Visitas...*, de 1548, *Xiquilpa*<sup>72</sup> aparece entre los 51 “pueblos cabeceras” que pertenecen a la *Provincia de Mechoacan* que, junto con los 57 de la *Provincia de Zacatula*, y los 34 (de un total de 70) de la *Provincia de Colima*, suman 142 “pueblos cabeceras” (unidades de registro mini territorial), e integran todo el Obispado de *Mechoacan*. “Este pueblo tiene dos barrios”<sup>73</sup> [y es de] “su Majestad”<sup>74</sup>.

El 1562, según la *Relación...*, el pueblo de *Xiquilpa*, es de Su Majestad, y cuenta con tres “barrios”: 1) *Ocumicho*, 2) *Ocumicho*<sup>75</sup>, y 3) *Tzaquicho*<sup>76</sup>.

Dice la *Geografía...*, de 1570, que *Quixilapa*, Doctrina franciscana, cuenta con “cuatro barrios”<sup>77</sup>. Según dicha fuente, *Quixilapa* es uno de los 10 “pueblos de indios donde los franciscos administran doctrina”, que junto con los 35 “pueblos de indios donde hay curas”, los 10 “pueblos de indios donde los agustinos tienen monasterios”, una “ciudad”, 4 “villas”, y una “mina”, forman las 62 jurisdicciones de que consta el Obispado de *Michoacán*.

La *Relación de Xiquilpan*, de 1579, dice que el pueblo de *Xiquilpan*<sup>78</sup>, “que es la cabecera, tiene cuatro sujetos: 1) *Patanba*<sup>79</sup>, 2) *Ocomicho*<sup>80</sup>, 3) *Yopen*<sup>81</sup>, y 4) *Cepines*<sup>82</sup> (ver Cuadro 1.1.1A).

---

<sup>72</sup> “Está asentado en llano cercado de cerros y los más de ellos pelados: es tierra caliente. Tiene de largo cinco leguas y de ancho tres: confina con *Xacona* y *Mazamitla* y *Tarecuato*. Está de [la Ciudad de] *Mechuacan* [a] veinte y cinco leguas y [a] otras tantas de [la Villa de] *Colima* y sesenta de *México*”. (Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 302; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 411).

<sup>73</sup> No especifica los topónimos.

<sup>74</sup> “Dan cada cuarenta días cuarenta mantas que cada una tiene de largo dos brazas y tres palmos, y de ancho tres varas de medir y tiene cada manta cuatro piernas” (*Idem*).

<sup>75</sup> Es probable que se trate de un error y el pueblo sea *Patamban*.

<sup>76</sup> Luis García Pimentel (ed), *Relación de los obispos de Tlaxcala, Michoacán, Oaxaca y otros lugares en el siglo XVI*, Casa del Editor, México, 1904, p. 48.

<sup>77</sup> Juan López de Velasco, *Geografía y Descripción Universal de las Indias*, Madrid, 894, p. 246.

<sup>78</sup> “Es pueblo formado de mucho tiempo [...]. Este dicho pueblo de *Xiquilpan* es tierra templada, que peca más en caliente que no fría, y del mes de octubre, hasta el mes de enero, hace más fresco en este dicho pueblo: es tierra sana, y no húmeda. Pasa por este dicho pueblo un río de agua, el cual nunca se seca; lleva muy poca agua en tiempo de verano y, en el invierno, crece de manera que, muchas veces, no se puede pasar. Y, a menos de una legua deste dicho pueblo, pero menos, está una *laguna* hacia la parte del norte que se dice *Chapala* [ver Mapa 1.1.1] la cual tiene en redondo cuarenta leguas; mátese en ella cantidad de pescado blanco y bagres, y otro género de pescado menudo. Entra en la *laguna* un río grande, muy caudaloso, que se dice *el de Chicnahuatengo*” [hoy Lerma]. Los aires que hay en este dicho pueblo son blandos, los cuales son de la parte del norte y noroeste, y por el mes de enero y febrero, son algo más recios los aires [...]. Este dicho pueblo está poblado en tierra llana y muy rasa, sin montes. Es tierra de pocos ríos: hay algunos arroyos de agua a la redonda dél; hay agua en abundancia para los naturales. Hay otros cerros de montes fértiles, hacia la parte del oriente, de pinales y robledales; y, hacia la parte del poniente, hay unas lomas de tierra altas, de pocos montes. Es tierra muy fértil y de muchos pastos, donde se da y cría cantidad de maíz, chile, frijoles y otras semillas que los naturales siembran; hay frutas de la tierra, que son guamúchiles, aguacates, guayabas; hay cantidad de higos, granadas, membrillos y uvas. Es tierra que se cría en ella cualquiera cosa que se sembrare” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, pp. 409-410).

<sup>79</sup> “El uno de ellos se dice *Patanba*, y es que en lengua *tarasca*, que en lengua castellana quiere decir “cañas”; está poblado en unos montes y tierra alta. Danse higos, membrillos es tierra muy fría. Dase en él mucha fruta de *Castilla*, que son peras, nueces, membrillos, duraznos y manzanas. Pasa por este pueblo un caño de agua” (*Ibid.*, p. 412).

<sup>80</sup> “*Ocomicho*, sujeto del dicho pueblo de *Xiquilpan*, dicese *Ocomicho* porque es “tierra de muchas rosas”; es tierra fría, por estar poblado en unos montes y tierra alta. Danse higos, membrillos y duraznos, y otras frutas de la tierra, que son cerezas y aguacates, y tienen muchos magueyales” (*Idem*).

<sup>81</sup> “En el sujeto de *Yopen*, que en vocablo *tarasco*, quiere decir “pregonero” en lengua castellana; está el asiento de este pueblo en tierra más lata que los demás: es tierra muy fría. Hay fruta de *Castilla* y de la tierra; tiene un arroyo de agua, de que beben los naturales” (*Idem*).

<sup>82</sup> “El pueblo de *los Cepines*, sujeto de este dicho pueblo de *Xiquilpan*, llámase *Cepines* por un indio antiguo que vivía en él, que fue el primer fundador del pueblo; está poblado en tierra llana; hay cantidad de agua, que pasa por las calles. Está en tierra templada. Hay cantidad de frutas de *Castilla*, que son

En su “Descripción de la Provincia de los Apóstoles San Pedro y San Pablo de Michoacán, en las Indias de la Nueva España” (ca. 1583), Fray Diego Muñoz dice que: *San Francisco de Xiquilpan* es uno de los 15 “monasterios en pueblos de sólo indios”<sup>83</sup>; de un total de 21 que forman la Provincia de *Mechoacán*, sin la de *Xalisco*.

Dice Gerhard, que: “una congregación propuesta en 1604, en la que *Masamitla* y *Quitupa* debían ser trasladados a *Xiquilpa*, tuvo escaso éxito”<sup>84</sup>.

En la *Relación...*, de 1619, *Xiquilpa* [*Jiquilpan*] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al mismo tiempo, es una de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con las 21 “doctrinas agustinas”, las 12 “doctrinas de clérigos”, los 41 “beneficios de clérigos” y una “rectoría”, forman el Obispado de *Mechuacan*<sup>85</sup>. Dicha fuente dice que *Xiquilpa* cuenta con dos pueblos sujetos: *Quitupa* y *Matzamitla*<sup>86</sup> [*Masamitla*]; para ese año *Patamba* aparece como una Doctrina independiente de *Xiquilpa*.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, la Guardianía de *Xiquilpa*<sup>87</sup> es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También es una de las 31 “doctrinas”<sup>88</sup> administradas por los religiosos de *San Francisco* que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>89</sup>; la Doctrina está formada por el pueblo cabecera de *Xiquilpa*,<sup>90</sup> y por tres pueblos sujetos: *Matzamitla*, *Quitupa*<sup>91</sup> y *Tototlán*<sup>92</sup>. Dicha Guardianía también administra dos “estancias”<sup>93</sup> y una “labor”<sup>94</sup>.

---

higos, duraznos, membrillos, uvas, granadas, y, frutas de la tierra, guayabas, aguacates, cañas dulces, tunas guamúchiles” (*Idem*).

<sup>83</sup> Fray Diego Muñoz, *Descripción de la provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán, en las Indias de la Nueva España: Crónica del Siglo XVI*, Imprenta Gráfica, Guadalajara, 1950, p. 17.

<sup>84</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>85</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, p. 73.

<sup>86</sup> “Y este pueblo de *Masamitla*, según que lo demarcó un fulano Martínez, es el más alto lugar de la Nueva España” (*Idem*).

<sup>87</sup> “Esta toda esta administración, haciendas y lugares, en distancia de siete leguas” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 187).

<sup>88</sup> “El pueblo y guardianía de *Xiquilpa* es partido de indios y administranle religiosos de San Francisco y el cura que los administra tiene de salario cien pesos y cincuenta fanegas de maíz, vino y aceite, que todo lo paga su Majestad de la Real Caja” (*Ibid.*, p. 186).

<sup>89</sup> *Ibid.*, pp. 7-9.

<sup>90</sup> “el hospital del pueblo de *Xiquilpa*, fuera del maíz y chile que cogen, tiene un mil y quinientas ovejas (son mil y doscientas ovejas)” (*Ibid.*, p. 187).

<sup>91</sup> “los pueblos de *Matzamitla* y *Quitupa* tiene cada uno su hospital sin propios ningunos” (*Idem*).

<sup>92</sup> *Ibid.*, pp. 186-187.

<sup>93</sup> “La estancia *Quitupa* de don Francisco de Cueba hierra quinientos becerros (yerra casi mil becerros)” (*Ibid.*, p. 187).

La estancia de la suegra de don Francisco de Cueba hierra setenta becerros” (*Idem*).

<sup>94</sup> “La labor que está en *Mazamitla* de Juan (Alonso) Martín coge maíz aunque muy poco (coge de trescientas a quinientas fanegas)” (*Idem*).

CUADRO 1.1.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE XIQUILPAN: 1700-1800

| Pueblo/Año              | 1700 | 1743        | 1760 | 1765    | 1789 | 1792 | 1793 | 1795 | 1800   |
|-------------------------|------|-------------|------|---------|------|------|------|------|--------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Vecs | Familias    | C.P. | C.P.    | C.P. | C.P. | Vecs |      | Indios |
| <b>Xiquilpa</b>         | 380  | 186emmu158i |      |         |      |      | 635  |      | 1108   |
| <i>Matzamtla</i>        | ?    |             |      |         |      |      | ?    | aG   | 661z   |
| <i>Quitupa</i>          | ?    |             |      |         | Jiq  |      | ?    | aG   | 0 z    |
| <i>Tototlán</i>         |      |             |      |         | Jiq  |      |      | aG   | 184lb  |
| <i>Guarachita</i>       | Is   | Is          | Is   | Is      | Is   | Is   | Is   |      |        |
| Haciendas               |      |             |      |         |      |      |      |      |        |
| XIQUILPA                | 380  | 344         | 2732 | ?       | 4000 | ?    | 635  |      | 1108   |
| <i>Patamba</i>          | 295  | 292i12emmu  |      | 4r1000i |      |      | 378  |      | 2122   |
| <i>Ocumicho</i>         | 220  | 190i        |      | 350 i   |      |      | 111  |      | 1108   |
| <i>Sn. Joseph</i>       | 17   | 22i         |      | 2r 80i  |      |      | 30   |      | ?      |
| PATAMBA                 | 532  | 516         | 2012 | 1936    | ?    | 1913 | 519  |      | 3230   |
| TOTALx+p                | 912  | 860         | 4744 | ?       | ?    | ?    | 1154 |      | 4338   |
| Sujetos                 | 0+2  | +2          | ?+2  | ?+2     | 2+?  | ?+2  | +2   |      | SDJ    |

Notas: ? = no hay datos; \* = Se incluye en la Subdelegación/Partido de *Xiquilpan*; T = Se incluye en el Curato de *Tarecuato*; e = españoles; i = indios; m = mestizos; mu = mulatos; r = familias de razón; Is = curato de *Istlan*; Jiq = curato de *Jiquilpan*; aG = transferido al Obispado de *Guadalajara*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Jiquilpan*; z = pueblo de la Subdelegación de *Zapotlán*, de la Intendencia de *Guadalajara*; lb = pueblo de la Subdelegación de *La Barca*, de la Intendencia de *Guadalajara*.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Descripción...*<sup>95</sup>, de 1638, ubica, por tercera ocasión, a *Jiquilpan* entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco”<sup>96</sup> que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado.

Según la *Relación...*, de 1639, *Xiquilpa* [*Jiquilpan*]<sup>97</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que forman parte del *Obispado de Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechoacan*. Es también una de las 38 “doctrinas y guardianías de San Francisco” que, junto con los 52 “beneficios de clérigos”, las 22 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el *Obispado de Michoacán*. Esta cabecera de *Xiquilpa* “tiene un pueblo sujeto que se llama *Mazamtla*”<sup>98</sup>.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, *Xiquilpa* [*Jiquilpan*] es una de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, es una de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>99</sup>.

<sup>95</sup> “Descripción de todo el obispado de *Michoacán* hecha por el señor doctor García de Ávalos, deán de esta santa iglesia”, publicada por: Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *Reinar por Relación y Noticia: cinco informes del Obispado de Michoacán (1619-1649)*, El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, 2018, p. 107.

<sup>96</sup> “es bueno” (*Idem*).

<sup>97</sup> *Ibid.*, p. 130.

<sup>98</sup> *Idem*.

<sup>99</sup> Francisco Arnaldo de Yssasy, “Demarcación y Descripción del Obispado de Mechoacan y Fundación de su Iglesia Cathedral. Número de Prebendas, Curatos, Doctrinas y Feligreses que tiene, y Obispos que

Es una de las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de una Doctrina, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1683, *Xiquilpan* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial), que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 11 que incluye la *Comarca de Xacona*; según dicha fuente, *Xiquilpa* aparece con los mismos dos pueblos sujetos de *Matzamitla* y *Quitupa*, mas las “haciendas” de sus respectivos valles<sup>100</sup>. Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, *Xiquilpa*<sup>101</sup> es cabecera de la jurisdicción civil de *Xiquilpa-Periban* que incluye los pueblos siguientes: *San Francisco*, *San Gabriel*, los *Santos Reyes*, *Charapa*, *San Angel*, *Tarequaro*, *Patamba*, *Ocumucho* y *San Joseph*. Esta jurisdicción civil incluye las doctrinas de *San Juan Peribán*, *Xiquilpan*, así como los curatos de *Charapan*, *Tarecuato* y *Patamban*. De acuerdo al *Plan...*, de 1759, *San Francisco Xiquilpan* es una de las 27 “doctrinas” franciscanas que, junto con las 7 agustinas, los 79 “curatos” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*; incluye la vicaría de *San Cristobal de Mazamitla*<sup>102</sup>.

CUADRO 1.1.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE XIQUILPAN: 1804-1889

| Pueblo / Año:             | 1804     | 1822   | 1827   | 1841 | 1860   | 1861    | 1868    | 1882    | 1889   |
|---------------------------|----------|--------|--------|------|--------|---------|---------|---------|--------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b>   | IndCTrib | Almas  | Habs   | Habs | Habs   | Habs    | Habs    | Habs    | Habs   |
| <b><i>Xiquilpa</i></b>    |          | 3259   |        | ?    | ?      | 9200m   | 4925    | 6250    | 5936   |
| H. Cerrito Pelón          |          |        |        |      |        |         |         | 405     |        |
| H. Lagunita               |          |        |        |      |        |         |         | 346     |        |
| SuComprensión/Rs          |          |        |        |      |        |         |         | 2028    | 2085   |
| <i>Tototlán</i>           |          |        |        |      | 800    | t x     |         | 900     | 405    |
| SuComprensión”/R          |          |        |        |      |        |         |         | 250     | 427    |
| <i>Matzamitla</i>         |          | Guad   |        | 2050 |        |         |         |         |        |
| <i>Quitupa</i>            |          | Guad   |        | 1014 |        |         |         |         |        |
| <i>Guarachita</i>         |          | (4114) | (4371) |      | (4500) | (6000)  | (6818)  | (8318)  | (8150) |
| XIQUILPA Cu/Mu            |          | 7373   | 8175   | ?    | 12000  | 9200    | 4925    | 10179   | 8853   |
| Tenencias Mu X            |          |        |        |      |        | 1 t     |         | 1 t     | 1 t    |
| <i>Patamba</i>            |          | 1322   |        |      | ?      | Tanga   |         | Tanga   | Tanga  |
| <i>Ocumicho</i>           |          | 306    |        |      | 500    | Tanga   |         | Tanga   | Tanga  |
| <i>Sn.Joseph</i>          |          | 159    |        |      | T      | Tanga   |         | Tanga   | Tanga  |
| H. <i>Taramécuaro</i>     |          |        |        |      |        | Tanga   |         |         |        |
| H. <i>Tierras Blancas</i> |          |        |        |      |        | Tanga   |         |         |        |
| PATAMBA Cu                |          | 1787   |        | ?    | 3000   | Tanga   |         | (3647)  | (3866) |
| TOTALx+p                  | 14138    | 5046   |        | ?    | 15000  | 9200+?  | 11743+? | 22144   | 20869  |
| Sujetos                   |          | +2     |        |      | +1     | 1 t+1 t | 1t+1t   | 1t + 1t | 1t +1t |

Notas: ? = no hay datos; Cu = curato; Mu = municipalidad; Guad = Obispado de *Guadalajara*; t = tenencia; ( ) = municipalidad independiente; Tanga = Municipalidad de *Tangancícuaro*; H = hacienda; R = rancho..

FUENTE: Elaboración propia.

ha tenido desde que se fundó", *Bibliotheca Americana*, vol. 1, no.1, september, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>100</sup> Alberto Carrillo Cázares, *Partidos y padrones del Obispado de Michoacán: 1680-1685*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 1996, ps. 22 y 172.

<sup>101</sup> “El pueblo de *Xiquilpan* es república de Indios con gobernador y alcaldes; [...], son administrados por un cura religioso de San Francisco del convento de este pueblo, que es guardanía y casa de voto de dicha provincia [...] y dista de *Peribán* ocho leguas por el rumbo del oriente” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 102-104).

<sup>102</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.



Según el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico *Xiquilpa* es una de las 36 “doctrinas” que, junto con las 22 “vicarías”, los 84 “curatos” y los dos “rektorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil este curato aparece formando parte de la *Alcaldía de Tingüindín, Peribán y Xiquilpan*; dicha doctrina tiene “pueblos anexos”<sup>103</sup>.

Dice Romero que “el curato de *Jiquilpan* era muy extenso; comprendía en 1775 los pueblos de *Mazamitla y Quitupan*”<sup>104</sup>.

En su *Descripción* (ca. 1775), Antonio De León y Gama dice que *Xiquilpan* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4 “administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>105</sup>.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Xiquilpan* es uno de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>106</sup>.

Según la *Visita...*, en 1789, el Curato de *Jiquilpan* tiene dos pueblos sujetos: *Quitupan y Tototlan*; además de seis haciendas: *San Antonio, Santa Cuz, San José, Vista Buena, San Francisco, y San Onofre*<sup>107</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Xiquilpan*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>108</sup>.

Gerhard dice que la doctrina de *Xiquilpa* incluía *Mazamitla y Quitupa* (cf. *Tuspa*) hasta que c. 1802 se convirtieron en parroquia aparte”<sup>109</sup>.

De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Xiquilpa* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>110</sup>.

Según el *Análisis...*, en 1822, *San Francisco Xiquilpan*<sup>111</sup> o *Huanimba* es la cabecera del Partido epónimo, mismo que contiene 16 pueblos, 3 haciendas, 28 ranchos y 4 estancias.

En la *Memoria...*, de 1827, la Municipalidad de *Xiquilpan* aparece como una de las 22 que forman parte del Departamento del *Poniente*; al mismo tiempo, es una de las

---

<sup>103</sup> *Ibid.*, p. 198.

<sup>104</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 102.

<sup>105</sup> Antonio De León y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.

<sup>106</sup> Francisco Miranda, “Moreno, Rector, Historiador e Inventor de Quiroga”, en: *Humanistas novohispanos de Michoacán*, UMSNH, Morelia, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes (introducción y paleografía), *Descripciones Geográficas del Obispado de Michoacán en el siglo XVIII*, Publicaciones de la Casa Chata/CIESAS, IH/UMSNH, México, 2005, pp. 25-48.

<sup>107</sup> Xavier Tavera y Juvenal Jaramillo, (comps.), “Visita Pastoral de Fray Antonio de San Miguel Iglesias (1788-1792)”, *Documentos para la Historia de la Ciudad de Valladolid de Michoacán 1807-1823*, vol. 1, Edición Conmemorativa del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución, H. Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo, Morelia, 2010, p. 76.

<sup>108</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>109</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>110</sup> Fernando Navarro y Noriega, *Catálogo de los curatos y misiones de la Nueva España, seguido de la Memoria sobre la Población del Reino de México*, Impreso en Casa de Arizpe, México, 1813, pp. 26-28.

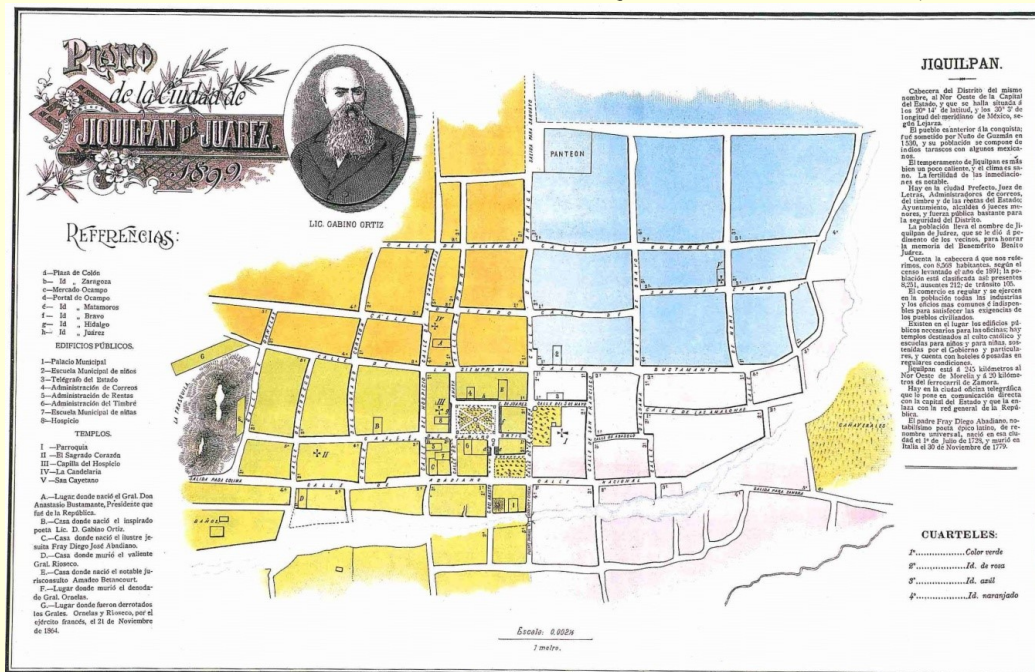
<sup>111</sup> “Pueblo grande. Cabecera del Partido de este nombre desde el tiempo de las alcaldías mayores, el cual está en la raya de esta Provincia de *Michuacan* con la de *Jalisco*. Curato Secular de esta Mitra con su correspondiente Ayuntamiento Constitucional. El Pueblo está situado á dos leguas al Sur Oeste de *Saguay*, de [la] Jurisdicción de *Zamora*, y al N. de *Cotija* como seis leguas, y por el Occidente linda con el [Partido] de *Tizapan de Guadalajara*, no lejos de la orilla meridional del célebre lago de *Chapala*. *Xiquilpan* es templado y saludable: en sus cercanías hay crías de todos ganados, y se da muy bien el maíz y el frijol. Hay en el pueblo un convento de PP. Franciscanos, cuya antigua doctrina fue, y aunque padeció demasiado en la pasada revolución, de modo que la Cabecera se trasladó á los Reyes, tiene regular disposición de casas, y un comercio mediano de pulperías, ropa de la tierra y otros efectos de su particular industria, como tejidos de algodón en mantas, pañetes, jerga y zarapes de lana. (Long. Occid. del Merid. de México. 3°. 3'. = Latit. 20°. 14'. = Alt. Sobre el Mar desconocida)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 208).

62 municipalidades que integran el naciente Estado de *Michoacán*<sup>112</sup>. De acuerdo con las *Noticias...*, de 1860, dependen de este Curato de *Jiquilpan*<sup>113</sup>, los pueblos siguientes: *Tototlan* y *Guarachita* (este último pueblo “dependió muchos años del curato de *Istlan*, hasta que fue agregado a *Xiquilpan* en compensación por los pueblos que se dejaron al Obispado de *Guadalajara*, hoy tiene ayuntamiento”<sup>114</sup>).

Dice Romero que, en 1861, *Xiquilpan* es una de las cuatro municipalidades del Distrito epónimo; en ese momento *Huarachita* aparece como una municipalidad independiente; a *Xiquilpan* pertenece la tenencia de *Tototlán* y a *Huarachita* la de *Jaripo*<sup>115</sup>. En la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Jiquilpan* es una de las cuatro que forman el Distrito de *Jiquilpan*<sup>116</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, *Jiquilpan* aparece como cabecera del Distrito epónimo y la Municipalidad de *Jiquilpan* es una de las 5 que conforman dicho Distrito; cuenta con un pueblo-tenencia: *Totolan*; dos haciendas (*Cerrito Pelón* y *Lagunita*) y 25 ranchos<sup>117</sup>. De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nueva cuenta *Jiquilpan* (ver Mapa II.1.8.1.2) es cabecera del Distrito y de la Municipalidad epónima; tiene la misma tenencia: *Totolán*<sup>118</sup>.

MAPA 1.1.2 PLANO DE LA CIUDAD DE JIQUILPAN DE JUÁREZ, 1899



FUENTE: Sección de Fomento de la Secretaría de Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo, Litografía de la Escuela Industrial Militar Porfirio Díaz, Morelia, 1899 (Gerard Sánchez, et. al., *Pueblos, Villas y Ciudades de Michoacán en el Porfiriato*,

<sup>112</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>113</sup> “El curato de *Jiquilpan* era muy extenso; comprendía en 1775 los pueblos de *Mazamitla* y *Quitupan* que forman hoy una parroquia del obispado de *Guadalajara* [...], habiendo quedado muy reducida la jurisdicción en virtud de la separación de las dos antedichas vicarías, se le agregó el pueblo de *Guarachita* que es vicaría fija de este beneficio. Antiguamente tenía una área de 85 leguas cuadradas: hoy asciende a 52. El territorio linda al Oriente con *Chavinda*, auxiliar de *Xacona*; al Poniente con *Cojumatlan*, al Sur con *Cotija*, y al Norte con *Sahuayo*” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 102).

<sup>114</sup> *Ibid.*, p. 103.

<sup>115</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>116</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, Cuadro no. 1, pp. 65-68.

<sup>117</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12.

<sup>118</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

### *Población*

Dice la *Relación de Xiquilpan*, de 1579, que: “antes que la tierra se ganase [1520], había en él mil y doscientos hombres y, después que la tierra se ganó, han ido en disminución por causa de [las] muchas enfermedades que ha habido”<sup>119</sup>.

En la *Suma de Visitas...* (ca. 1548), dice que: “Este pueblo [de *Xiquilpa* y sus 2 “barrios”] todos tienen ciento y sesenta y seis casas y en ellas setecientas y setenta y dos personas sin los niños”<sup>120</sup> (es decir, 4.6 “personas” por casa”).

La *Relación de Xiquilpan*, de 1579, describe cómo a causa de la epidemia del “año de setenta y seis [1576] hubo en este dicho pueblo grande peste, que murió mucha cantidad de gente, lo cual fue general en toda la Nueva España”. Tan grande fue la mortandad que ese año, la población de *Xiquilpan* ya “es de muy pocos indios: podrá haber en él como cien indios tributarios”<sup>121</sup>. Lo anterior significa que para 1579 apenas quedaba un 8.3% de la población que *Xiquilpan* tenía en el momento de la conquista (cuando “la tierra se ganó”), habiendo perdido, entre 1520 y 1579, el 91.7% de la población masculina tributaria.

De acuerdo con las cifras parciales que aporta la *Relación...*, de 1619, la población total de la Doctrina de *Xiquilpan* [*Jiquilpan*] es de 190 “vecinos”<sup>122</sup>.

La *Minuta...*, de 1630, da cuenta detallada de la población de los cuatro pueblos que forman la Doctrina: *Xiquilpa*<sup>123</sup>, *Matzamitla*<sup>124</sup>, *Quitupa*<sup>125</sup> y *Tototlán*<sup>126</sup>. La sumatoria obtenida de dichas cifras no arroja un total de 137 “vecinos”<sup>127</sup>; es decir, el mínimo histórico registrado.

Por tratarse de una Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas de *Xiquilpa* [*Jiquilpan*]<sup>128</sup>.

De acuerdo con la *Minuta...*, hacia 1665, parece que se empieza a recuperar la población de *Xiquilpa*, llegando 167 “vecinos”<sup>129</sup>.

Los *Padrones...*, de 1683, dicen que *Xiquilpa* alcanzó la cantidad de 222 “vecinos” (equivalentes a 724 “personas de confesión”)<sup>130</sup>, llegando a 463 “vecinos en 1698 (equivalentes a 1,281 “personas de confesión”)<sup>131</sup>, la mayor cantidad de todo el siglo de la depresión.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, el pueblo de *Xiquilpan* tiene 344 “familias” de todas calidades<sup>132</sup>.

Según el *Estado...*, hacia “principios o mediados de este siglo” (XVIII) la población de *Xiquilpan* más *Patamban* sumaban un total de 912 “vecinos”, mientras que, para “finales” de dicha centuria (1793), ya eran 1,154 “vecinos”<sup>133</sup>.

<sup>119</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 410.

<sup>120</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 302; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 411.

<sup>121</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 410.

<sup>122</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 73.

<sup>123</sup> “tiene más de cien vecinos” Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 186.

<sup>124</sup> “tiene de cuenta veinte vecinos (*son treinta indios*)” (*Ibid.*, p. 187).

<sup>125</sup> “tiene de cuenta doce vecinos (*serán ocho no más*)” (*Idem*).

<sup>126</sup> “tiene de cuenta cinco vecinos (*son tres*)” (*Idem*).

<sup>127</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, pp. 186-187.

<sup>128</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>129</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, pp. 186-187.

<sup>130</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 172.

<sup>131</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>132</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103.

<sup>133</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).



En el *Padrón*, de 1760, la Doctrina de *Xiquilpan* cuenta con un total 2,732 “comulgantes pascuales”<sup>134</sup>.

De acuerdo con la *Visita...*, en 1789, “el número de feligreses de este pueblo y toda su jurisdicción [el curato de *Jiquilpan*] será de cuatro mil almas”<sup>135</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, el pueblo de *San Franciaso Xiquilpan* ó *Huanimba* tiene una población de 3,259 “almas”, que sumada a la de *Huarachita*, que es de 4,114, da un total de 7,373 “almas”<sup>136</sup>.

Para 1827, de acuerdo con la *Memoria...*, la Municipalidad de *Xiquilpan* tiene 8,175 “habitantes”<sup>137</sup>.

Dicen las *Noticias...*, de 1860 que: “la población del curato [de *Xiquilpan*]<sup>138</sup> asciende á 12 mil habitantes”; misma que incluye la cabecera y dos sujetos: *Tototlan* (que “tiene una poblacion de 800 habitantes”) y *Guarachita* (“este ha progresado mucho en riqueza y cacerío [...] hoy tiene una población de 4,500 habitantes”)<sup>139</sup>.

Según Romero, en 1861, la Municipalidad de *Xiquilpan* tiene 9,200 “habitantes”<sup>140</sup>.

En la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Jiquilpan* aparece con 4,925 “habitantes”<sup>141</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Jiquilpan* cuenta con 10,197 “habitantes”<sup>142</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Jiquilpan* tiene 8,853 “habitantes”<sup>143</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

Según la *Geografía...*, en 1570, *Quixilapa* es “pueblo de indios”<sup>144</sup>.

La *Relación de Xiquilpan*, de 1579, dice del pueblo de *Xiquilpan* que: “es gente entendida, que todos, por la mayor parte, hablan y entienden la lengua *mexicana*; tienen otra lengua, que se dice *sayulteca*, que es la natural que ellos tienen y hablan; hay otros, que hablan lengua *tarasca*. Es gente muy inclinada a buenas costumbres”<sup>145</sup>.

En su *Relación...*, de 1585, Fray Alonso Ponce, dice que, en el “bonito pueblo de *Uanimba*, en lengua *tarasca* y *Xiquilpa* en la *mexicana*, la etnia son “*tarascos* y *tzaultecas*”, y que las lenguas son “*tarasco*, *tzaulteca*, y *mexicana* [*tarasco*, *sayulteca* y *náhuatl*]”<sup>146</sup>.

<sup>134</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 85.

<sup>135</sup> Xavier Tavera y Juvenal Jaramillo, *op. cit.*, 2010, p. 76.

<sup>136</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 209.

<sup>137</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>138</sup> Dice Romero que “los vecinos se mantienen del comercio, de la agricultura, de la pesca, de la cría de cerdos y ganado vacuno, de tejer rebozos y pañales, y del tráfico con mulas y carros. Comenzaba á desarrollarse gran actividad en este pueblo, y sus rayanos para el comercio con *Guanajuato*, *Zacatecas*, *Durango* y *Tabasco*, á donde cambiaban los traficantes el arroz, dulces y añil de *Michoacán*, por sebo, lanas, algodón y cacao, cuando la revolución de 1855 cegó estas fuentes de riqueza, y ha empobrecido mucho á los laboriosos habitantes” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 103).

<sup>139</sup> *Ibid.*, pp. 102-103.

<sup>140</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>141</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>142</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12.

<sup>143</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>144</sup> López de Velasco, Juan, *op. cit.*, p. 246.

<sup>145</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, pp. 410-411.

<sup>146</sup> Antonio de Ciudad Real, de, *Relación Breve y Verdadera de algunas cosas que le sucedieron a Fray Alonso Ponce en las provincias de la Nueva España siendo comisario general de aquellas partes*,



La *Relación...*, de 1619, describe la distribución territorial de la población india de la Doctrina, donde su cabecera, *Xiquilpan* [*Jiquilpan*] “tiene ciento cuarenta vecinos”; mientras que sus sujetos, *Quitupa*, cuenta “con 20 vecinos”, y *Masamitla* “con 30 “vecinos”<sup>147</sup>.

En 1630, la *Minuta...*, describe la lengua local y las *linguas* francas que se hablan en esta Doctrina: “el pueblo y guardanía de *Xiquilpa* es partido de indios [...]; estos indios tiene lengua materna, la *zululteca*; administranse en *tarasco* y *mexicano* que todos hablan”<sup>148</sup>.

La *Descripción...*, de 1638, dice que *Jiquilpan* “tiene indios y algunos españoles”<sup>149</sup>.

CUADRO 1.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE XIQUILPAN: 1520-1889

| Año   | Unidad      | Esp<br>Subt | Esp<br>% | Mes<br>Subt | Mes<br>% | Mul<br>Subt | Mul<br>% | Neg<br>Subt | Neg<br>% | Indios<br>Subt | Indios<br>% | TOTAL<br>(100%) |
|-------|-------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|----------------|-------------|-----------------|
| 1520  | Tributarios |             |          |             |          |             |          |             |          | 1200           | 100         | 1200            |
| 1548  | Personas    |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 772             |
| 1579  | Tributarios |             |          |             |          |             |          |             |          | 100            | 100         | 100             |
| 1619  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 470             |
| 1630  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 322             |
| 1665  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 457             |
| 1683  | Vecinos     |             | 16.6     |             | 6.5      |             | 8.7      |             | 1.5      |                | 64.9        | 222             |
| 1683  | C. Pascual  | 120         | 16.6     | 47          | 6.5      | 63          | 8.7      | 11          | 1.5      | 470            | 64.9        | 724             |
| 1698  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 463             |
| 1698  | C. Pascual  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 1281            |
| 1700  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 380             |
| 1743  | Familias    | 62e         | 18.1     | 62e         | 18.0     | 62e         | 18.0     |             |          | 158            | 45.9        | 344             |
| 1760  | C. Pascual  |             |          |             |          |             |          |             |          | 1482           | 54.2        | 2732            |
| 1789  | C. Pascual  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 4000            |
| 1793  | Vecinos     |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 635             |
| 1800  | Indios      |             |          |             |          |             |          |             |          | 1108           | ?           | ?               |
| 1822h | Almas       |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 7373            |
| 1827  | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 8175            |
| 1860h | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 12000           |
| 1861  | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 9200            |
| 1868  | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          | 1804           | 36.6        | 4925            |
| 1882  | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          |                |             | 10179           |
| 1889  | Habitantes  |             |          |             |          |             |          |             |          | 2125           | 24.0        | 8853            |

Notas: ? = sin datos; Hasta 1698 incluye *Patamban*; e = estimado; h = incluye *Huarachita*.

FUENTE: Elaboración propia.

Por tratarse de una Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información, ni de las étnias, ni de las lenguas de la Doctrina de *Xiquilpa* [*Jiquilpan*]<sup>150</sup>.

Josefina García Quintana y Víctor M. Castillo Farreras (eds.), Instituto de Investigaciones Históricas/UNAM, México, 1976, ps. CXX y 28.

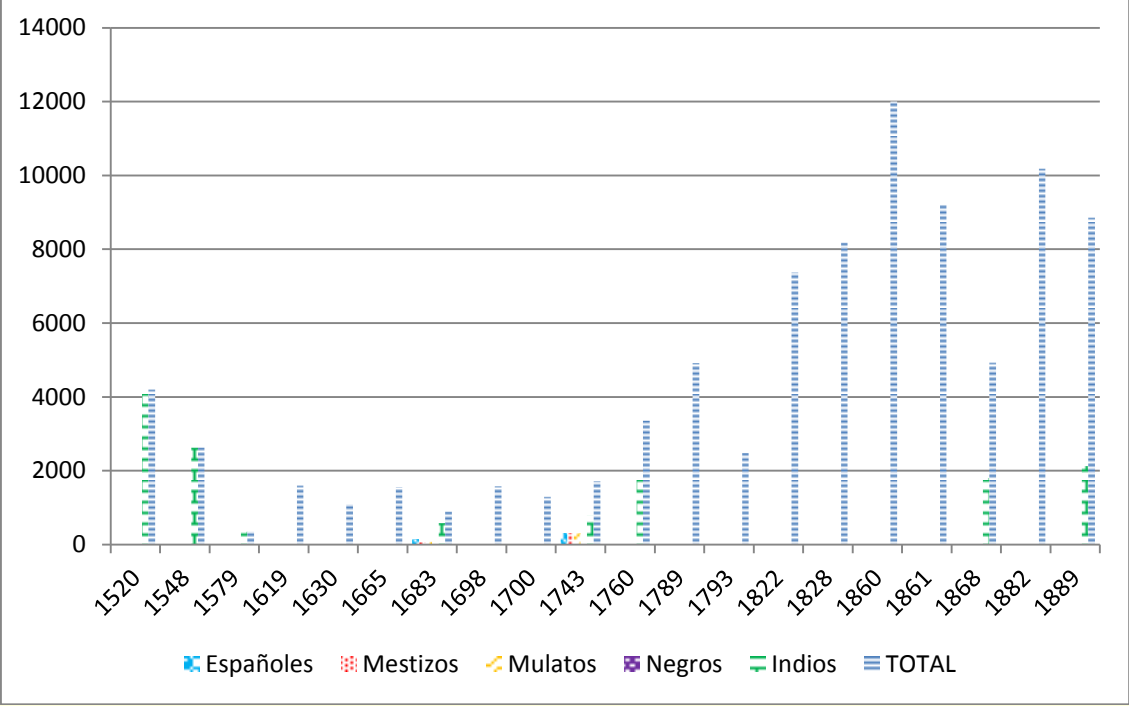
<sup>147</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 73.

<sup>148</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 186.

<sup>149</sup> Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107.

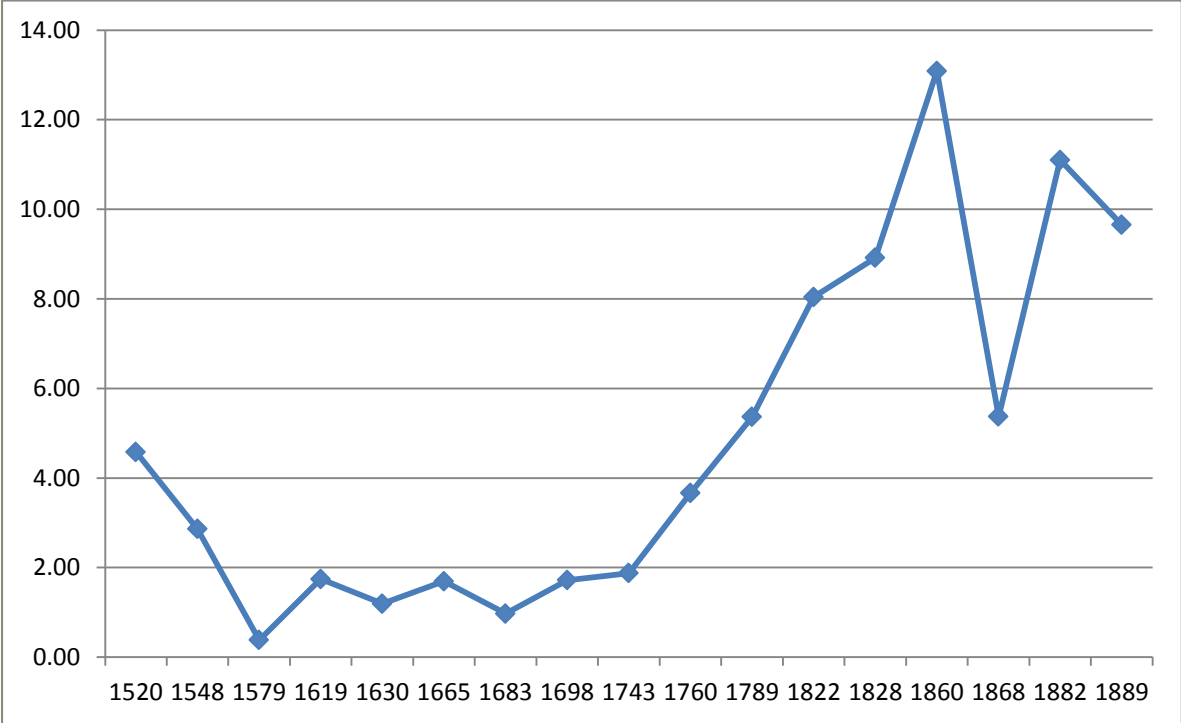
<sup>150</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

GRÁFICA 1.1.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE XIQUILPAN: 1520-1889 (EN HABITANTES)



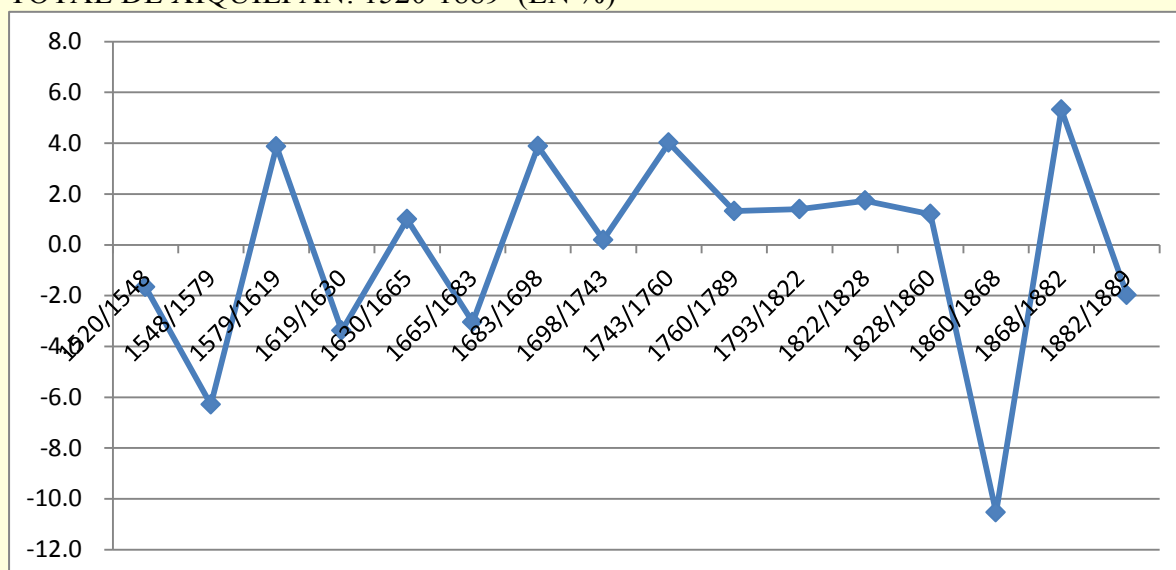
FUENTE: Elaboración propia.  
*Densidad de Población*

GRÁFICA 1.1.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE XIQUILPAN: 1520-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 1.1.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE XIQUILPAN: 1520-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

Según los *Padrones*, de 1683, en el Partido de *Xiquilpa* se contaron 470 “personas de confesión indias” (equivalentes al 65%), 120 “españolas” (17%), 47 “mestizas” (7%), 63 “mulatas libres” (9%) y 11 “negras esclavas”<sup>151</sup> (1.5%).

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el pueblo de *Xiquilpa* “es Republica de Indios, con Gobernador y Alcaldes, y en él se cuentan ciento, cincuenta, y ocho familias del Idioma Mexicano [46% del total], habitanlo assimesmo ciento, y ochenta, y seis familias de Españoles, Mestizos, y Mulatos [54%]”<sup>152</sup>.

Según el *Plan...*, de 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra la Doctrina de *San Francisco Xiquilpan*<sup>153</sup>.

En el *Padrón* de 1760 la doctrina de *Xiquilpan* cuenta con 1,482 “comulgantes pascuales indios”<sup>154</sup>, equivalentes al 54% del total (ver Cuadro 1.1.2).

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), la cabecera *San Francisco Jiquilpan* tiene 1,108 “indios”<sup>155</sup>.

Según Romero, en 1860 el proceso de castellanización había concluido: “los indios de esta comarca hablaban el idioma tarasco, y algunos pocos el mexicano; pero hoy todos comprenden bien el castellano”<sup>156</sup>.

En 1868, según la *Memoria...*, la Municipalidad de *Jiquilpan* tiene 1,804 habitantes indígenas, equivalentes al 36.6% del total<sup>157</sup> (ver Gráfica 1.1.1).

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Jiquilpan* cuenta con 2,125 “habitantes indígenas” (equivalentes al 24% de la población total), de los cuales ninguno habla el idioma *Tarasco*; hay 6,728 “hispanoamericanos” (equivalentes al 76%), que hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>158</sup>.

#### *Crecimiento Demográfico*

<sup>151</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 172.

<sup>152</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 102-104.

<sup>153</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 10.

<sup>154</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 85.

<sup>155</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>156</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, pp. 102-103.

<sup>157</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>158</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

**1.2.-IRETA/PUEBLO/ENCOMIENDA/GUARDIANÍA/DOCTRINA/  
PARTIDO/PARROQUIA/CURATO DE PERIVAN/ PERIBAN  
(PERIBAN+LOS REYES+CHARAPAN)**

***Perivan/Periuan/Periban+Los Reyes+Charapan***

*Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales Pueblos Cabeceras y Pueblos Sujetos*

Gerhard dice que, alrededor de 1536, “*Perivan* fue asignado a la encomienda de Montesdoca, mencionada generalmente en los documentos como *Perivan* y *Tarecuato* (*Tepeguacan*) [...]”. En algún momento, entre 1570 y 1579 la encomienda pasó a Antonio de Luna, quien se había casado con una hija de Caicedo. Luna fue sucedido, hacia 1600, por un hijo, Rodrigo. La encomienda pasó a manos de la Corona, hacia 1657”<sup>159</sup>.

En la *Relación del pueblo de Perivan y sus sujetos*, de 1579, dice: “que habrá ochenta años q[ue] se fundó”; es decir que, el *Altépetl/Ireta* de *Perivan* fue establecido por mandado de *Cazoncin*, rey de *Mechuacan* hacia 1499. Según dicha fuente “el fundador deste pueblo fue un principal antiguo q[ue] se decía *Pereche* [...], y el susodicho le puso el nombre de *Perivan*”<sup>160</sup>. Según dicha fuente, una muy temprana fundación franciscana fue realizada por Fray Juan de San Miguel en este pueblo de *Perivan* hacia 1524 (“habrá cincuenta y cinco años”<sup>161</sup>). Lo anterior contradice lo expresado por Romero, quien afirma que este “pueblo antiguo” fue “conquistado al cristianismo por los frailes franciscanos”, en el año de 1546<sup>162</sup>.

**CUADRO 1.2.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE PERIBAN: 1548-1889**

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1548 | 1562 | 1570 | 1579 | 1603 | 1619 | 1630 | 1681 | 1743 | 1760 | 1793 | 1822 | 1860 | 1861 | 1882 | 1889 |
| 3c6b | 7 b  | 7 b  | 12   | 1    | 1    | 3    | 2    | 3    | 3    | 3    | 2    | 3    | 5 t  | 5 t  | 5 t  |

Notas: c = cabecera; b = barrio; t = tenencia.

FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con la *Suma de Visitas...*, ca. 1548, *Periuan*<sup>163</sup>, es uno de los 51 “pueblos cabecera” de la Provincia de *Mechuacan* que, junto con los 57 de la Provincia de *Zacatula* y 34 (de un total de 70) de la Provincia de *Colima*, suman 142 “pueblos cabeceras” (unidades de registro mini territorial), e integran todo el Obispado de *Mechoacan*. “Este pueblo tiene otras tres estancias sujetas. Y esta cabecera de *Periuan* por si, tiene cuatro barrios”. Este pueblo está encomendado en Francisco de Chávez<sup>164</sup>. Tiene tres “cabeceras sujetas” anexas: *Xaratango*<sup>165</sup>; *Atapan*<sup>166</sup> (que tiene “dos

<sup>159</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396.

<sup>160</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 430.

<sup>161</sup> *Ibid.*, p. 435.

<sup>162</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 97.

<sup>163</sup> “Está asentado en llano. Tiene agua de pie de que riegan. Danse morales, algodón y frutas de *Castilla*” (Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 179; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 254).

<sup>164</sup> “Dan cada ochenta días: treinta y siete pesos y medio de tipuzque; y cinco jícaras; y cinco pares de cutaras; y dos panes de sal; y media fanega de ají; y una sementera de maíz. Y hacen una sementera de maíz de dos fanegas y tres almudes de sembradura. Y da de comer al calpisque dos meses al año. Y da dos indios de servicio” (*Ibid.*, p. 179; *Ibid.*, p. 254).

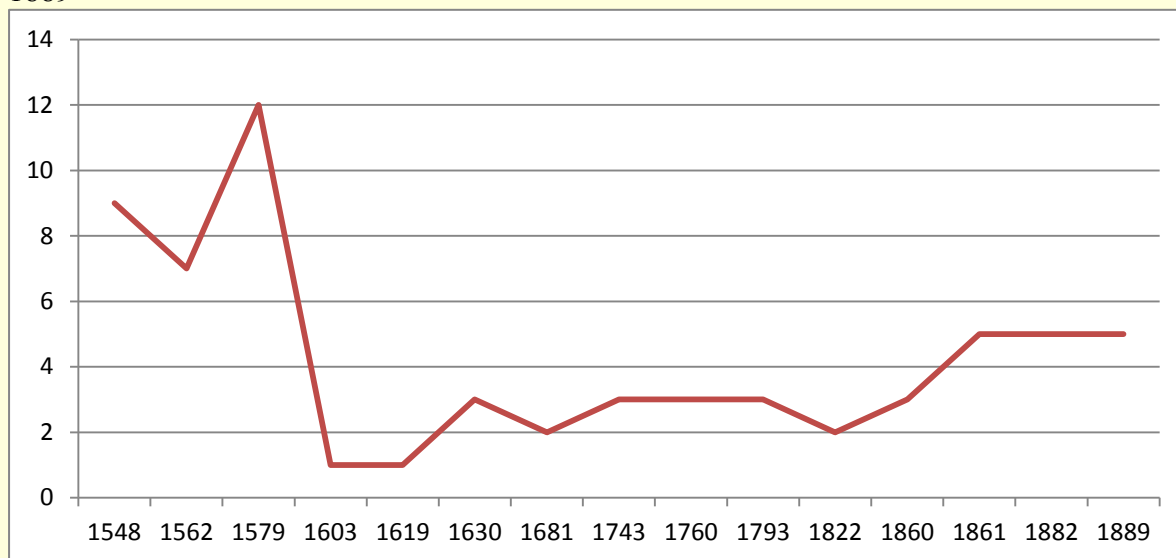
<sup>165</sup> “otra cabecera sujeta [...]”. Está asentado en una mesa de tierra llana. Tiene buenas aguas y riegos [...]. Dan tributo cada ochenta días: treinta pesos de tipuzque; y cinco jícaras; y cinco pares de cutaras; y dos panes de sal; y media fanega de ají. Y hacen una sementera de maíz de dos fanegas de sembradura. Y labran mil árboles de morales. Y más dan tres indios de servicio ordinariamente. Y da de comer al calpisque dos meses al año” (*Idem; Ibid.*, p. 255).



barrios"); y *Charapa*<sup>167</sup> (que tiene "otra cabecera sujeta"). En total, esta jurisdicción de *Periuan* consta de un "pueblo cabecera", tres "cabeceras sujetas" y 7 "barrios"<sup>168</sup>.

Según la *Relación...*, de 1562, el pueblo de *Periban* es la cabecera de la encomienda de doña Marina Montes de Oca<sup>169</sup> y tiene siete "barrios"<sup>170</sup> sujetos: 1) *San Francisco*, 2) *San Rafael*, 3) *San Miguel*, 4) *Atapan*, 5) *Charapan*, 6) *Corinduco* y 7) *Hapo*<sup>171</sup>.

GRÁFICA 1.2.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE PERIBAN: 1548-1889



FUENTE: Elaboración propia.

En la *Geografía...*, de 1570, *Periuan* aparece como doctrina franciscana con "siete barrios"<sup>172</sup>. Según dicha fuente *Periuan* es uno de los 10 "pueblos de indios donde los franciscos administran doctrina", que junto con los 35 "pueblos de indios donde hay curas", los 10 "pueblos de indios donde los agustinos tienen monasterios", una "ciudad", 4 "villas", y una "mina", forman las 62 jurisdicciones de que consta el Obispado de Michoacán.

<sup>166</sup> "otra cabecera sujeta [...]. Está asentado en llano en una mesa que se hace en un cerro. Tiene buena agua y riegan con ella [...]. Dan cada ochenta días: treinta pesos de oro común; y dos panes de sal; y cinco pares de cotaras; y cinco jícaras; y media fanega de ají. Y hacen una sementera de maíz de dos fanegas de sembradura. Y dos meses en el año dan de comer al calpixque. Y dan cuatro indios ordinarios. Y labran mil [árboles de] morales (*Idem; Ibid.*, pp. 254-255).

<sup>167</sup> "otra cabecera sujeta Está asentado en un cerro llano. Tiene una fuente. Es tierra fría [...]. Dan cada ochenta días: veinte y dos pesos de tipuzque; y dos panes de sal; y cinco pares de cotaras; y cinco jícaras; y media fanega de ají. Y hacen una sementera de maíz de fanega y media de sembradura. Y curan ochocientos morales. Y dan de comer dos meses en el año al calpixque. Y [dan] cinco indios de servicio ordinarios" (*Idem; Ibid.*, p. 255).

<sup>168</sup> "Tiene el dicho pueblo de *Periuan* con las dichas cabeceras sujetas doce leguas de largo. Parte términos al levante con *Uruapa* y *Pumacoran*; y con *Chilchota* al poniente, y *Tapilcatepeque*; al norte con *Teguandín*; y al sur con *Tancitaro*. Tiene de ancho cuatro leguas. Hay buenos montes y tierras para hacer ingenios de azúcar. Puédese sembrar trigo y hacer molinos. Está de *Mechuacan* [a] veinte leguas; y de *México* [a] cincuenta y cinco" (*Ibid.*, p. 180; *Ibid.*, p. 254).

<sup>169</sup> En 1597, aparece como encomienda de don Antonio de Luna.

<sup>170</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>171</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 48.

<sup>172</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

CUADRO 1.2.2A POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN+LOS REYES+CHARAPAN 1499-1698

| Pueblo/Año:               | 1499   | 1548 | 1562 | 1579  | 1594  | 1597   | 1619  | 1622   | 1630  | 1665  | 1681  | 1681  | 1698 | 1698 |
|---------------------------|--------|------|------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| <i>Cab/Sujetos</i>        | Indios | Pers |      | Tribs | Tribs | Tribs. | Vecs  | Tribs. | Vecs  | Vecs  | Vecs  | C.P.  | Vecs | C.P. |
| <b><i>S.J.Periban</i></b> | 400    | 581  |      | ?     | 180   |        | 150   | 135    | 70    | ?     | 60    | 130   |      |      |
| <i>S.F.Periban</i>        |        |      | b ?  | 200   |       |        | 50    | 139    | 70    |       | ?     | ?     |      |      |
| <b><i>Xaratango</i></b>   |        | 532  |      |       |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <b><i>Atapan</i></b>      |        | 380  | b ?  | 120   |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <b><i>Charapan</i></b>    |        | 280  | b ?  | 120   |       |        | (400) |        | (400) | ( ? ) | ( ? ) | ( ? ) |      |      |
| <i>Corinduco</i>          |        |      | b ?  |       |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>Hapo</i>               |        |      | b ?  |       |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>Santiago</i>           |        |      |      | 70    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>Apenguene</i>          |        |      |      | 20    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>S.L.Tocuro</i>         |        |      |      | 12    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>Santa María</i>        |        |      |      | 43    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>San Miguel</i>         |        |      | b ?  | 45    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>San Gabriel</i>        |        |      |      | 70    |       |        | ?     | 34     | 40    | 30    | 36    | 78    |      |      |
| <i>San Rafael</i>         |        |      | b ?  | 35    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>San Pedro Z</i>        |        |      |      | 35    |       |        |       | 9      |       |       |       |       |      |      |
| <i>Queretaro</i>          |        |      |      | 23    |       |        |       |        |       |       |       |       |      |      |
| <i>Los Reyes</i>          |        |      |      |       |       |        | ?     | 48     | 40    | 20    | 28    | 61    |      |      |
| Trapiches                 |        |      |      |       |       |        | 50 p  | 18     |       |       |       |       |      |      |
| TOTALs/ch                 |        | 1493 |      | 200   |       |        | 240   | 376    | 140   |       | 124   | 269   |      |      |
| TOTALc/ch                 |        | 1773 | 1400 | 1200  | 948   | 880    | 650   | 688    | 620   | ?     | ?     | ?     | 285  | 789  |
| Sujetos                   | ?      | 3c6b | 7 b  | 12    | ?     | ?      | 1     | 4      | 3     | ?     | 2     | 2     | ?    | ?    |

Notas: ? = sin datos; b = barrio; c = cabecera; e = estancia; p = personas”; \* = Se incluye en *Periban*; ( ) = Doctrina Independiente.  
FUENTE: Elaboración propia.

La *Relación de Perivan*, de 1579, dice que: “Este dicho pueblo de [*San Juan Perivan*]<sup>173</sup>, que es la cabecera, tiene doce sujetos”: 1) *San Francisco Perivan*<sup>174</sup>, 2) *Atapan*<sup>175</sup>, 3) *San Antonio Charapan*<sup>176</sup>, 4) *Santiago*<sup>177</sup>, 5) *San Miguel Apenguene*<sup>178</sup>, 6) *San Lorenzo Tocuro*<sup>179</sup>, 7) *Santa María*<sup>180</sup>, 8) *San Miguel*<sup>181</sup>, 9) *San Gabriel*<sup>182</sup>, 10) *San*

<sup>173</sup> “Este dicho pueblo es tierra templada; está poblado en una loma, a una legua de los montes. Es tierra más seca que no húmeda; tiene agua en cantidad: pasa un caño de agua por medio del pueblo. Son más las aguas en el invierno. Los aires son más recios en el invierno que no en el verano; acuden más de la parte del norte y del noroeste [...]. Este pueblo es abundoso de aguas y pastos y mantenimientos; es tierra fértil de muchos frutales. Está asentado este dicho pueblo en tierra llana y rasa” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 431)..

<sup>174</sup> “está asentado en una loma y tiene un arroyo de agua que pasa junto a él. Hay en este dicho pueblo, granadas y membrillos, y frutas de la tierra, que son plátanos y aguacates” (*Idem*).

<sup>175</sup> “está poblado en una loma, entre unos montes. Es pueblo muy vicioso; anda el agua por las calles [...]. Dánse en él muchas manzanas, granadas, membrillos, y frutos de la tierra, que son aguacates y plátanos y cantidad de miel” (*Idem*).

<sup>176</sup> “Está poblado en un alto; danse en él duraznos, membrillos y cerezas” (*Idem*).

<sup>177</sup> “Está poblado en un cerro alto, entre unos montes. Es tierra muy fría; hay en él membrillos” (*Idem*).

<sup>178</sup> “está poblado entre unos montes, en tierra baja. Danse [...] duraznos” (*Idem*).

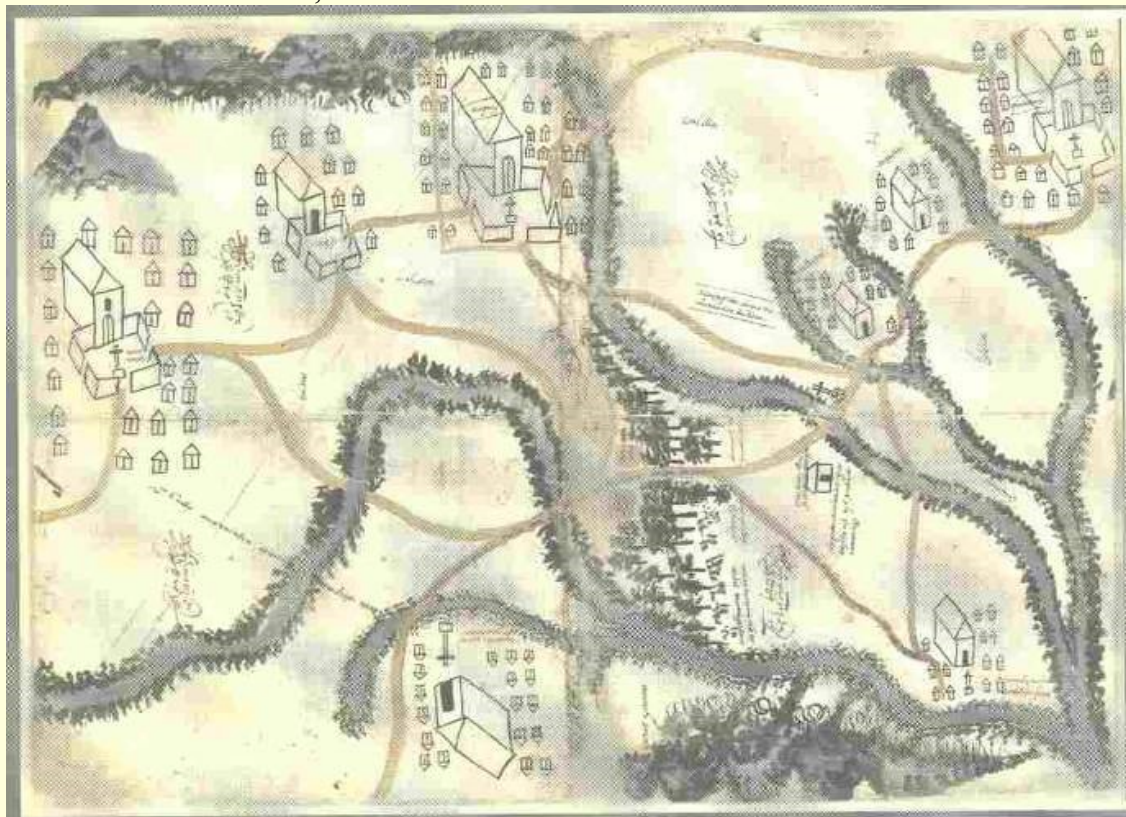
<sup>179</sup> “*San Lorenzo*, que por otro nombre, se dice *Tocuro* [...]. Hay poca agua en él, por estar poblado en unos montes altos; no hay frutas en él, por ser tierra muy fría” (*Idem*).

<sup>180</sup> “está poblado en unos cerros altos y de muchos montes. Hay en este pueblo muy poca agua; hay en él duraznos y cerezas” (*Ibid.*, pp. 431-432)..

<sup>181</sup> “está poblado en unos montes, en tierra alta; hay en él un arroyo de agua pequeño. Danse en él duraznos y cerezas; es tierra fría” (*Ibid.*, p. 432)..

Rafael<sup>183</sup>, 11) *San Pedro*<sup>184</sup>, y 12) *Queretaro*<sup>185</sup> (ver Mapa 1.2.1). Sobre su ubicación, dicha fuente dice que: “hay, de la dicha cabecera a estos sujetos, y de unos a otros, a tres leguas y a cuatro, y a legua y, algunos, a media legua”<sup>186</sup>.

#### MAPA 1.2.1 PERIVAN, EN 1582



FUENTE: AGN, *Tierras*, 3649, f. 173. Catálogo de ilustraciones, México, AGN. 1982. núm. 2521 (Rodrigo Martínez Baracs, *Caminos Cruzados: fray Maturino Gilberti en Perivan*, CONACULTA/INAH/El Colegio de Michoacán, México, 2005, p. 21).

En su “Descripción de la Provincia de los Apóstoles San Pedro y San Pablo de Michoacán, en las Indias de la Nueva España” (ca. 1583), Fray Diego Muñoz dice que: *San Francisco de Perúán* es uno de los 15 “monasterios en pueblos de sólo indios”<sup>187</sup>; de un total de 21 que forman la Provincia de *Mechoacán*, sin la de *Xalisco*.

La gran mayoría de los doce sujetos de 1579 desapareció a finales del XVI y principios del XVII por efecto de las reducciones (ver Cuadro 1.2.1 y Gráfica 1.2.1).

En la *Relación...*, de 1619, tanto *Periban* como *Charapan* aparecen como dos de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con los 63 “beneficios” y “doctrinas de clérigos”, las 21 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el Obispado de

<sup>182</sup> “es pueblo que está sentado en tierra caliente. Hay en muchos membrillos, plátanos, y cañas de azúcar y naranjas y aguacates; es de muchas aguas, y pastos y bastimentos” (*Idem*).

<sup>183</sup> “es pueblo muy vicioso, de muchas aguas y pastos y bastimentos, y frutas que son membrillos, plátanos, naranjas, aguacates, cañas dulces. Están, estos dos sujetos [de *San Gabriel* y *San Rafael*], poblados en buenos sitios de tierra llana, y, por la parte de hacia el oriente, hay unas lomas de cerros pelados y altos” (*Idem*).

<sup>184</sup> “está asentado en un llano grande. Es pueblo caliente, de muchas aguas; hay en él plátanos, aguacates y cañas dulces” (*Idem*).

<sup>185</sup> “está poblado entre unas quebradas de cerros: es tierra cálida y de muchas aguas” (*Idem*).

<sup>186</sup> *Idem*.

<sup>187</sup> Fray Diego Muñoz, *op. cit.*, 1950, p. 17.

*Mechuacan*; en dicha fuente sólo se menciona un sujeto: *Periban el Pequeño*; por otro lado *Charapan* ya no aparece como sujeto, sino como una Doctrina independiente<sup>188</sup>.

CUADRO 1.2.2B POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN+REYES+CHARAPAN: 1700-1800

| Pueblo/Año:             | 1700  | 1743      | 1760  | 1765     | 1765 | 1770 | 1792 | 1793  | 1800   |
|-------------------------|-------|-----------|-------|----------|------|------|------|-------|--------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Vecs  | Familias  | C.P.  | Familias | C.P. | C.P. | C.P. | Vecs  | Indios |
| <b>S.J.Periban</b>      | 179   | 100emm66i |       | 145r71i  |      |      |      | 309   | 398    |
| <i>S.F.Periban</i>      | 68    | 23i       | **    | 11r29i   |      |      |      | 39    | 157    |
| <b>Charapan</b>         | (347) | (209i)    | (746) | ( ? )    |      |      |      | (296) | (1142) |
| Barrios                 |       | (80i)     |       |          |      |      |      |       |        |
| <i>San Gabriel</i>      | 9     | 23i       | **    | 16r14i   |      |      |      | 101   | 124    |
| <i>Los Reyes</i>        | 50    | 53emm22i  | **    | 25r25i   |      |      |      | 85    | 218    |
| Haciendas:              |       |           |       |          |      |      |      |       |        |
| <i>San Ignacio</i>      |       |           |       | desp.    |      |      |      |       |        |
| <i>SCruYsiguaro</i>     |       |           |       | 17       |      |      |      |       |        |
| PERIBAN                 | 247   | 189       |       | 237      | 1037 |      |      | 348   | 555    |
| LOSREYES                | 59    | 98        |       | 191      |      |      |      | 186   | 342    |
| TOTALs/ch               | 306   | 287       | 1128  | 428      | ?    | 2030 | 2723 | 534   | 897    |
| Sujetos                 | 3     | 3         | 3     |          |      | ?    | ?    | 3     | SDJ    |
| Haciendas               |       |           |       |          |      |      |      |       |        |
| Ranchos                 |       |           |       |          |      |      |      |       |        |
| CHARAPAN                | 347   | 289       | 746   | ?        | ?    |      |      | 296   | 1142   |
| TOTALc/ch               | 653   | 576       | 1874  | ?        | ?    |      |      | 830   | 2038   |

Notas: ? = sin datos; desp = despoblado; \* = se incluye en *Periban*. \*\* = Sujetos en 1761; ( ) = Doctrina Independiente; i = indios; e = españoles; m = mestizos; m = mulatos; r = de razón; ch = *Charapan*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Minuta...*, de 1622, enumera a *San Juan Bautista Peribán* y a *Charapan* entre los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán*. La doctrina de *Peribán* consta de la cabecera *San Juan Bautista Peribán*, más la visita de *San Francisco Peribán*<sup>189</sup>, y tres pueblos: *Los Tres Reyes*, *San Graviel*, y *San Pedro Petracala (Zacan)*; además de “3 trapiches, haciendas y estancias de españoles en el valle de Peribán”. La doctrina de *Charapan* la integra solamente su cabecera epónima.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *Peribán* y *Charapan* son dos de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También aparecen como dos de las 31 “doctrinas” administradas por los religiosos de San Francisco que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman el Obispado de Michoacán<sup>190</sup>.

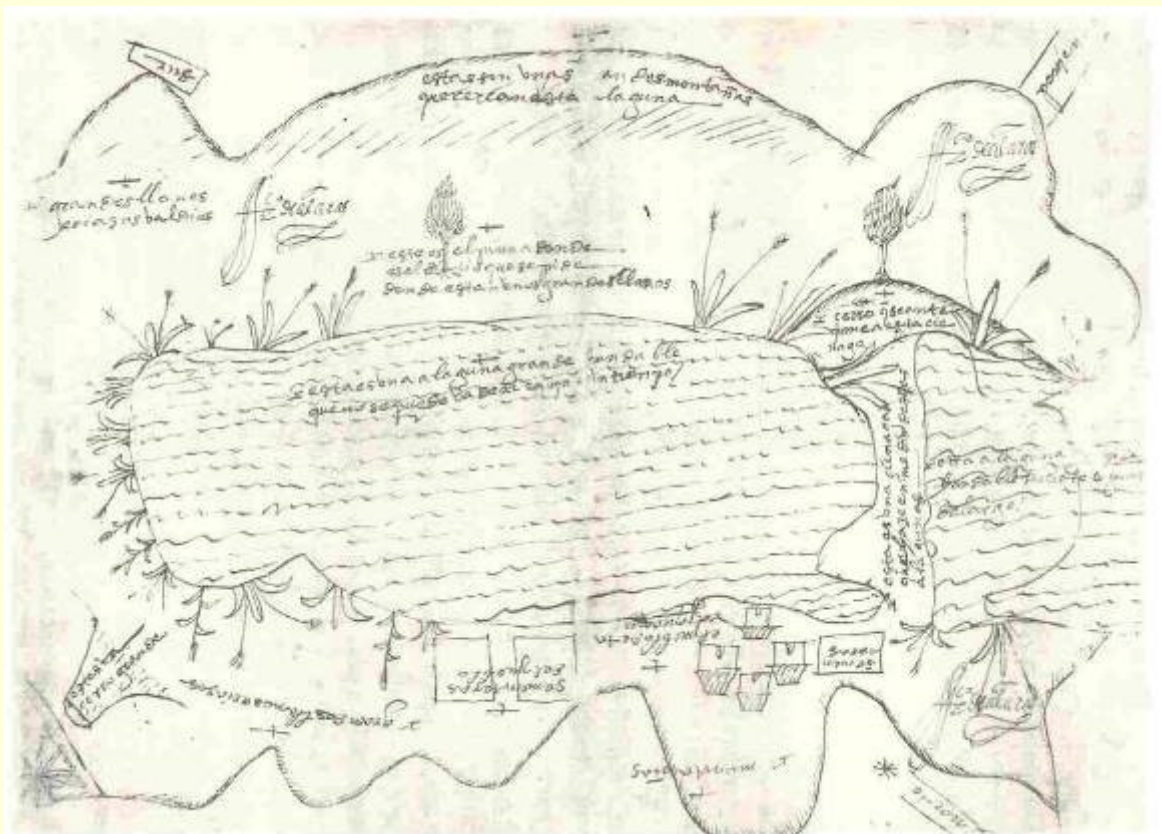
<sup>188</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, pp. 169-170.

<sup>189</sup> “distante una legua de la cabecera” (Carlos Paredes, *op.cit.*, 2017, p. 327).

<sup>190</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 9.



MAPA 1.2.2 DILIGENCIA SOBRE UN SITIO DE TIERRAS PARA GANADO MENOR EN TERMINOS DE CHOCÁNDIRO Y TACÁSCUARO QUE PIDIÓ POR MERCED BEATRIZ DE AVIÑA, 1576 (1666).



FUENTE: AGN, *Tierras*, 2764, exp. 9, f. 97 Catálogo de ilustraciones, n. 2069 (Rodrigo Martínez Baracs, *op. cit.*, 2005, p. 68)

La *Descripción...*, de 1638, menciona tanto a *San Juan*<sup>191</sup> como a *San Francisco*<sup>192</sup> *Peribán*, entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco” que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, *San Francisco Peribán*, *San Juan Peribán* y *Charapan* son tres de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, son tres de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>193</sup>. Las tres están entre las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de doctrinas, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1680-1685, *Peribán* y *Charapan* son dos de los 123 “partidos” que coforman el *Obispado de Michoacán* y de los 41 que incluye la *Provincia de Mechoacán*<sup>194</sup>.

<sup>191</sup> “templo y temple famoso” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107).

<sup>192</sup> “El convento de otro pueblo llamado *Peribán* es presidencia de él, pasado una legua, con poquísima gente”

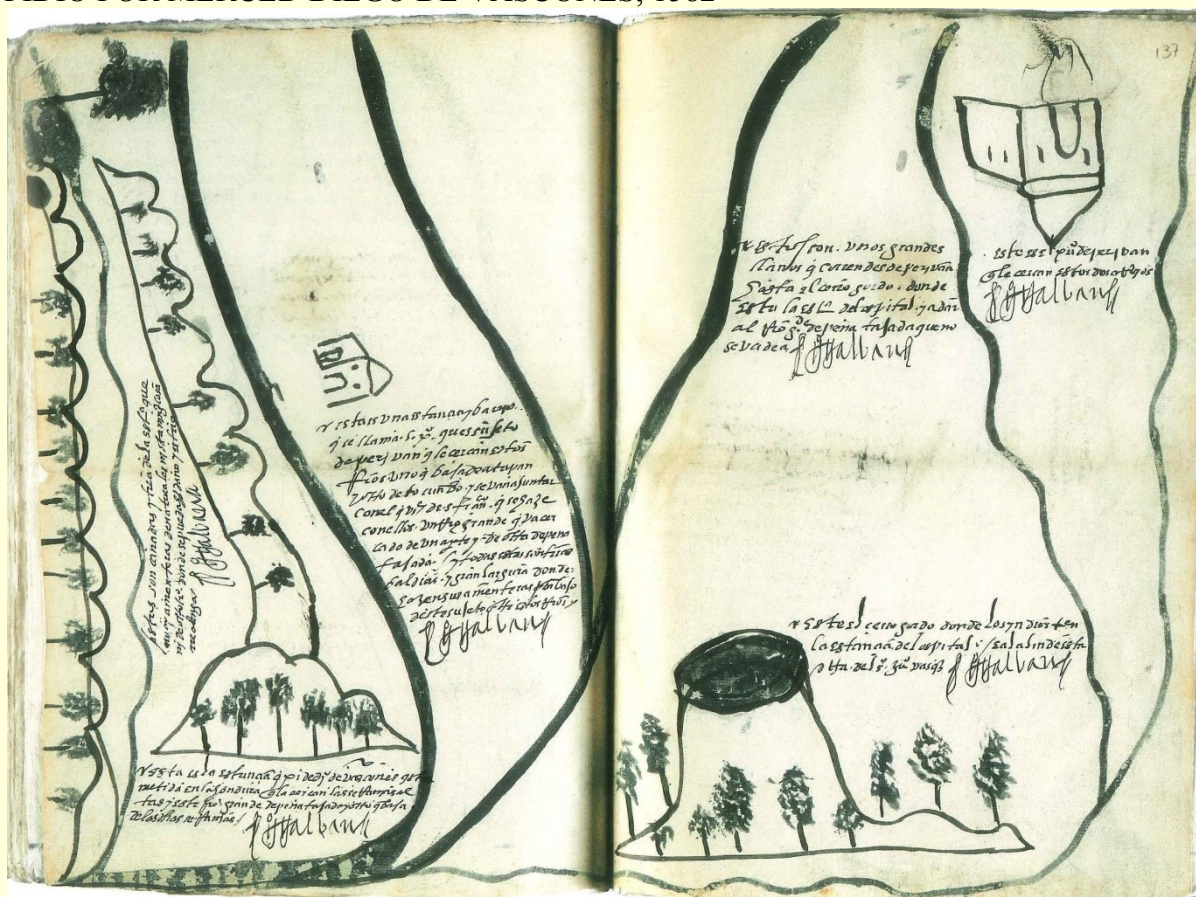
<sup>193</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>194</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22, 59-160 y 165.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, *Periban*<sup>195</sup> con sus tres pueblos sujetos, así como *Charapa* y sus “barrios”, forman parte de los seis pueblos cabecera de la jurisdicción de *Xiquilpan-Periban*.

Según el *Plan...*, de 1759, *San Francisco Peribán* es una de las 27 “doctrinas” franciscanas, en tanto que *Charapan* es uno de los 79 “curatos” que, junto con las 7 “doctrinas” agustinas, y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>196</sup>.

MAPA 1.2.3 DILIGENCIAS SOBRE UN SITIO PARA GANADO MAYOR EN TÉRMINOS DEL PUEBLO DE PERIVAN EN EL LLANO DE CUCIATO QUE PIDIO POR MERCED DIEGO DE VASCONES, 1582



FUENTE: Gonzalo Galván, AGN, *Tierras*, vol. 2681, exp. 10, f. 11 (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, p. 261; Rodrigo Martínez Baracs, *op. cit.*, 2005, p. 69).

De acuerdo con el documento *Razón...*, de 1761, *San Juan Peribán* es una de las 36 “doctrinas”, en tanto que *Charapan* es uno de los 84 “curatos” que, junto con las 22 “vicarías”, y los dos “rectorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*. En lo civil este doctrina y este curato forman parte de la *Alcaldía de Tingüindín*, *Peribán* y *Xiquilpan*<sup>197</sup>.

En el *Obispado...*, de 1765, la cabecera del Curato es *San Juan Peribán*, siendo los sujetos tres pueblos: *San Francisco Peribán*, *Los Reyes* y *San Gabriel*; al primero

<sup>195</sup> “en el pueblo de Peribán se hacen muchas jícaras, por abundar la tierra de calabazos, que pintan primorosamente de varios colores, y son muy estimadas en todo el reino” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 91).

<sup>196</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

<sup>197</sup> *Ibid.*, p. 198.



pertenecen el primer sujeto y las haciendas de *San Ignacio* y de *Santa Cruz Ysiguaro*; a *Los Reyes* y *San Gabriel*, un trapiche y siete haciendas<sup>198</sup>.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Perivan* (*Peribán*) y *Charapan* son dos de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>199</sup>.

Según Gerhard, en lo civil, en 1787, *Periban* pasó a ser uno de los cuatro tenientazgos de la Subdelegación de *Xiquilpa*<sup>200</sup>.

Hacia 1793, *San Francisco Periban*, *San Juan Periban*, *Los Santos Reyes* y *San Gabriel*, formaban parte de los 17 pueblos sujetos a la jurisdicción civil de la Subdelegación de *Xiquilpan*<sup>201</sup>.

En la *Noticia Geográfica...*, de 1794, de nueva cuenta dichos pueblo aparece formando parte de los 17 pueblos pertenecientes a la jurisdicción civil de *Jiquilpan*<sup>202</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Periban*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>203</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Juan Periban*, *San Francisco Periban*, *San Gabriel*, *Santos Reyes* y *San Antonio Charapan*, forman parte de los 15 pueblos de indios de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>204</sup>.

De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Peribán* y *Charapa* son dos de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>205</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, los pueblos de *San Juan Peribán*, *San Francisco Peribán*, *Los Reyes*, *San Gabriel* y *San Antonio Charapan*, forman parte de los 17 pueblos del Partido de *Xiquilpan*<sup>206</sup>.

En la *Memoria...*, de 1828, la Municipalidad de *Reyes* es una de las 22 que forman parte del departamento del *Poniente* del Estado de *Michoacán*<sup>207</sup>; incluye las cabeceras de *Charapan* y *Peribán*, así como sus respectivos sujetos.

Según Romero, en 1861, por un lado, *Peribán* y *Reyes* son dos de las cuatro municipalidades del Distrito de *Los Reyes*; por otro lado, la municipalidad de *Charapa* es una de las cuatro municipalidades del Distrito de *Paracho*<sup>208</sup>.

En la *Memoria...*, de 1868, aparecen como independientes las municipalidades de *Peribán* y *Los Reyes*; son dos de las cuatro que forman el Distrito de *Los Reyes*; asimismo, *Charapan* se incluye en la Municipalidad de *Zacán* del mismo Distrito<sup>209</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la municipalidades de *Periban*, *Charápan* y *Los Reyes* aparecen como tres de las once que conforman el Distrito de *Uruapan*<sup>210</sup>.

De nuevo en la *Memoria...*, de 1889, *Periban*, *Charapan* y *Los Reyes* aparecen como tres de las once municipalidades que conforman el Distrito de *Uruapan*<sup>211</sup>.

<sup>198</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 203.

<sup>199</sup> Francisco Miranda, *op. cit.*, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes, *op. cit.*, 2005, pp. 25-48.

<sup>200</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>201</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>202</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil, *op. cit.*, 1973, p. 123.

<sup>203</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>204</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>205</sup> Fernando Navarro y Noriega, *op. cit.*, 1813, pp. 26-28.

<sup>206</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, pp. 208-216.

<sup>207</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>208</sup> *Ibid.*, p. 97.

<sup>209</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>210</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 9.

<sup>211</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

La *Relación de Perivan*, de 1579, dice que cuando se fundó este pueblo, en las postrimerías del siglo XV, *Pereche*, representante del *Cazoncin* lo “pobló con cuatrocientos indios”<sup>212</sup>.

Dice la *Suma de Visitas...*, de 1548, que, en el pueblo cabecera de *Periuan* y en sus “cuatro barrios [...]”, son todas las casas noventa y siete; y en ellas hay quinientas y ochenta una personas”<sup>213</sup>; *Xaratango* “otra cabecera sujeta, tiene ochenta y cuatro casas y en ellas hay quinientas y treinta y dos personas sin los niños de teta”<sup>214</sup>; *Atapa* y sus “dos barrios” tienen “setenta y una casas y en ellas [hay] trescientas y ochenta personas, sin los niños”<sup>215</sup>; *Charapa* “otra cabecera sujeta, tiene cuarenta y cinco casas y en ellas [hay] doscientas y ochenta personas”<sup>216</sup>. Sumando las cifras parciales del pueblo cabecera de *Periuan*, con las de sus tres “cabeceras sujetas”, y sus seis “barrios”, nos da un total de 1,773 “personas”<sup>217</sup>.

Hacia 1562, la *Relación...*, menciona que *Periban* y *Tepeguacan*, la encomienda de Marina Montesdoca, tiene “1,400 tributarios”<sup>218</sup>.

Dice la *Relación de Perivan*, de 1579, que “hay, en este dicho pueblo y sus [12] sujetos mil y doscientos indios tributarios”; reafirma lo dicho para todos los pueblos mesoamericanos: “este dicho pueblo, en tiempo de su gentilidad, solía haber más gente que la que hay ahora”<sup>219</sup>.

En 1594 *Periban* tiene 948 “tributarios”<sup>220</sup>; más tarde, en 1597 *Periuan*, que ya para entonces es encomienda de Antonio de Luna, tiene 880 “tributarios”<sup>221</sup>.

Según la *Relación...*, de 1619, *Periban* cuenta con 200 “vecinos”<sup>222</sup>, que sumados a los 400 de *Charapan*, nos da un total de 600 “vecinos” para el *Periban* del siglo XVI.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *San Juan Bautista Peribán* tiene “114 tributarios casados, 10 viudos y 11 viudas”; que la visita de *San Francisco Peribán* cuenta con “116 tributarios casados, 23 viudos y viudas”; que *Los Tres Reyes* cuenta con “38 tributarios casados, 10 viudos y viudas”; que *San Graviel* tiene “30 tributarios casados, 4 viudas”; y *San Pedro Petracala (Zacan)* cuenta con “9 tributarios casados”; y que en los “3 trapiches, haciendas y estancias de españoles en el valle de Peribán” tiene “11 indios casados y los demás viudos (as) =18”. En total, en toda la jurisdicción de *Peribán* “vienen a ser 1,448 indios”. En *Charapan* hay 312 “tributarios”, que “vienen a ser 1,248 indios”.<sup>223</sup>

<sup>212</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 430.

<sup>213</sup> Un promedio de seis “personas” por “casa” (Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 179; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 254).

<sup>214</sup> Un promedio de 6.3 “personas” por “casa” (*Idem*).

<sup>215</sup> Un promedio de 5.4 “personas” por “casa” (*Idem*).

<sup>216</sup> Un promedio de 6.2 “personas” por “casa” (*Idem*).

<sup>217</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 179; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 254-255.

<sup>218</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 173.

<sup>219</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 430.

<sup>220</sup> Tulane University, Viceregal Ecclesiastical Mexican Collection, num. 1, caja 49, leg. 26, exp. 18, 3 ff. (Rodrigo Martínez Baracs, *op. cit.*, 2005, p. 24).

<sup>221</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *Epistolario...*, Doc. 745, 39.

<sup>222</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 169.

<sup>223</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.



CUADRO 1.2.2C POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN+REYES+CHARAPAN  
1822-1889

| Pueblo/Año:             | 1822  | 1828 | 1841 | 1860       | 1861       | 1868       | 1882   | 1889   |
|-------------------------|-------|------|------|------------|------------|------------|--------|--------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Almas | Habs | Habs | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habs   | Habs   |
| <b>S.J.Periban</b>      | 2617  |      |      | 4000       |            |            |        |        |
| <i>S.F.Periban</i>      |       |      |      |            |            |            |        |        |
| <b>Charapan</b>         | (487) |      |      | (2200)     |            |            |        |        |
| <i>San Gabriel</i>      | 261   |      |      |            |            |            |        |        |
| <i>Los Reyes</i>        | 2804  |      |      |            |            |            |        |        |
| PERIBAN                 | 2878  |      |      | (4000)     | (4000)     | (2764)     | (3606) | (4087) |
| Sujetos/Tenencias       | 1     |      |      |            | 1          |            | 1      | 1      |
| LOS REYES               | 2804  |      |      | (6000)     | (6800)     | (3560)     | (3566) | (4206) |
| Sujetos/Tenencias       | 1     |      |      | 1          | 1          |            | 1      | 1      |
| SUBTOTAL s/ch           | 5682  | 7136 | 6095 | 10000      | 10800      | 6324       | 7172   | 8293   |
| Sujetos                 | 1+1   |      |      | 3          | 1+1        |            |        |        |
| Haciendas               | 13    |      |      | 11         |            |            |        |        |
| Ranchos                 | 17    |      |      |            |            |            |        |        |
| CHARAPAN                | 487   |      |      | (2200)     | (1800)     | 1800 e     | 3476   | 5248   |
| Sujetos/Tenencias       |       |      |      | 3          | 3          |            | 3      | 3      |
| TOTAL c/ch              | 6169  |      |      | 12200      | 12600      | 8124 e     | 10684  | 13541  |
| Sujetos/Tenencias       |       |      |      |            | 1+1+3      |            | 1+1+3  | 1+1+3  |

Notas: ? = sin datos; s/ch = sin *Charapan*; c/ch = con *Charapan*; ( ) = Doctrina Independiente; e = estimado.

FUENTE: Elaboración propia.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, sólo el pueblo de *Periban* tiene 220 “vecinos”<sup>224</sup> que, al sumarlos a los 400 de *Charapan*, nos da un total de 660 “vecinos”; hago esta aclaración porque son los totales de las sumas de *Periban* más *Charapan* los que pueden compararse entre sí por tratarse de unidades socioterritoriales más homogéneas.

Por ser doctrinas, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas, ni de *San Francisco Periban*, ni de *San Juan Periban*, ni de *Charapan*<sup>225</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, la jurisdicción de *Periban* cuentan con un total de 287 “familias”, que sumadas con las 289 de *Charapa*, nos da un total de 576 “familias”<sup>226</sup>.

Según el *Estado...*, hacia “principios o mediados de siglo” (XVIII) los “vecinos” de la Parroquia de *Periban* (*San Francisco y San Juan Periban, Los Santos Reyes y San Gabriel*), más el Curato de *Charapan*, sumaban un total de 653 “vecinos”; mientras que para “finales” de dicha centuria (1793), ya eran 830 “vecinos”<sup>227</sup>.

En el *Padrón* de 1760, la Doctrina de *San Juan Peribán* cuenta con un total 1,128 “comulgantes pascuales” que, sumados a los de la Parroquia de *Charapan*, que son 746, nos da un total de 1,874 “personas de confesión”<sup>228</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, el total de la población de *San Juan+San Francisco Peribán* (2,617 “almas”), de *Los Reyes* (2,804), de *San Gabriel* (261), y de *Antonio Charapan* (487), asciende a un total de 6,169 “almas”<sup>229</sup>.

<sup>224</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>225</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>226</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>227</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>228</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

En el *Informe...*, de 1841, el Curato de *Peribán* tiene 6,095 “habitantes” que, sumados a la población del Curato de *Charapan*, que son 1,156 habitantes, arroja un total de 7,215 “habitantes”<sup>230</sup>.

De acuerdo con las cifras de las *Noticias...*, de 1860, la población de los curatos de *Periban+Los Reyes* y *Charapan* ronda los 12, 200 “habitantes”<sup>231</sup>.

Según Romero, en 1861, la Municipalidad de *Charapa* cuenta con 1,800 “habitantes”, la municipalidad de *Peribán* tiene 4,000 “habitantes” y la de *Los Reyes* 6,800<sup>232</sup>, dando un total de 12,600 habitantes para la jurisdicción *Peribán+Los Reyes+Charapan*.

En la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Peribán* aparece con 2,764 habitantes”; mientras que la de *Los Reyes* cuenta con 3,560<sup>233</sup>; por otro lado, a municipalidad de *Charapan* no aparece; estimamos en 8,124 “habitantes” la población total de esta jurisdicción.

Según la *Memoria...*, de 1882, la población de la Municipalidad de *Periban* se contabiliza en 3,606 “habitantes”<sup>234</sup>, la de *Los Reyes de Salgado* cuenta con 3,566 “habitantes”<sup>235</sup>, y la de *Charápan* tiene 3,476 “habitantes”<sup>236</sup>, dando un total de 10,648 habitantes<sup>237</sup> (ver Cuadro 1.2.3).

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, en la Municipalidad de *Periban* se registran 4,087 “habitantes”; la de *Los Reyes* tiene 4,206 “habitantes”; y la de *Charapan* cuenta con 5,248 “habitantes”; lo que arroja un total de 13,541 habitantes<sup>238</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

Según la *Geografía...*, de 1570, *Periuan* es “pueblo de indios”<sup>239</sup>.

Dice la *Relación de Perivan*, de 1579, que: “es gente entendida; todos tiene una lengua, que se dice *tarasca*”<sup>240</sup>. Dicha fuente aporta información toponímica y demogeográfica del pueblo cabecera y de los sujetos de *Perivan*<sup>241</sup>: 1) *San Francisco Perivan*<sup>242</sup>, 2) *Atapan*<sup>243</sup>, 3) *San Antonio Charapan*<sup>244</sup>, 4) *Santiago*<sup>245</sup>, 5) *San Miguel*

---

<sup>229</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 209.

<sup>230</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Gonzalo Aguirre B., *op. cit.*, 1995, ps. 210 y 213.

<sup>231</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>232</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 37.

<sup>233</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>234</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 9.

<sup>235</sup> *Ibid.*, Cuadro 13.

<sup>236</sup> *Idem.*

<sup>237</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Néstor López, *op. cit.*, 1882, cuadros 9 y 13.

<sup>238</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>239</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>240</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 430.

<sup>241</sup> “*Perivan* es vocablo de lengua *tarasca*: quiere decir, en lengua castellana, “diablo”. Dícese *Perivan* porque, en tiempo de su gentilidad, se les apareció el Demonio en figura de una doncella, y dicen que, por esta razón, se dice *Perivan* (*Ibid.*, pp. 429-430)

<sup>242</sup> “tiene doscientos indios tributarios” (*Ibid.*, p. 431).

<sup>243</sup> “Hay en él, ciento y veinte indios” (*Idem.*).

<sup>244</sup> “Tiene ciento y veinte indios” (*Idem.*). “este nombre quiere decir “cosa que tiene alguna hinchazón” (*Idem.*).

<sup>245</sup> “Tiene setenta indios” (*Idem.*).

*Apenguene*<sup>246</sup>, 6) *San Lorenzo Tocuero*<sup>247</sup>, 7) *Santa María*<sup>248</sup>, 8) *San Miguel*<sup>249</sup>, 9) *San Gabriel*<sup>250</sup>, 10) *San Rafael*<sup>251</sup>, 11) *San Pedro*<sup>252</sup>, y 12) *Queretaro*<sup>253</sup> (ver Mapa 1.2.1).

En la *Minuta...*, de 1622, dice que *San Francisco Peribán* es doctrina de “indios”; mientras que *Charapan* es de “indios tarascos”<sup>254</sup>.

CUADRO 1.2.3 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN+LOS REYES+CHARAPAN 1499-1889

| Año    | Unidad      | EspMesMul   | EspMesMul | Indios   | Indios | TOTAL |
|--------|-------------|-------------|-----------|----------|--------|-------|
|        |             | Subtotal    | %         | Subtotal | %      | 100%  |
| 1499   | Indios      |             |           | 400      | 100    | 400   |
| 1548   | Personas    |             |           | 1773     | 100    | 1773  |
| 1562   | Tributarios |             |           | 1400     | 100    | 1400  |
| 1579   | Tributarios |             |           | 1200     | 100    | 1200  |
| 1594   | Tributarios |             |           | 948      | 100    | 948   |
| 1597   | Tributarios |             |           | 880      | 100    | 880   |
| 1619   | Vecinos     | 50 pe y nat | 7.7       | 600      | 92.3   | 650   |
| 1622   | Tributarios | 7 españoles | 1.02      | 681      | 98.98  | 688   |
| 1630   | Vecinos     |             |           | 620      | 100    | 620   |
| 1698   | Vecinos     |             |           |          |        | 285   |
| 1698   | C.Pascuales |             |           |          |        | 789   |
| 1700   | Vecinos     |             |           |          |        | 653   |
| 1743   | Familias    | 153         | 26.6      | 423      | 73.4   | 576   |
| 1760   | C.Pascuales |             |           | 1050     | 56.0   | 1874  |
| 1793   | Vecinos     |             |           |          |        | 830   |
| 1800   | Indios      |             |           | 2038     | ?      | ?     |
| 1822   | Almas       |             |           |          |        | 6169  |
| 1841   | Habitantes  |             |           |          |        | 7215  |
| 1860   | Habitantes  |             |           |          |        | 12200 |
| 1861 e | Habitantes  |             |           |          |        | 12600 |
| 1868 e | Habitantes  |             |           | 860      | 10.6   | 8124  |
| 1882 e | Habitantes  |             |           |          |        | 10648 |
| 1889 e | Habitantes  | 7652        | 56.5      | 6287     | 46.4   | 13541 |

Notas: ? = sin datos; EspMesMul = españoles+mestizos+mulatos; pe y nat = “personas españolas y naturales”; e = estimación propia.

FUENTE: Elaboración propia.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, “el pueblo y guardianía de *San Juan Peribán* [...] es de indios [...] todos los indios de esta guardianía son *tarascos*”<sup>255</sup>.

La *Descripción...*, de 1638, dice que *Peribán* “es de indios y con algunos españoles”<sup>256</sup>.

<sup>246</sup> “Tiene como veinte indios tributarios” (*Idem*).

<sup>247</sup> “Tiene doce indios tributarios” (*Idem*). “*Tocuero* quiere decir un pájaro que se dice “tecolote”, a manera de búho” (*Idem*).

<sup>248</sup> “Tiene cuarenta y tres indios tributarios” (*Ibid.*, pp. 431-432).

<sup>249</sup> “Tiene cuarenta y cinco indios tributarios” (*Ibid.*, p. 432).

<sup>250</sup> “Tiene setenta indios tributarios” (*Idem*).

<sup>251</sup> “Tiene treinta y cinco indios tributarios” (*Idem*).

<sup>252</sup> “Tiene treinta y cinco indios tributarios” (*Idem*).

<sup>253</sup> “Tiene veinte y tres indios tributarios” (*Idem*). “Este nombre, *Queretaro*, quiere decir “tierra de mucha piedra” (*Idem*).

<sup>254</sup> Carlos Paredes, *op.cit.*, 2017, p. 327.

<sup>255</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

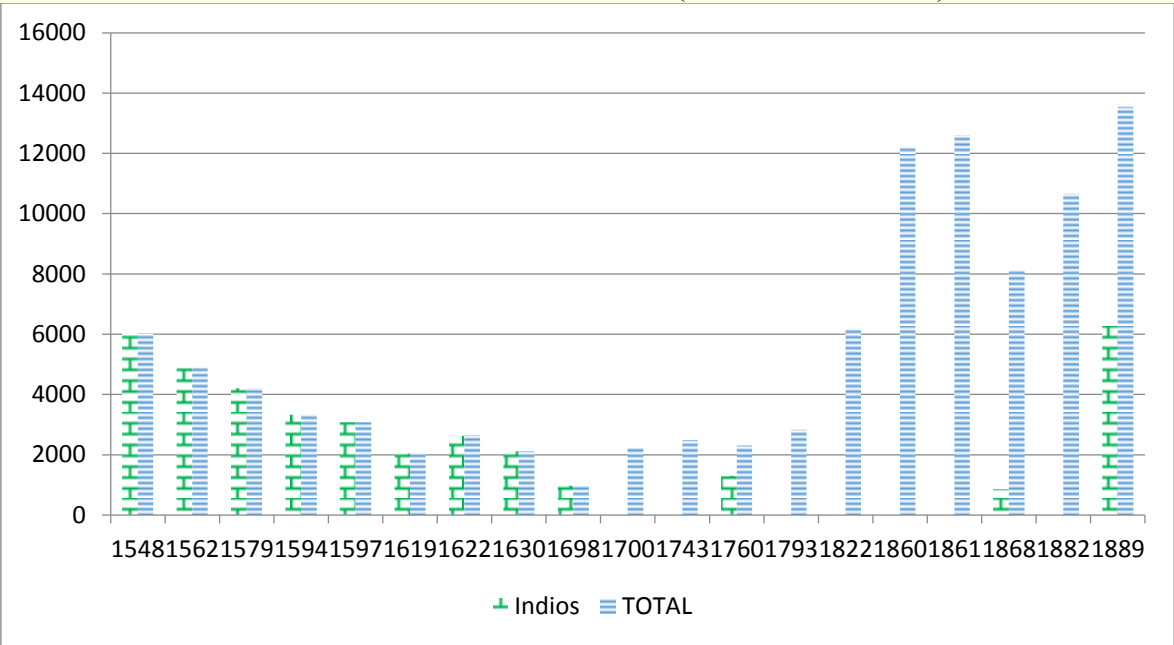
Por ser doctrinas, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información de las étnias y lenguas, ni de *San Francisco Periban*, ni de *San Juan Periban*, ni de *Charapan*<sup>257</sup>.

De acuerdo con el *Padrón*, de 1760, la Parroquia de *San Juan Peribán* cuenta con 356 “comulgantes pascuales indios” que, sumados a los de la Parroquia de *Charapan*<sup>258</sup>, que son 694, nos da un total de 1,050 “personas de confesión indias”, mismas que representan el 56% de la población total (ver Cuadro 1.2.3).

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Juan Periban* tiene 398 “indios”, *San Francisco Periban* cuenta con 157, *San Gabriel* con 124, *Santos Reyes* con 218 y *San Antonio Charapan* con 1,142<sup>259</sup>; dando un total de 2,038 indios”.

En la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Peribán* aparece con “585 indios”<sup>260</sup>, equivalentes al 21.2% del total de habitantes; por su parte la Municipalidad de *Los Reyes* tiene apenas 275 “indios”, equivalentes al 7.7% del total; *Charapan* no aparece en dicha fuente; en total tienen 860 “indígenas”, que equivalen al 10.6% del total de la jurisdicción.

GRÁFICA 1.2.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN+LOS REYES+CHARAPAN 1548-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Charapan* tiene 4,955 “habitantes indígenas”, la de *Peribán* tiene 1,132, y la de *Los Reyes* tiene 200; dando un total de 6,287 “habitantes indígenas” (equivalentes al 46.4%), de los cuales 5,247 hablan el idioma *Tarasco*; hay en toda la jurisdicción 7,652 “hispanoamericanos” (equivalentes al 56.5%); hay 8,294 que hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>261</sup>.

<sup>256</sup> Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107.

<sup>257</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>258</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

<sup>259</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

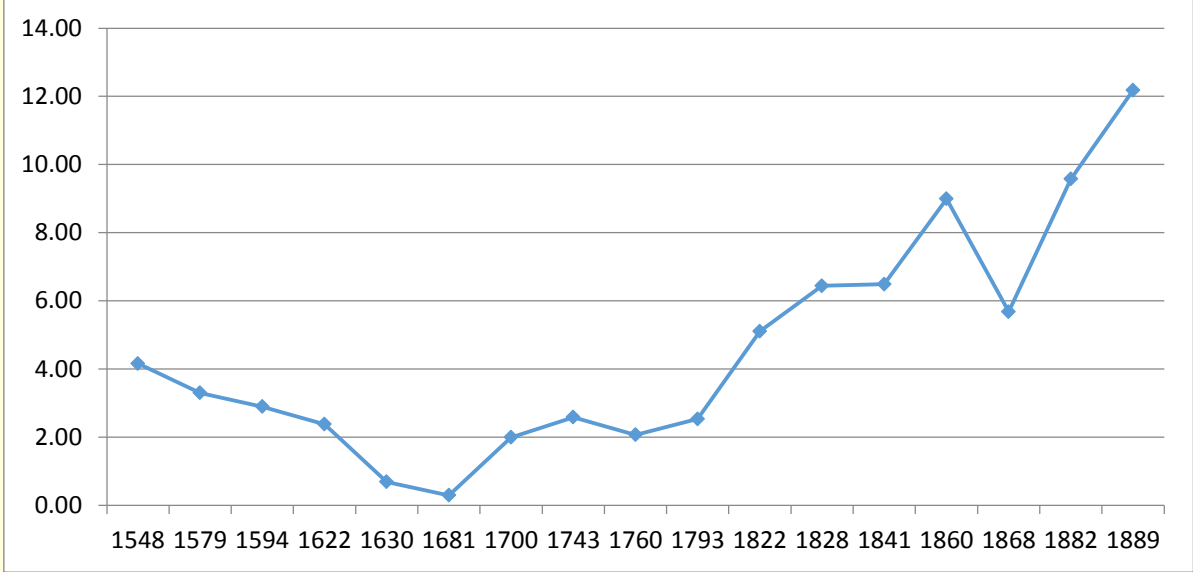
<sup>260</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>261</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.



Densidad de Población

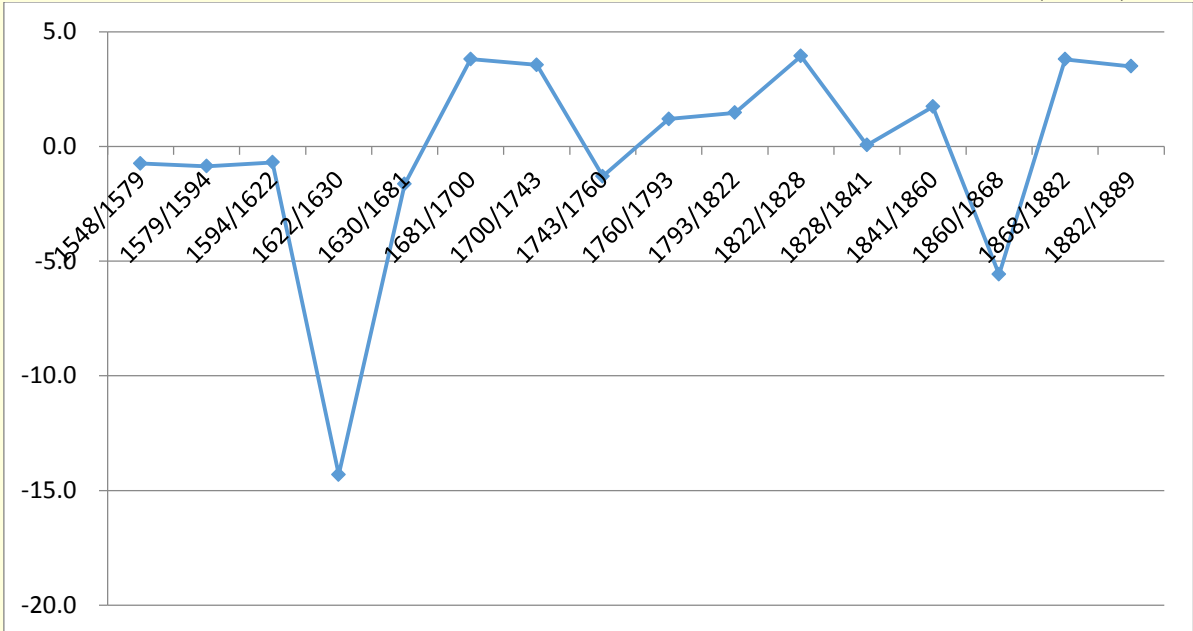
GRÁFICA II.1.8.2.3 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE PERIBAN+LOS REYES+CHARAPAN 1548-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

Crecimiento Demográfico

GRÁFICA II.1.8.2.4 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE PERIBAN+LOS REYES+CHARAPAN 1548-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

# 1.2.1.-PUEBLO/DOCTRINA/PARTIDO/CURATO/ MUNICIPALIDAD DE PERIBÁN

## Peribán + Los Reyes (sin Charapan)

### Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales y Pueblos Sujetos

En la *Relación...*, de 1619, *Periban* [Peribán] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al mismo tiempo, es una de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con las 21 “doctrinas agustinas”, las 12 “doctrinas de clérigos”, los 41 “beneficios de clérigos” y una “rectoría”, conforman el Obispado de *Mechuacan*. Dicha fuente sólo menciona a un pueblo sujeto: *Periban el Pequeño*; también cuenta con “algunos trapiches de azúcar”<sup>262</sup>.

CUADRO 1.2.1.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE PERIBAN 1548-1889

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 154 | 156 | 157 | 157 | 160 | 161 | 163 | 163 | 168 | 174 | 176 | 179 | 182 | 186 | 186 | 188 | 18  |
| 8   | 2   | 0   | 9   | 3   | 9   | 0   | 9   | 1   | 3   | 0   | 3   | 2   | 0   | 1   | 2   | 89  |
| 9 b | 7 b | 7 b | 12  | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 5 t | 5 t | 5 t |

Nota: b = barrio; t = tenencia.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Minuta...*, de 1622, enlista a *San Juan Bautista Peribán* entre los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán*. La doctrina de Peribán consta de la cabecera *San Juan Bautista Peribán*, más la visita de *San Francisco Peribán*, y tres pueblos: *Los Tres Reyes*, *San Graviel*, y *San Pedro Petracala (Zacan)*; además de “3 trapiches, haciendas y estancias de españoles en el valle de Peribán”<sup>263</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, la Doctrina de *Peribán* es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También es una de las 31 “doctrinas”<sup>264</sup> administradas por los religiosos de San Francisco que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman el Obispado de *Michoacán*<sup>265</sup>. Esta Doctrina consta de cuatro pueblos: *San Juan Peribán*<sup>266</sup>, “que es la cabecera” y sus tres pueblos sujetos: *San Francisco Peribán*, *Los Reyes*, y *San Gabriel*<sup>267</sup>. La Doctrina administra también cuatro “trapiches”<sup>268</sup> y dos “haciendas”<sup>269</sup>.

<sup>262</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 169; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 71.

<sup>263</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.

<sup>264</sup> “El pueblo y guardianía de *San Juan Peribán*, es de indios y administranle religiosos de San Francisco y dos ministros que los administran tienen de salario doscientos pesos que paga su Majestad de su Real Caja, con más de vino y aceite” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189).

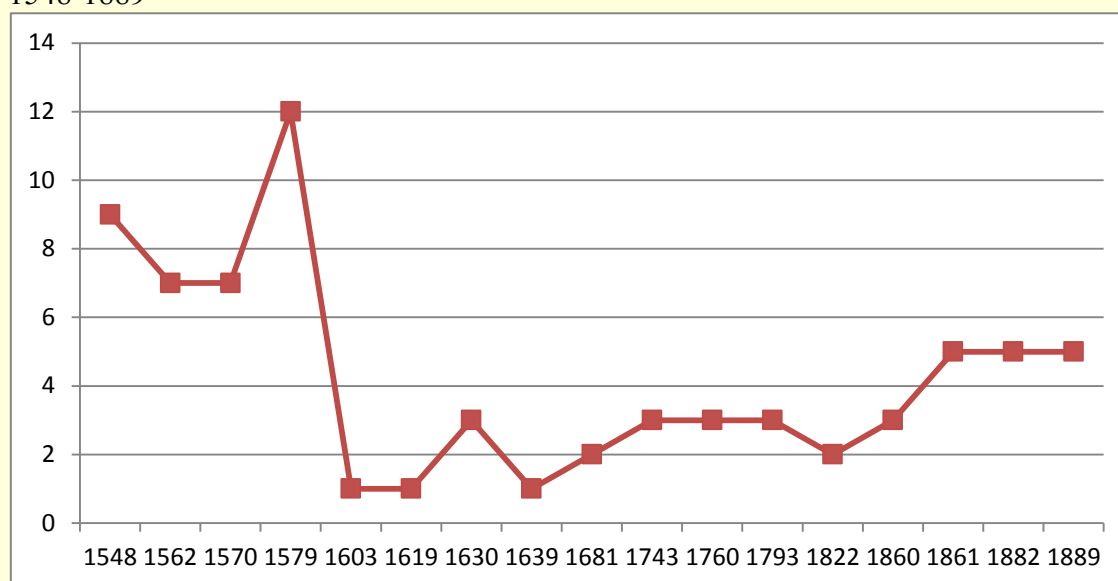
<sup>265</sup> *Ibid.*, pp. 7-9).

<sup>266</sup> “El Hospital del pueblo de *San Juan Peribán*, es de gran recibo de azúcar y melados; suelen los indios plantar mucha caña y muelen en los trapichas de aquel valle; tiene cantidad de yuntas de bueyes con que hacen una gran labor de maíz de que cogen trescientas fanegas y se venden a sus tiempos, y de de lo procedido de todo esto adornan sus iglesias y ornamentos y plata” (*Ibid.*, p. 189).

<sup>267</sup> “Los pueblos de *San Francisco Peribán*, *Los Reyes*, y *San Gabriel*, cada uno tiene su hospital sin más propios ni rentas que un poco de maíz que en cada uno se coge (*en estos hospitales no hay cuenta ni razón ninguna, porque todo viene a parar a manos de un religioso*)” (*Idem*).

<sup>268</sup> “El trapiche de Garci Alvarez Corona labra más de nueve mil panes de azúcar y algunos melados; **tiene veinte esclavos**, un potrero a donde crían mulas, tiene capilla y en ella dicen misa.

### GRÁFICA 1.2.1.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE PERIBAN 1548-1889



FUENTE: Elaboración propia.

Según la *Relación...*, de 1639, *Peribán*<sup>270</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que forman parte del *Obispado de Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechuacan*. Es también una de las 38 “doctrinas y guardianías de San Francisco” que, junto con los 52 “beneficios de clérigos”, las 22 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el *Obispado de Michoacán*. Esta cabecera de *Peribán* “tiene otro pueblo sujeto que llaman *Peribán pequeño*”<sup>271</sup>.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, *San Francisco Periban* y *San Juan Periban* son dos de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, son dos de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>272</sup>. Ambas están entre las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de doctrinas, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1681, *Peribán* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial), que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 41 que incluye la *Provincia de Mechuacán*; dicha fuente sólo incluye los pueblos sujetos de: 1) *San Joan Periván*, 2) *Los Reyes* y 3) *San Gabriel*; pero no menciona al pueblo

---

La trapiche del Alférez Tomás Treviño el año pasado empezó a moler, hizo alguna azúcar, siembra maíz y coge muy poco.

El trapiche de Ruidíaz está despoblado y, por principal y corridos de un censo, se remató a los religiosos de San Agustín.

El trapiche y tierras de Francisco Gutiérrez, donde este convento de monjas tiene un censo (*Hoy le tiene arrendado a los hijos de Garci Alvarez Corona*)” (*Ibid.*, p. 190).

<sup>269</sup> “La hacienda de Don Fernando de Herrera cría mulas que compa.

La hacienda de Don Pedro de Cuevas tiene quinientas reses, es nueva poblazón, tiene un potrero donde cría cantidad de mulas (*esto es muy poco y casi acabado*)” (*Idem*).

<sup>270</sup> “Que es donde se hacen las buenas pinturas de embutido, hay aquí también un ingenio de azúcar” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 130).

<sup>271</sup> *Idem*.

<sup>272</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

cabecera de *San Francisco Peribán*; lo que no implica su abandono o desaparición; se trata de una omisión<sup>273</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, el pueblo de *Periban*<sup>274</sup> “es la capital de esta jurisdicción [*Xiquilpan-Periban*], en donde reside el Alcalde mayor, que la gobierna [...] es Republica de Indios con Gobernador y Alcaldes [...]; a su Doctrina y Gobierno pereteneen los siguientes pueblos: *San Francisco*<sup>275</sup>, *San Gabriel*<sup>276</sup> y los *Santos Reyes*<sup>277</sup>”.

Según el *Plan...*, de 1759, *San Francisco Peribán* es una de las 27 “doctrinas” franciscanas que, junto con las 7 agustinas, los 79 “curatos” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>278</sup>.

De acuerdo con el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico, *San Juan Peribán* es una de las 36 “doctrinas” que, junto con las 22 “vicarías”, los 84 “curatos” y los dos “rectorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil, esta Doctrina aparece formando parte de la *Alcaldía de Tinguindín, Peribán y Xiquilpan*; dicha Doctrina tiene “pueblos anexos”<sup>279</sup>.

En su *Descripción* (ca. 1775), Antonio De León y Gama dice que *Perivanes* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4 “administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>280</sup>.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Perivanes* (*Peribán*) es uno de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>281</sup>.

Al conformarse la *Intendencia de Valladolid*, en 1786, el pueblo de *Perivan* quedó incluido entre los 4 pueblos de la Sudelegación de *Xiquilpa*<sup>282</sup>.

De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Peribán* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>283</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, los pueblos de *San Juan Peribán*, *San Francisco Peribán*, *Los Reyes* y *San Gabriel*, forman parte de los 17 pueblos del Partido de *Xiquilpan*<sup>284</sup>.

En las *Noticias...*, de 1860, el Curato de *Periban y Los Reyes*<sup>285</sup> tiene como sujetos a *San Francisco Periban*, *Los Reyes* y *San Gabriel* ” y comprende “las haciendas principales de *Santa Clara*, *los Limones*, *San Sebastián*, *el Salitre*, *San*

<sup>273</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 159-160.

<sup>274</sup> “Es la capital de esta jurisdicción [de *Xiquilpan* y *Peribán* y sus pueblos], el pueblo de *Peribán*, en donde reside el alcalde mayor que la gobierna; está situado en temperamento caliente, al poniente de la ciudad de *México*, en distancia de ochenta leguas; es república de indios con gobernador y alcaldes, y en él hay un convento de San Francisco, que es casa de voto de la provincia de *Michoacán* [...] *Longitud* 270 gr. 30 min. *Latitud* 21 gr. 15 min.” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102).

<sup>275</sup> “que dista dos leguas [de la cabecera] por la parte del norte” (*Idem*).

<sup>276</sup> “que está situado al mismo rumbo [del norte], en distancia de tres leguas” (*Idem*).

<sup>277</sup> “está a una legua de la cabecera” (*Idem*).

<sup>278</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

<sup>279</sup> *Ibid.*, p. 198.

<sup>280</sup> Antonio De León y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.

<sup>281</sup> Francisco Miranda, *op. cit.*, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes, *op. cit.*, 2005, pp. 25-48.

<sup>282</sup> Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 56.

<sup>283</sup> Fernando Navarro y Noriega, *op. cit.*, 1813, pp. 26-28.

<sup>284</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, pp. 208-216.

<sup>285</sup> “El área del curato se calcula en 45 leguas cuadradas [...] Linda con los de *Tinguindín*, *Tarécuato*, *Cotija*, *Charapan* y *Tancítaro*” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99).



Marcos, San Juan de Dios, San Antonio, la Calera, la Joya, Apupataro (alias San José de Vistahermosa)<sup>286</sup>.

### Población

De acuerdo con las cifras parciales que arroja la *Relación...*, de 1619, toda la Doctrina de *Peribán* cuenta con un total de unos 240 “vecinos” y “personas”<sup>287</sup>.

Según la *Minuta...*, de 1622, en total, en toda la jurisdicción de *Peribán* “vienen a ser 1,448 indios”<sup>288</sup>.

La *Minuta...*, de 1630, aporta cifras de la población de los cuatro pueblos que componen la Doctrina: *San Juan Peribán*<sup>289</sup>, *San Francisco Peribán*<sup>290</sup>, *Los Reyes*<sup>291</sup>, y *San Gabriel*<sup>292</sup>.

Por ser doctrinas, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas, ni de *San Francisco Peribán*, ni de *San Juan Peribán*<sup>293</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, los cuatro pueblos de la jurisdicción de *Peribán* cuentan con un total de 287 “familias”<sup>294</sup>.

Según el *Estado...*, hacia “principios o mediados de este siglo” (XVIII) los pueblos de *San Francisco Peribán*, *San Juan Peribán*, *Los Santos Reyes* y *San Gabriel*, juntos sumaban un total de 306 “vecinos”, mientras que, para “finales” de dicha centuria (1793), ya eran 534 “vecinos” los que habitaban el Curato<sup>295</sup>.

En el *Padrón* de 1760, la Doctrina de *San Juan Peribán* cuenta con un total 1,128 “comulgantes pascuales”; para 1770 había aumentado a 2,030, y para 1792-93 alcanzaba los 2,723 “personas de confesión”<sup>296</sup>.

Dicen las *Noticias...*, de 1860, que la población del Curato de *Peribán* y *Los Reyes* “no escude de 10,000 habitantes”<sup>297</sup>.

### Etnias y Lenguas

La *Relación...*, de 1619, describe la distribución de la población de la Doctrina: en la cabecera de *San Francisco Peribán* “hay ciento cincuenta vecinos”; mientras que, su pueblo sujeto, *Peribán* el pequeño, cuenta “con cincuenta vecinos”; y “en ambos a dos cuarenta personas solteras y viudas”; y en los trapichas del valle epónimo, “habrá otras cincuenta personas españolas y naturales, solteras y casadas”<sup>298</sup>.

En la *Minuta...*, de 1622, dice que la doctrina agustina de *San Francisco Peribán* es de “indios”<sup>299</sup>.

Por ser doctrinas, la *Demarcación...*, de 1649, no contiene información, ni de las etnias, ni de las lenguas, tanto de *San Francisco Peribán*, como de *San Juan Peribán*<sup>300</sup>.

---

<sup>286</sup> *Idem*.

<sup>287</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 169; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 71.

<sup>288</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.

<sup>289</sup> “tiene setenta vecinos” (*Ibid.*, p. 189).

<sup>290</sup> “tiene setenta vecinos” (*Idem*).

<sup>291</sup> “tiene cuarenta vecinos (*serán veinte*)” (*Idem*).

<sup>292</sup> “tiene cuarenta vecinos (*son treinta*)” (*Idem*).

<sup>293</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>294</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>295</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>296</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

<sup>297</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>298</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 169; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 71.

<sup>299</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.

<sup>300</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

Según el *Theatro Americano*..., hacia 1743, las “familias de indios” equivalen al 46.7% del total de la Doctrina; en ese año el pueblo de *Periban* está “compuesto de cien familias de Españoles, Mestizos y Mulatos, y sesenta y seis de Indios del idioma tarasco [...], a su Doctrina y Gobierno peretenecen los pueblos de *San Francisco* con veinte y tres familias de Indios y otras tantas habitan el pueblo de *San Gabriel*; [el pueblo de los *Santos Reyes* tiene un] vecindario [de] cincuenta y tres familias de Españoles, Mestizos y Mulatos y veinte y dos de Indios”<sup>301</sup>.

CUADRO 1.2.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN+LOS REYES (SIN CHARAPAN) 1548-1889

| Año  | Unidad      | EspMesMul | EspMesMul | Indios   | Indios | TOTAL |
|------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
|      |             | Subtotal  | %         | Subtotal | %      | 100%  |
| 1548 | Personas    |           |           | 1493     | 100    | 1493  |
| 1579 | Tributarios |           |           | 1080     | 100    | 1080  |
| 1594 | Tributarios |           |           | 948      | 100    | 948   |
| 1619 | Vecinos     | -40       | 16.7      | 200+?    | 83.3   | 240   |
| 1622 | Tributarios | 7         | 1.8       | 369      | 98.2   | 376   |
| 1630 | Vecinos     |           |           | 220      | 100    | 220   |
| 1681 | C.Pascuales |           |           | 269      | 100    | 269   |
| 1700 | Vecinos     |           |           |          |        | 306   |
| 1743 | Familias    | 153       | 53.3      | 134      | 46.7   | 287   |
| 1760 | C.Pascuales |           |           | 356      | 31.6   | 1128  |
| 1793 | Vecinos     |           |           |          |        | 534   |
| 1800 | Indios      |           |           | 896      | ?      | ?     |
| 1822 | Almas       |           |           |          |        | 5682  |
| 1828 | Habitantes  |           |           |          |        | 7163  |
| 1860 | Habitantes  |           |           |          |        | 10000 |
| 1868 | Habitantes  |           |           | 860      | 13.6   | 6318  |
| 1882 | Habitantes  |           |           |          |        | 7166  |
| 1889 | Habitantes  | 6561      | 79.1      | 1732     | 20.9   | 8293  |

Notas: ? = sin datos; EspMesMul = españoles+mestizos+mulatos.

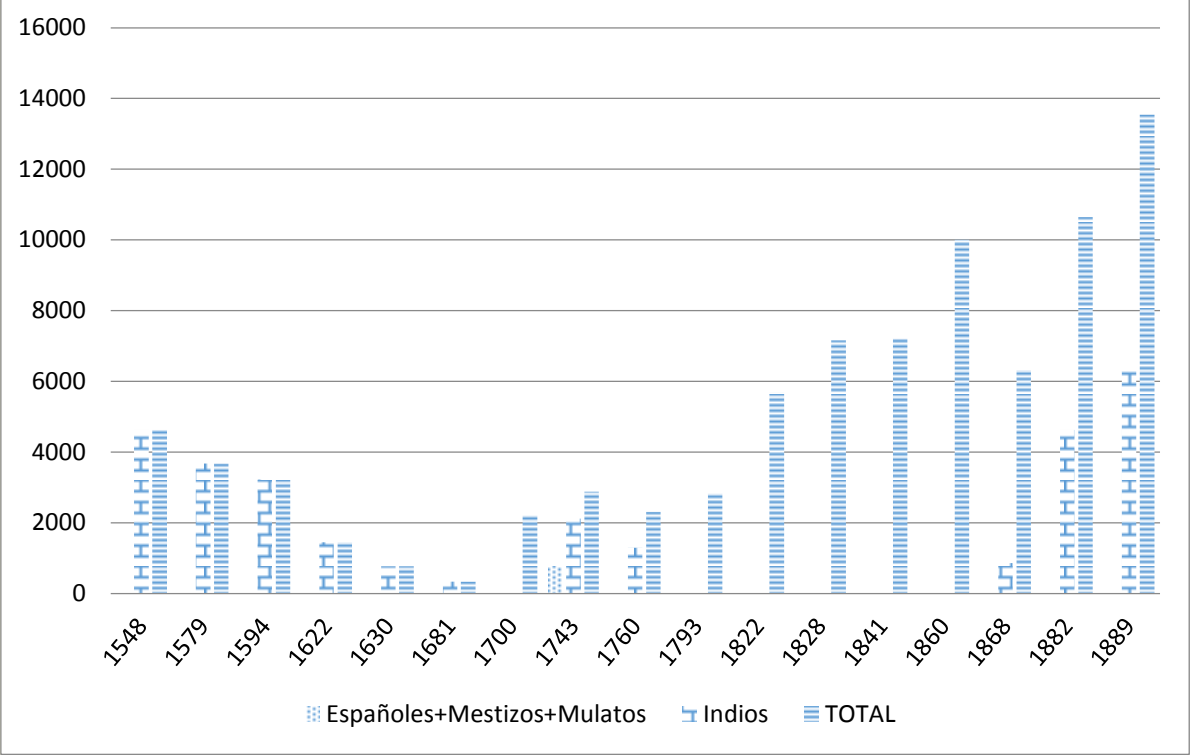
FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con la *Memoria*..., de 1889, la Municipalidad de *Periban* tiene 1,132 “habitantes indígenas”; en tanto que, la de *Los Reyes* cuenta con 200; dando un total de 1,732 “habitantes indígenas” (equivalentes al 21% de la población total), de los cuales 5,247 hablan el idioma *Tarasco*; hay en toda la jurisdicción 6,561 “hispanoamericanos” (equivalentes al 79%); hay 6,561 que hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>302</sup>.

<sup>301</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>302</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

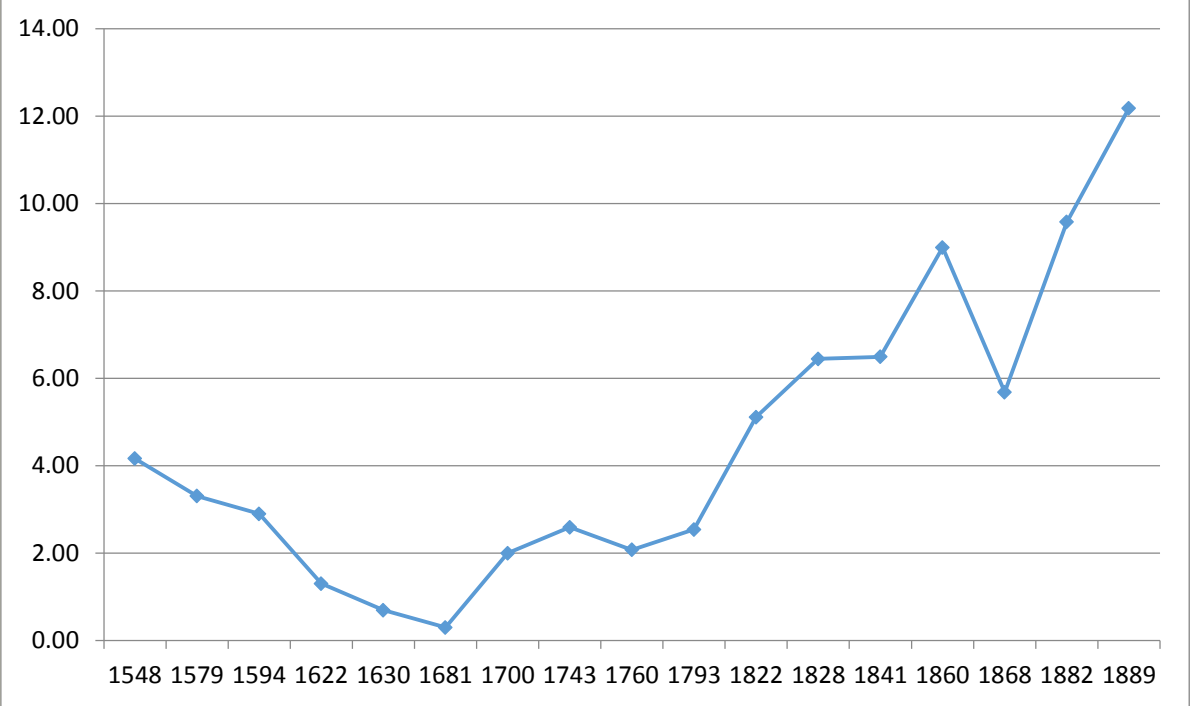
GRÁFICA 1.2.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN+LOS REYES (SIN CHARAPAN) 1548-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

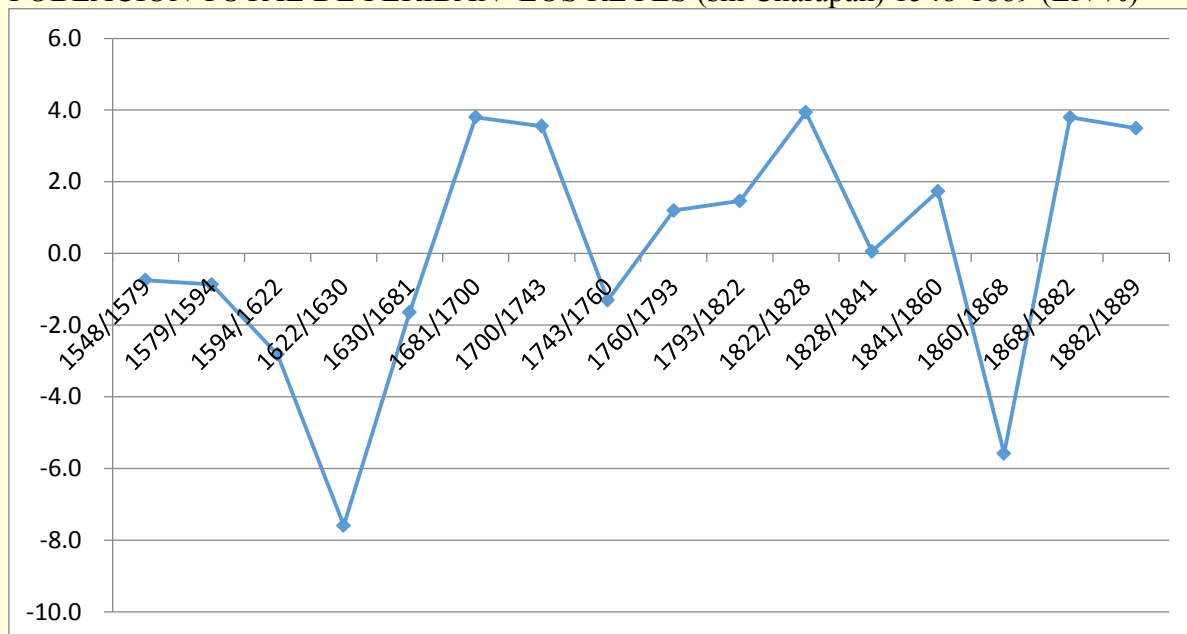
*Densidad de Población*

GRÁFICA 1.2.1.3 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE PERIBAN+LOS REYES (SIN CHARAPAN) 1548-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 1.2.1.4 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE PERIBÁN+LOS REYES (sin Charapan) 1548-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

### 1.2.1.1.-MUNICIPALIDAD DE PERIBÁN (SIN LOS REYES)

#### *Peribán (sin Los Reyes)*

##### *Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales y Pueblos Sujetos*

La *Minuta...*, de 1622, enlista a *San Juan Bautista Peribán* entre los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán* y a *San Francisco Peribán* como su única visita<sup>303</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Francisco Peribán* y *San Juan Peribán* forman parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>304</sup>.

En el *Análisis...*, de 1822 *San Juan Peribán*<sup>305</sup> y *San Francisco Peribán* aparecen como dos de los 17 pueblos sujetos a la jurisdicción civil del Partido de *Xiquilpan*, el número XV en el *Departamento del Oeste*; en ese momento *Peribán* contiene 3 haciendas y 16 ranchos.

<sup>303</sup> Carlos Paredes, *op.cit.*, 2017, p. 327.

<sup>304</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>305</sup> “Pueblo del Partido de Xiquilpan, Curato Secular por separado, y en que últimamente se puso Ayuntamiento Constitucional por su población, este Pueblo dista tres leguas al Oriente de Los Reyes y otras tres al N. de Apo del Partido de Uruápan: es templado: produce frutas escasamente, y sus vecinos son arrieros y se ocupan en el campo, Hay otro Peribán con el nombre de S. Francisco y viene á ser como bárrio de este á alguna distancia: pero su poblacion se halla inclusa en la de este (Long. 2<sup>o</sup>. 59’. = Lat. 19<sup>o</sup>. 43’.)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 213).



Según Romero, en 1861, *Peribán* es una de las cuatro municipalidades del Distrito de *Los Reyes* y tiene como única tenencia a *San Francisco Peribán*, además de las haciendas de la *Cofradía* y *Apútaró*<sup>306</sup>.

CUADRO 1.2.1.1.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN: 1548-1698

| Pueblo / Año:           | 1548 | 1579  | 1595 | 1619 | 1622  | 1630 | 1681 | 1681 | 1698 | 1698 |
|-------------------------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Pers | Tribs | Trib | Vecs | Tribs | Vecs | Vecs | C.P. | Vecs | C.P. |
| <i>San Juan Peribán</i> | 581  | 200   | 180  | 150  | 135   | 70   | 60   | 130  | ?    | ?    |
| <i>S.F. Peribán</i>     |      | *     | *    | 50   | 139   | 70   | ?    | ?    | ?    | ?    |
| TOTAL                   | 581  | 200   | 180  | 200  | 274   | 140  | 124  | 269  | ?    | ?    |
| Sujetos                 |      |       |      | 1    | *     |      |      |      | ?    | ?    |

Notas: ? = sin datos; b = barío; c = cabecera; e = estancia; \* Se incluye en la Doctrina de *Peribán*.

FUENTE: Elaboración propia.

En 1868, de acuerdo con la *Memoria...*, *Peribán* es una de las cuatro municipalidades que forman el distrito de *Los Reyes*<sup>307</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la villa de *Peribán de Ramos* es la cabecera de la municipalidad de *Peribán*, que es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; cuenta con un pueblo-tenencia: *San Francisco*; cuenta con una Hacienda (La *Cofradía* con siete ranchos anexos) y cuatro ranchos independientes<sup>308</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nueva cuenta la Municipalidad de *Peribán* es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; tiene la misma tenencia: *San Francisco*<sup>309</sup>.

### *Población*

En la *Relación...*, de 1595, el pueblo de *Peribán* aparece con 180 “tributarios”<sup>310</sup>.

En la *Relación...*, de 1619, dice que la cabecera de la Doctrina, el pueblo de *San Francisco Peribán* “tiene 150 vecinos y otro sujeto que es *Peribán el Pequeño* [*San Juan*] con cincuenta vecinos [...]. Y en un valle que tiene, hay algunos trapiches de azúcar en que habrá otras 50 personas, españolas y naturales, solteras y casadas”<sup>311</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *San Juan Bautista Peribán* tiene “135 tributarios” y *San Francisco Peribán* “139 tributarios”<sup>312</sup>.

La población del pueblo de *Peribán* es de 190 “vecinos” en 1665<sup>313</sup> y descendió a 124 “vecinos” en 1681<sup>314</sup>. A partir de las cifras parciales señaladas, se puede afirmar que la caída demográfica de *Peribán* (sin *Charapan*) se prolongó desde el siglo XVI y continuó a lo largo de gran parte del XVII; iniciándose una recuperación tardía pero vigorosa en la última quinta parte de dicha centuria, durante la cual la población más que se duplicó, ya que pasó de 124 “vecinos” en 1681 (equivalentes a 269 “comulgantes pascuales”) a 285 “vecinos” en 1698 (equivalentes a 789 “comulgantes pascuales”) <sup>315</sup>.

<sup>306</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 97.

<sup>307</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>308</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 9.

<sup>309</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>310</sup> “Relación de los pueblos que dan servicio y adonde, 1595”, AHMM, I, caja 1, exp. 6B, 29 f. (Felipe Castro Gutiérrez, *op. cit.*, 2004a, p. 235).

<sup>311</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, pp. 169-170.

<sup>312</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.

<sup>313</sup> Estimación a partir de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>314</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 160.

<sup>315</sup> *Ibid.*, p. 20.

CUADRO 1.2.1.1.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN: 1700-1800

| Pueblo / Año:             | 1700 | 1743      | 1760 | 1765     | 1765 | 1770 | 1792 | 1793    | 1800   |
|---------------------------|------|-----------|------|----------|------|------|------|---------|--------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i>   | Vecs | Familias  | C.P. | Familias | C.P. | C.P. | C.P. | Vecinos | Indios |
| <b><i>S.J.Periban</i></b> | 179  | 100emm66i |      | 145r71i  |      |      |      | 309     | 398    |
| <i>S.F.Periban</i>        | 68   | 23i       | **   | 11r29i   |      |      |      | 39      | 157    |
| Haciendas:                |      |           |      |          |      |      |      |         |        |
| <i>San Ignacio</i>        |      |           |      | desp.    |      |      |      |         |        |
| <i>SCruYsiguaro</i>       |      |           |      | 17       |      |      |      |         |        |
| PERIBAN                   | 247  | 189       | ?    | 273      | 1037 | 2030 | 2723 | 348     | 555    |
| Sujetos                   | 1    | 1         | Lr   | 1        |      |      |      | 1       | SDJ    |

Notas: ? = sin datos; desp = despoblado; \* = se incluye en *San Juan Periban*; \*\* = Sujetos en 1761; ( ) = Doctrina Independiente; i = indios; e = españoles; m = mestizos; m = mulatos; r = de razón; Lr = incluye *Los Reyes*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con el *Theatro Americano...*, hacia 1743, el ambos pueblos (*San Juan* y *San Francisco Periban* ) hay un total de 189 “familias”<sup>316</sup>.

Según el *Estado...*, hacia “principios o mediados de este siglo” (XVIII), la población de *San Juan* y *San Francisco Peribán* sumaba 247 “vecinos”, mientras que hacia “finales” (1793), entre ambos tenían 348 “vecinos”<sup>317</sup>.

CUADRO 1.2.1.1.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE PERIBÁN: 1822-1889

| Pueblo / Año:                | 1822  | 1828 | 1860       | 1861 | 1868 | 1882 | 1889       |
|------------------------------|-------|------|------------|------|------|------|------------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i>      | Almas | Habs | Habitantes | Habs | Habs | Habs | Habitantes |
| <b><i>S.Juan Periban</i></b> | 2617  |      | 4000       |      |      | 1450 | 1992       |
| H.LaCofradía+7Rs/SC          |       |      |            |      |      | 1269 | 1136       |
| <i>S.Francisco Periban</i>   | *     |      |            |      |      | 554  | 581        |
| 4 Ranchos/ SuC               |       |      |            |      |      | 333  | 378        |
| PERIBAN                      | 2617  | Rey  | 4000e      | 4000 | 2764 | 3606 | 4087       |
| Sujetos                      | 1     |      |            |      |      | 1    | 1          |

Notas: ? = sin datos; \* = se incluye en *San Juan Periban*; H = hacienda; Rs = ranchos; SC = “su comprensión”; Rey = se incluye en la Municipalidad de *Reyes*.

FUENTE: Elaboración propia.

En el *Obispado...*, de 1765, dice que las “familias que componen el curato de Peribán, así de indios como de gente de razón, 237”; más adelante apunta que las “personas que la componen, así de indios como de razón 1,037”<sup>318</sup>. De lo anterior se desprende que cada “familia” consta, en promedio, de 4.4 “personas”.

El *Análisis...*, de 1822, el pueblo de *Peribán* (que incluye a *San Juan* y a *San Francisco*) cuentan con 2,617 “almas”<sup>319</sup>.

Para 1828, según la *Memoria...*, Peribán está incluido en la Municipalidad de *Reyes* , que cuenta con 7,136 “habitantes”<sup>320</sup>.

<sup>316</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>317</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>318</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 203.

<sup>319</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214.

<sup>320</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

Dicen las *Noticias...*, de 1860, que la población del Curato de *Periban y Los Reyes* “no escede de 10,000 habitantes”; en tanto que “en el casco del lugar [S.J. *Periban*] hay una población de cerca de 4,000 vecinos”<sup>321</sup>.

En 1861, según Romero, la Municipalidad de *Peribán* tiene 4,000 “habitantes”<sup>322</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Peribán* cuenta con un total de 2,764 habitantes”<sup>323</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Periban* tiene 3,606 “habitantes”<sup>324</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Periban* tiene un total de 4,087 “habitantes”<sup>325</sup>.

CUADRO 1.2.1.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN: 1548-1889

| Año  | Unidad      | EspMesMul | EspMesMul | Indios   | Indios | TOTAL |
|------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|-------|
|      |             | Subtotal  | %         | Subtotal | %      | 100%  |
| 1548 | Personas    |           |           | 581      | 100    | 581   |
| 1579 | Tributarios |           |           | 200      | 100    | 200   |
| 1595 | Tributarios |           |           | 180      | 100    | 180   |
| 1619 | Vecinos     |           |           | 250      | 100    | 250   |
| 1622 | Tributarios |           |           | 274      | 100    | 274   |
| 1630 | Vecinos     |           |           | 140      | 100    | 140   |
| 1681 | Vecinos     |           |           | 124      | 100    | 124   |
| 1681 | C.Pascuales |           |           | 269      | 100    | 269   |
| 1700 | Vecinos     |           |           |          |        | 247   |
| 1743 | Familias    | 100       | 52.9      | 89       | 47.1   | 189   |
| 1765 | Familias    | 173 r     | 63.4 r    | 100      | 36.6   | 273   |
| 1765 | C.Pascuales |           |           |          |        | 1037  |
| 1770 | C.Pascuales |           |           |          |        | 2030  |
| 1792 | C.Pascuales |           |           |          |        | 2723  |
| 1793 | Vecinos     |           |           |          |        | 348   |
| 1800 | Indios      |           |           | 555      | ?      | ?     |
| 1822 | Almas       |           |           |          |        | 2617  |
| 1860 | Habitantes  |           |           |          |        | 4000  |
| 1861 | Habitantes  |           |           |          |        | 4000  |
| 1868 | Habitantes  |           |           | 585      | 21.2   | 2764  |
| 1882 | Habitantes  |           |           |          |        | 3606  |
| 1889 | Habitantes  | 2953 ha   | 72.3 ha   | 1132     | 27.7   | 4087  |

Notas: ? = sin datos; EspMesMul = españoles, mestizos y mulatos = r = de razón = ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>321</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>322</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>323</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>324</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 9.

<sup>325</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

Según el *Theatro Americano...*, hacia 1743, el pueblo de *Periban* está “compuesto de cien familias de Españoles, Mestizos y Mulatos, y sesenta y seis de Indios del idioma tarasco [...; en tanto que el pueblo] de *San Francisco* contiene] *Etnias y Lenguas*

En la *Geografía...*, de 1570, *Periuan* aparece como “pueblo de indios”<sup>326</sup>.

En su *Relación...*, de 1585, Fray Alonso Ponce, dice que en el pueblo de *Peribán* las lenguas con el “tarasco” y el “castellano”<sup>327</sup>.

En la *Minuta...*, de 1622, dice que *San Francisco Periban* y *San Juan Peribán* son pueblos de “indios”<sup>328</sup>.

La *Minuta...*, de 1630, dice de *Peribán*: “todos los indios de esta guardianía son todos tarascos”<sup>329</sup>.

En los *Padrones...*, de 1681, el 100% de la población del Partido de *Peribán* eran “indios”<sup>330</sup>.

Veinte y tres familias de Indios<sup>331</sup>. Ambos suman 89 “familias de Indios”, equivalentes al 47% del total de esta jurisdicción.

De acuerdo con el *Plan...*, de 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra la Doctrina de *San Francisco Peribán*<sup>332</sup>.

En el *Padrón* de 1760, la Doctrina de *San Juan Peribán* aparece con únicamente 356 “comulgantes pascuales indios”<sup>333</sup>, equivalentes al 31.6% del total.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Francisco Periban* tiene “157 indios” y *San Juan Periban* cuenta con 398<sup>334</sup>; dando un total de 555 “indios”.

En 1868, según la *Memoria...*, la Municipalidad de *Peribán* cuenta con “585 indios”<sup>335</sup>, equivalentes al 21.2% del total de habitantes (ver Gráfica 1.2.1.1.1); por su parte la municipalidad de *Los Reyes* tenía apenas 275 “indios”, equivalentes al 7.7% del total.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Periban* tiene 1,132 “habitantes indígenas”, equivalentes al 27.7% del total; cuenta con 496 habitantes que hablan el idioma *Tarasco*; hay en toda la Municipalidad 2,953 “hispanoamericanos” (equivalentes al 72.3%); 3,591 hablan *Castellano*; hay 2 “extrangeros” en la villa<sup>336</sup>.

---

<sup>326</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>327</sup> Antonio de Ciudad Real, *op. cit.*, 1976, p. CXX.

<sup>328</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 327.

<sup>329</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>330</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 19.

<sup>331</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>332</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 11.

<sup>333</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

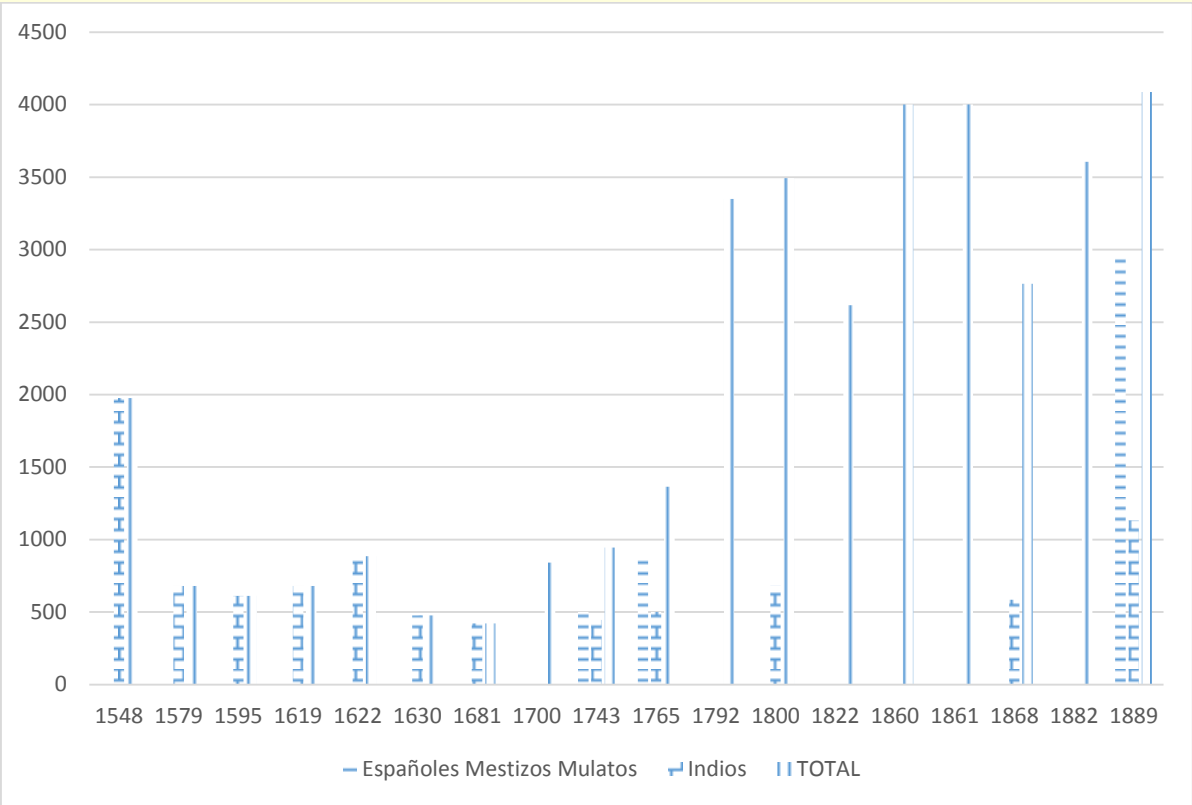
<sup>334</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>335</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>336</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.



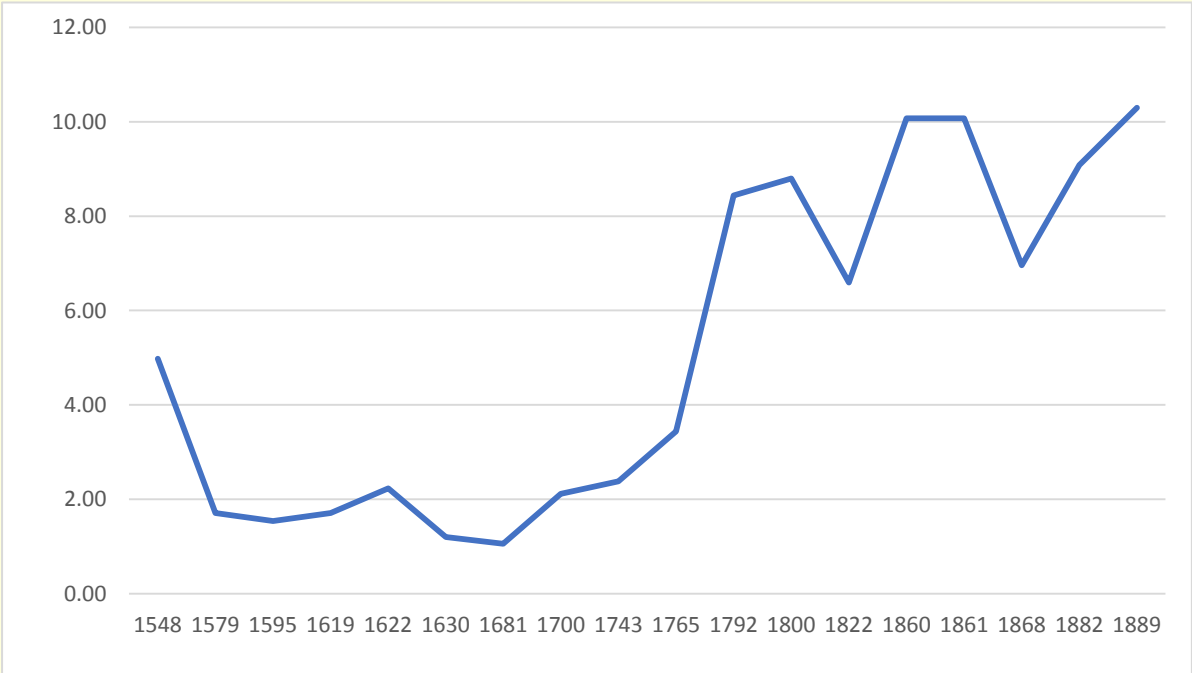
GRÁFICA1.2.1.1.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PERIBAN: 1548-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

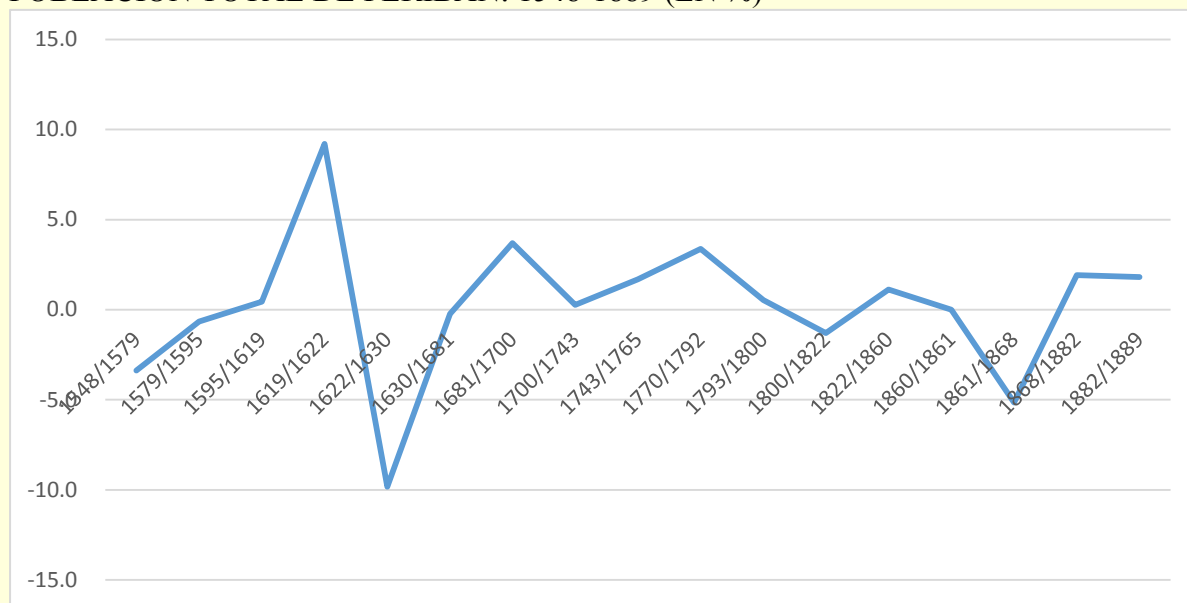
*Densidad de Población*

GRÁFICA1.2.1.1.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE PERIBAN: 1548-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 1.2.1.1.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE PERIBAN: 1548-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

## 1.2.1.2.-MUNICIPALIDAD DE LOS REYES (SIN PERIBÁN)

### *Santos Reyes+San Gabriel/Los Reyes (sin Peribán)*

#### *Poblamiento, Jurisdicciones y Pueblos Sujetos*

El pueblo de *los Reyes*, según Romero: “parece que fue fundado después de la conquista por el venerable Fray Juan de San Miguel”<sup>337</sup>.

La *Relación de Perivan* de 1579 incluye a *San Gabriel*<sup>338</sup> como uno de los doce sujetos” de *Perivan*<sup>339</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, enlista a *Los Tres Reyes* y a *San Graviel* como dos de los cuatro pueblos sujetos de la Doctrina de *San Juan Bautista Peribán*<sup>340</sup>.

En la *Minuta...*, de 1630 *Los Reyes*, y *San Gabriel* aparecen como dos de los tres pueblos sujetos a la Doctrina de *San Juan Peribán*<sup>341</sup>.

Según los *Padrones...*, de 1681, *Los Reyes* y *San Gabriel* son los únicos dos sujetos de *Periván*<sup>342</sup>.

De acuerdo con el *Theatro Americano...*, hacia 1743, los pueblos de *San Gabriel*<sup>343</sup> y los *Santos Reyes*<sup>344</sup> son sujetos del pueblo cabecera de *Periban*.

<sup>337</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 98.

<sup>338</sup> “Es pueblo que está asentado en tierra caliente. Hay en él muchos membrillos, plátanos, y cañas de azúcar y naranjas y aguacates; es de muchas aguas, y pastos y bastimentos” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 432).

<sup>339</sup> *Ibid.*, pp. 431-432.

<sup>340</sup> Carlos Paredes, *op.cit.*, 2017, p. 327.

<sup>341</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>342</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 160.

Según el *Obispado...*, de 1765, los pueblos de *Los Reyes* y *San Gabriel*, así como su trapiche y sus siete haciendas, pertenecen al curato de *Peribán*<sup>345</sup>.

#### CUADRO 1.2.1.2.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE LOS REYES: 1579-1698

| Pueblo / Año:          | 1579        | 1622  | 1630 | 1665    | 1681    | 1681        | 1698 | 1698 |
|------------------------|-------------|-------|------|---------|---------|-------------|------|------|
| <i>Cabecera/Sujeto</i> | Tributarios | Tribs | Vecs | Vecinos | Vecinos | C.Pascuales | Vecs | C.P. |
| <i>Los Reyes</i>       | ?           | 48    | 40   | 20      | 28      | 61          |      |      |
| <i>San Gabriel</i>     | 70          | 34    | 40   | 30      | 36      | 78          |      |      |
| TOTAL                  | ?           | 82    | 80   | 50      | 64      | 139         | ?    | ?    |
| Sujetos                | p           | p     | p    | p       | p       | p           | ?    | ?    |

Notas: ? = sin datos; p = sujetos de *Peribán*.

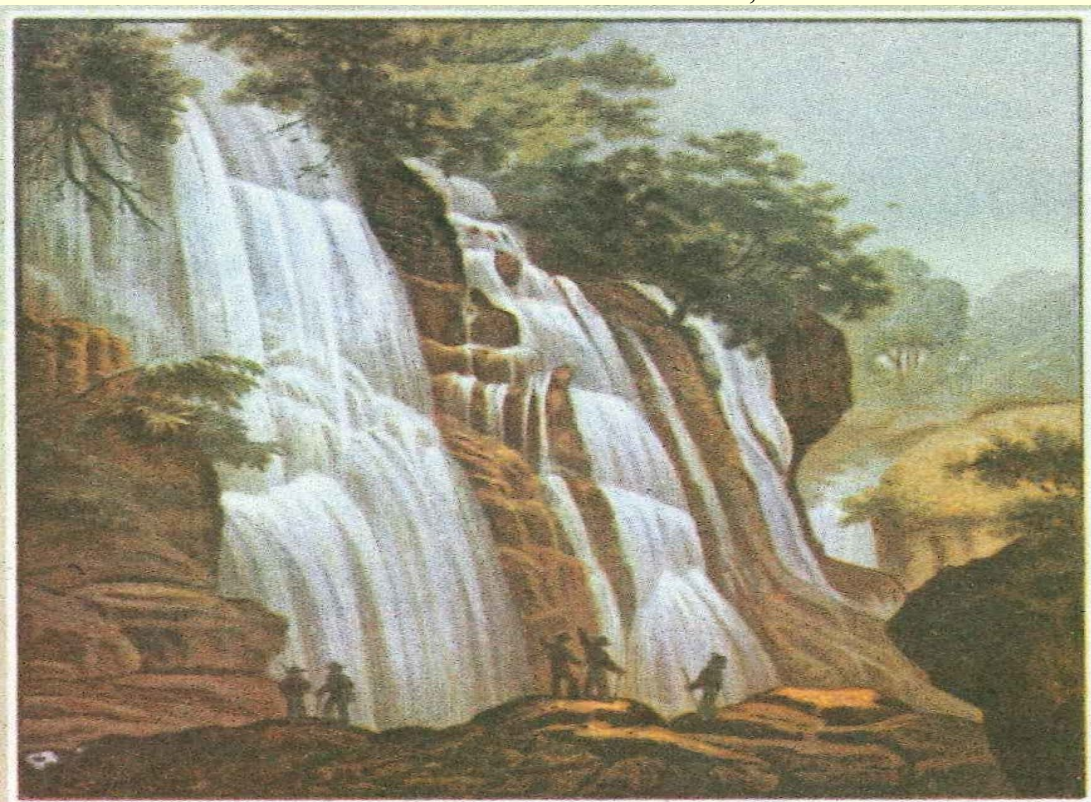
FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1793, según el *Estado...*, *Los Santos Reyes* y *San Gabriel*, forman parte de los 17 pueblos sujetos a la jurisdicción civil de la subdelegación de *Xiquilpan*<sup>346</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Los Reyes*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>347</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *Santos Reyes* y *San Gabriel* forman parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>348</sup>.

#### ILUSTRACIÓN 1.2.1.2.1 LOS CHORROS DEL BARAL, EN 1885



FUENTE: Antonio García Cubas, *Atlas Pintoresco é Histórico de los Estados Unidos Mexicanos*, Publicado por Derby y Sucesores, México, 1885.

<sup>343</sup> “que está situado al mismo rumbo [del norte], en distancia de tres leguas” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102).

<sup>344</sup> “está a una legua de su cabecera [Peribán]” (*Idem*).

<sup>345</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 203.

<sup>346</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>347</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>348</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

De acuerdo con el *Análisis...*, de 1822, *Los Reyes*<sup>349</sup> y *San Gabriel*<sup>350</sup> aparecen formando parte de los 17 pueblos sujetos a la jurisdicción civil del Partido de *Xiquilpan*, en el *Departamento del Oeste*; tiene 9 “haciendas” y un “rancho”.

Según la *Memoria...*, de 1827, la Municipalidad de *Reyes* es una de las 22 que forman parte del Departamento del *Poniente*; al mismo tiempo, es una de las 62 municipalidades que integran el naciente Estado de *Michoacán*<sup>351</sup>.

Hasta en las *Noticias...*, de 1860, el pueblo de *Los Reyes*<sup>352</sup> aparece formando parte del Curato de *Peribán*.

En 1861, de acuerdo con Romero, *Los Reyes* es una de las cuatro municipalidades del Distrito epónimo y cuenta con la tenencia de *San Gabriel*<sup>353</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Los Reyes de Salgado* es la más importante de las cuatro que forman el Distrito epónimo<sup>354</sup>.

#### CUADRO 1.2.1.2.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE LOS REYES: 1700-1800

| Pueblo / Año:           | 1700    | 1743     | 1765     | 1793    | 1800   |
|-------------------------|---------|----------|----------|---------|--------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Vecinos | Familias | Familias | Vecinos | Indios |
| <i>Los Reyes</i>        | 50      | 53emm22i | 25r25i   | 85      | 218    |
| <i>San Gabriel</i>      | 9       | 23i      | 16r14i   | 101     | 124    |
| Haciendas:              |         |          | (111)    |         |        |
| <i>Santa Rosa</i>       |         |          | 32       |         |        |
| <i>Sn. Sebastián</i>    |         |          | 20       |         |        |
| <i>Sn. Francisco</i>    |         |          | 7        |         |        |
| <i>San Pedro</i>        |         |          | 13       |         |        |
| <i>San Antonio</i>      |         |          | 7        |         |        |
| <i>San Joseph</i>       |         |          | 10       |         |        |
| <i>Salitre</i>          |         |          | 5        |         |        |
| <i>Santa Clara</i>      |         |          | 17       |         |        |
| TOTAL                   | 59      | 98       | 191      | 186+?   | 342+?  |
| Sujetos                 | x       | Xp       | PX       | SDJ     | SDJ    |

Notas: ? = sin datos; i = indios; r = de razón; p = curato de *Peribán*; xp = sujeto del partido de *Xiquilpa-Periban*; PX = Partido de *Xiquilpan*; SDJ = sujetos de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>349</sup> “Pueblo grande y bello de este Partido [de *Xiquilpan*], y antiguamente del [Partido] de *Periban*, situado al descenso de la Sierra, y que linda por el N. con el de *Tinguindin* de esta Jurisdiccion á cinco leguas de distancia, y como 16 de su Cabezera [*Xiquilpan*]: tiene muy buena orden y disposicion en sus casas: es Parroquia y su Ayuntamiento Constitucional uno de los mas ilustrados de nuestra Provincia, le dá el mayor lustre: sus cercanías producen caña dulce y huertas de plátano, y sus vecinos, entre los cuales hay mucha gente de proporciones y buen trato, labran azucar y mieles en que comércian, y el Pueblo se halla abastecido con tiendas mixtas de efectos de Castilla y del país. (Long 2°. 54’. 10”. = Lat. 19°. 48’. 30”. = Altura desconocida)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, pp. 210-211).

<sup>350</sup> “Pueblito ó mas bien bárrio del precedente [Los Reyes], del que dista quinientos pasos al Este: algo mas templado, produce caña y chilares de riego, y sus habitantes comercian en los efectos que sacan de la caña, en él chile, etc. (Long 2°. 55’. = Lat. 19°. 48’.)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 211).

<sup>351</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>352</sup> “está situado en el descenso de la sierra á los 19° 48’ de latitud y 2° 55’ de longitud del meridiano de México” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 98).

<sup>353</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>354</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.



## Población

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Los Reyes de Salgado* es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; cuenta con un pueblo-tenencia: *San Gabriel*; tiene seis haciendas: *San Marcos*, *San Juan*, *San Rafael*, *Salitre*, *Santa Clara* y *Limones*<sup>355</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nueva cuenta la Municipalidad de *Los Reyes* es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; tiene la misma tenencia: *San Gabriel*<sup>356</sup>.

Según la *Relación...*, de 1579, *San Gabriel* “tiene setenta indios tributarios”<sup>357</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *Los Tres Reyes* tiene “48 tributarios”, y que *San Graviel* cuenta con “34 tributarios”<sup>358</sup>.

De acuerdo con la *Minuta...*, en 1630, *Los Reyes* “tiene cuarenta vecinos”, los mismos que *San Gabriel*; dando un total de 80 “vecinos”; hacia 1665 ya sólo quedan “veinte” y “treinta vecinos”, respectivamente<sup>359</sup>.

CUADRO1.2.1.2.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE LOS REYES: 1822-1889

| Pueblo/Año:         | 1822  | 1827       | 1860       | 1861       | 1868 | 1882   | 1889 |
|---------------------|-------|------------|------------|------------|------|--------|------|
| <i>Cab./Sujetos</i> | Almas | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habs | Habs   | Habs |
| <i>Los Reyes</i>    | 2804  |            | 4000       |            |      | 1637   | 2406 |
| <i>San Gabriel</i>  | 261   |            |            | t          |      | 336    | 310  |
| Haciendas:/s<br>c   |       |            |            |            |      |        | 1490 |
| <i>Sn.Sebastián</i> |       |            | H          |            |      | 442    |      |
| <i>San Antonio</i>  |       |            | H          |            |      | 184 LC |      |
| <i>San Joseph</i>   |       |            | H          |            |      |        |      |
| <i>Salitre</i>      |       |            | H          |            |      | 187    |      |
| <i>Santa Clara</i>  |       |            | H          |            |      | 334    |      |
| <i>Los Limones</i>  |       |            | H          |            |      | 228    |      |
| <i>San Marcos</i>   |       |            | H          |            |      | 151    |      |
| <i>Sn Juan Dios</i> |       |            | H          |            |      | en SM  |      |
| <i>La Calera</i>    |       |            | H          |            |      |        |      |
| <i>La Joya</i>      |       |            | H          |            |      |        |      |
| <i>Apupataro</i>    |       |            | H          |            |      |        |      |
| <i>La Cofradía</i>  |       |            | H          |            |      |        |      |
| <i>San Rafael</i>   |       |            |            |            |      | 67     |      |
| TOTAL Mu            | 3065  | (7136)     | 6000       | 6800       | 3560 | 3566   | 4206 |
| Sujetos/ t          | X     | mlr+p      | 1          | 1 t        |      | 1 t    | 1 t  |

Notas: ¿ = sin datos; x = sujetos del Partido de *Xiquilpan*; mlr = Municipalidad de *Los Reyes*; p = *Periban*; H = haciendas en 1860; t = tenencia; sc = “su comprensión”; LC = incluye *La Calera*; en SM = se incluye en *San Marcos*.

FUENTE: Elaboración propia.

En el *Análisis...*, de 1822, el pueblo de *Los Reyes* aparece con 2,804 “almas”, en tanto que *San Gabriel* tiene 261, dando un total, entre ambos, de 3,065 “almas”<sup>360</sup>.

<sup>355</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>356</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>357</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, pp. 431-432.

<sup>358</sup> Carlos Paredes, *op.cit.*, 2017, p. 327.

<sup>359</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>360</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214.

En los *Padrones...*, de 1681, *Los Reyes* tiene 61 “personas” y *San Gabriel* 78; dando un total de 139 “personas”, equivalentes a 64 “vecinos”<sup>361</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el pueblo de los *Santos Reyes* junto con el *San Gabriel* suman 98 “familias”<sup>362</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, hacia “principios o mediados de este siglo” (XVIII), la población de *Los Santos Reyes* y *San Gabriel* sumaba 59 “vecinos”, mientras que para “finales” (1793), tenían casi tres veces más, es decir, 186 “vecinos”<sup>363</sup>.

A partir de las cifras disponibles en el *Obispado...*, podemos estimar que la población total de *Los Reyes* llegó a 191 “familias” en 1765<sup>364</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1827, la Municipalidad de *Reyes* (incluido *Periban*) tiene 7,136 “habitantes”<sup>365</sup>.

En 1861, de acuerdo con Romero, la Municipalidad de *Los Reyes* cuenta 6,800 “habitantes”<sup>366</sup>, mientras que en la *Memoria...*, de 1868 aparece con sólo 3,560 “habitantes”<sup>367</sup>; este descenso puede ser atribuido a la guerra de intervención francesa.

#### CUADRO1.2.1.2.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LOS REYES: 1579-1889

| Año       | Unidad      | EspMesMul/r | EspMesMul/r | Indios   | Indios | TOTAL |
|-----------|-------------|-------------|-------------|----------|--------|-------|
|           |             | Subtotal    | %           | Subtotal | %      | 100%  |
| 1579sg    | Tributarios |             |             | 70       | 100    | 70    |
| 1622      | Tributarios |             |             | 82       | 100    | 82    |
| 1630      | Vecinos     |             |             | 80       | 100    | 80    |
| 1665      | Vecinos     |             |             | 50       | 100    | 50    |
| 1681      | Vecinos     |             |             | 64       | 100    | 64    |
| 1681      | Personas    |             |             | 139      | 100    | 139   |
| 1700      | Vecinos     |             |             |          |        | 59    |
| 1743      | Familias    | 53          | 54.1        | 45       | 45.9   | 98    |
| 1765      | Familias    | 152 r       | 79.6        | 39       | 20.4   | 191   |
| 1793      | Vecinos     |             |             |          |        | 186   |
| 1800      | Indios      |             |             | 342      | ?      | ?     |
| 1822      | Almas       |             |             |          |        | 3065  |
| 1827 + Pe | Habitantes  |             |             |          |        | 7136  |
| 1860      | Habitantes  |             |             |          |        | 6000  |
| 1861      | Habitantes  |             |             |          |        | 6800  |
| 1868      | Habitantes  |             |             | 275      | 7.7    | 3560  |
| 1882      | Habitantes  |             |             |          |        | 3566  |
| 1889      | Habitantes  | 4006 ha     | 95.2        | 200      | 4.8    | 4206  |

Notas: ? = sin datos; EMM = españoles + mestizos + mulatos = r = de razón; sg = incluye sólo *San Gabriel*; Pe = incluye *Periban*; ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>361</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 160.

<sup>362</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>363</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

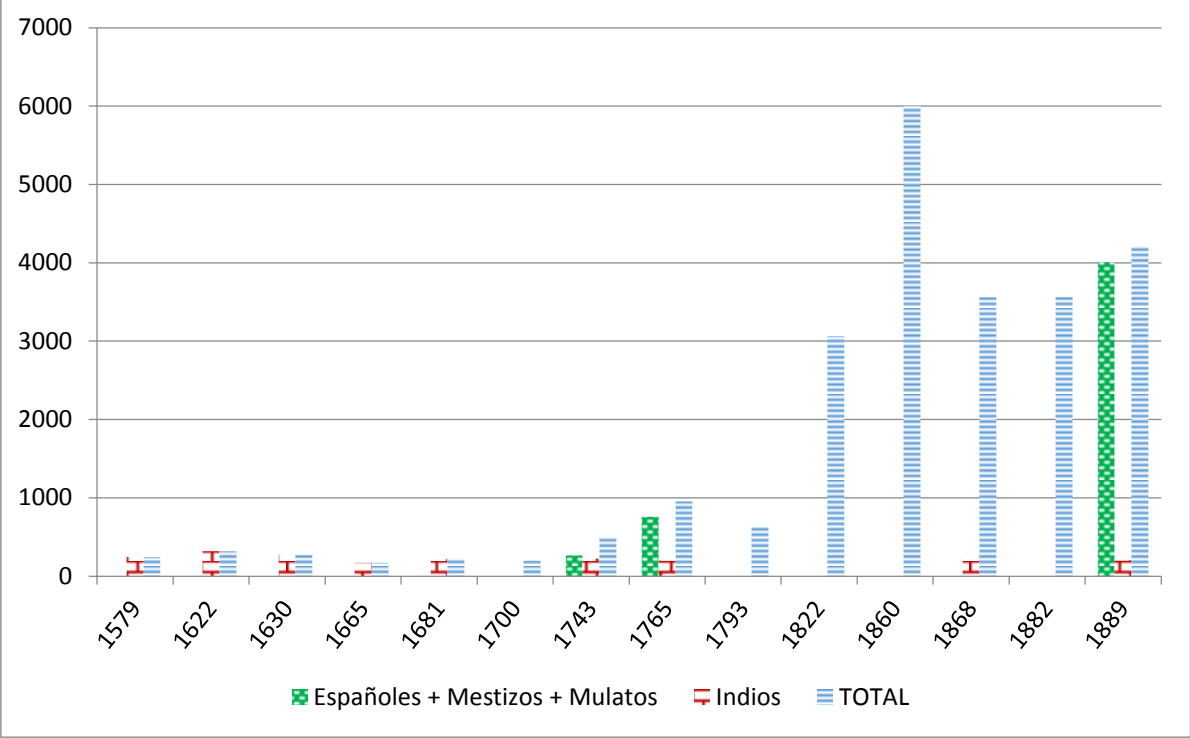
<sup>364</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 203.

<sup>365</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>366</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 37.

<sup>367</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

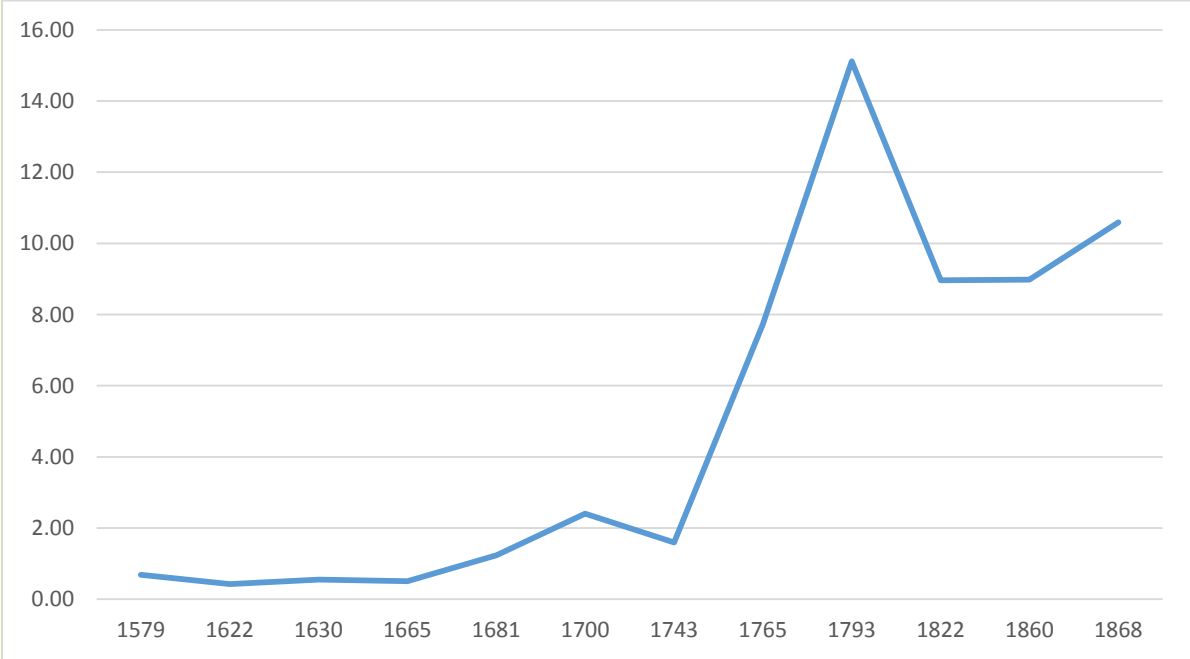
GRÁFICA 1.2.1.2.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE LOS REYES: 1579-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

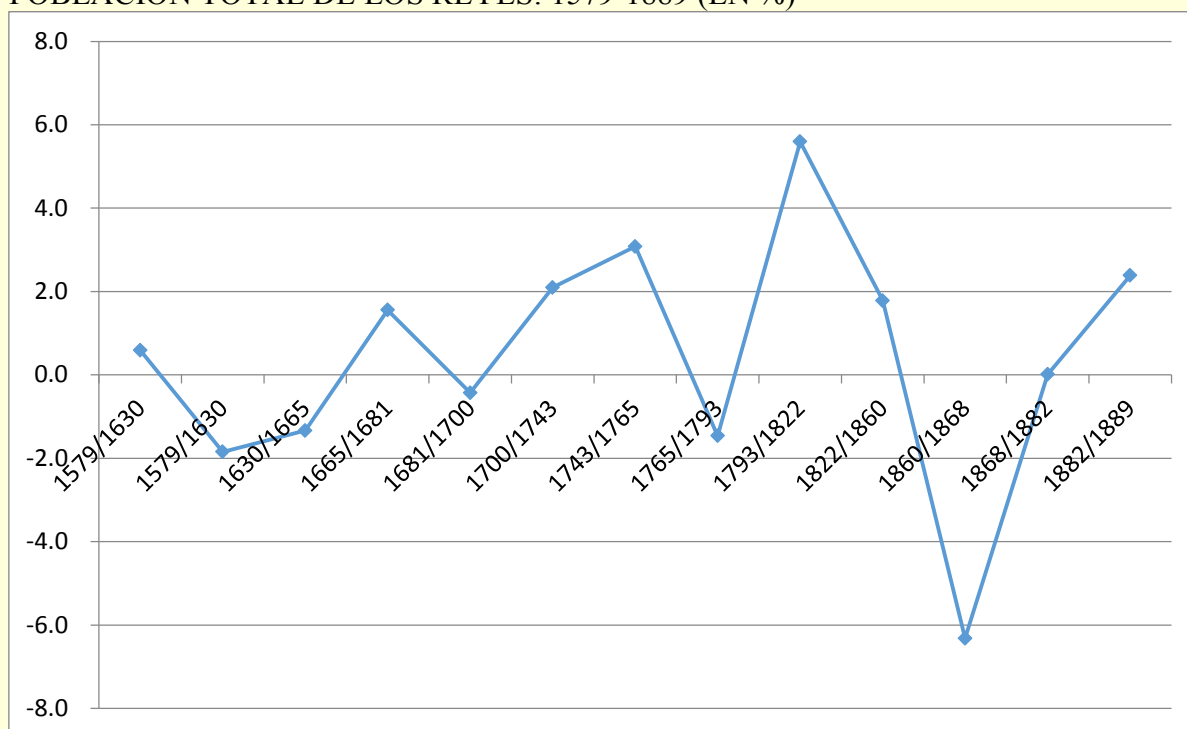
*Densidad de Población*

GRÁFICA 1.2.1.2.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE LOS REYES: 1579-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 1.2.1.2.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE LOS REYES: 1579-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

### Etnias y Lenguas

Según la *Relación...*, de 1579, el pueblo de *San Gabriel* es todo de “indios”<sup>368</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Los Reyes de Salgado* cuenta con una población total de 3,566 “habitantes”<sup>369</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Los Reyes* tiene un total de 4,206 “habitantes”<sup>370</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *Los Reyes* pertenecen a *Periban*, “guardianía [donde] son todos *tarascos*”<sup>371</sup>.

En los *Padrones...*, de 1681, todas las personas de *Los Reyes* y *San Gabriel* son “indias”<sup>372</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el pueblo de *San Gabriel* cuenta con “veinte y tres familias de Indios”; mientras que el de los *Santos Reyes* “llega su vecindario a cincuenta y tres familias de Españoles, Mestizos y Mulatos, y veinte y dos de Indios”<sup>373</sup>. Lo anterior quiere decir que los indios representan el 46% del total (ver Cuadro 1.2.1.2.2).

A partir de las cifras disponibles en el *Obispado...*, podemos estimar que la población “de indios” descendió en 1765 a solamente el 20% del total<sup>374</sup>.

<sup>368</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, pp. 431-432.

<sup>369</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>370</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>371</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189.

<sup>372</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 160.

<sup>373</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>374</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 203.



Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *Santos Reyes* tiene “218 indios” y *San Gabriel* cuenta con 124<sup>375</sup>; dando un total de 342 “indios”.

En 1868, según la *Memoria...*, la Municipalidad de *Los Reyes* contaba con 275 “habitantes indios”<sup>376</sup>, equivalentes apenas al 7.7% del total (Ver Gráfica II.1.279).

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Los Reyes* tiene 200 “habitantes indígenas” (equivalentes al 4.8%) de los cuales 171 hablan el idioma *Tarasco*; hay en toda la Municipalidad 4,006 “hispanoamericanos” (equivalentes al 95.2%); 4,035 hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>377</sup>.

## 1.2.2.-IRETA/PUEBLO/ENCOMIENDA/DOCRINA/PARTIDO/ CURATO/ MUNICIPALIDAD DE CHARAPAN

### *Carapan/Charapan*

*Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Barrios y Pueblos Sujetos*

De acuerdo con la *Relación de Michoacán* (1541), *Carapan* es un *ireta*, cuyo topónimo está incluido en una lista de 281 pueblos que conforman el *Irèchequa Tzintzunani*<sup>378</sup> o “estado tarasco” (ver Mapa 2), o reino”, o “señorío”, o “imperio”, o “Estado” de *Mechuacan*<sup>379</sup>.

Según Romero “el franciscano Fr. Juan de San Miguel fundó este pueblo en 1536”<sup>380</sup>.

Hacia 1548, de acuerdo con la *Suma de Visitas...*, *Charapan*<sup>381</sup> es una de las tres “cabeceras sujetas” a *Periuan*, uno de los 51 “pueblos cabeceras” de la *Provincia de Mechuacan*. Al igual que *Periuan*, está encomendado en Francisco de Chávez<sup>382</sup>.

En la *Relación...*, de 1562, *Charapan* aparece como uno de los siete barrios sujetos de *Periban*<sup>383</sup>.

#### CUADRO 1.2.2.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE CHARAPAN: 1548-1698

| Pueblo / Año:           | 1548     | 1562 | 1579  | 1597  | 1619 | 1622  | 1630 | 1651 | 1681 | 1698 |
|-------------------------|----------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Personas |      | Tribs | Tribs | Vecs | Tribs | Vecs | Vecs | Vecs | Vecs |
| <i>Charapan</i>         | 280 cs   | *    | 120   | *     | 520  | 312   | 400  | ?    | ?    | ?    |
| TOTAL                   | 280      | *    | 120   | *     | 520  | 312   | 400  | ?    | ?    | ?    |
| Sujetos                 | 0 *      | *    | 0 *   | *     | 0    | 0     | 0    | ?    | ?    | ?    |

Notas: ? = sin datos; cs = “cabecera sujeta” de *Periuan*; \* Se incluye en *Periban*.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>375</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>376</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>377</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>378</sup> Sarah Albienz-Wieck, *Contactos Exteriores del Estado Tarasco*, Fideicomiso “Felipe Teixidor y Monserrat Alfau de Teixidor”, El Colegio de Michoacán, Zamora, 2013, ps. 55 y 149.

<sup>378</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 162.

<sup>379</sup> Moisés Franco Mendoza, *op. cit.*, 2015, p. 154.

<sup>380</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 92.

<sup>381</sup> “Está asentado en un cerro llano, tiene una fuente, es tierra fría” (Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 179; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 255).

<sup>382</sup> “Dan cada ochenta días: veinte y dos pesos de tipuzque; y dos panes de sal; y cinco pares de cotaras; y cinco jicaras; y media fanega de ají. Y hacen una sementera de maíz de fanega y media de sembradura. Y curan ochocientos morales. Y dan de comer dos meses en el año al calpixque. Y [dan] cinco indios de servicio ordinarios” (*Idem*).

<sup>383</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 48.

La *Relación de Perivan*, de 1579, incluye a *San Antonio Charapan*<sup>384</sup> como uno de los “doce sujetos” de *Perivan*<sup>385</sup>.

Carrillo afirma que *Charapan* fue sujeto de *Peribán* durante el siglo XVI<sup>386</sup>; pero Gerhard acota, diciendo que *San Antonio Charapa* fue separado de *Perivan*, hacia 1585<sup>387</sup>. Por su parte, Romero dice que este “curato pequeño [fue] erigido a mediados del siglo pasado”<sup>388</sup>; es decir, hacia 1650.

La *Relación...*, de 1619, confirma lo dicho por Carrillo<sup>389</sup>, ya que en dicha fuente *Carapan*<sup>390</sup> [*Charapan*] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al mismo tiempo, es una de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con las 21 “doctrinas agustinas”, las 12 “doctrinas de clérigos”, los 41 “beneficios de clérigos” y una “rectoría”, forman el Obispado de *Mechuacan*. No tiene ningún pueblo sujeto.

La *Minuta...*, de 1622, menciona a *San Antonio Charapan* como uno de los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán*; no tiene ninguna visita<sup>391</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *Charapan* es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También es una de las 31 “doctrinas” administradas por los religiosos de *San Francisco* que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>392</sup>; según dicha fuente *Charapan* no tiene ningún pueblo sujeto<sup>393</sup>.

La *Descripción...*, de 1638, ubica a *Charapan*<sup>394</sup> entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco” que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado. Dicha fuente dice que *Charapan* es “segundo de los de la sierra”.

Según la *Relación...*, de 1639, *Charapan*<sup>395</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que forman parte del *Obispado de Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechuacan*. Es también una de las 38 “doctrinas y guardianías de San Francisco” que, junto con los 52 “beneficios de clérigos”, las 22 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el *Obispado de Michoacán*. Esta cabecera no tiene sujetos.

<sup>384</sup> “Está poblado en un alto; danse en él duraznos, membrillos y cerezas” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 431).

<sup>385</sup> *Ibid.*, pp. 431-432

<sup>386</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 165.

<sup>387</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>388</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>389</sup> “fue creada como doctrina independiente antes de 1619” (Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 165).

<sup>390</sup> En la *Relación...*, Lemoine lo transcribe erróneamente como *Carapan*, topónimo que corresponde a un pueblo sujeto de *Chilchota* (Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72).

<sup>391</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 329.

<sup>392</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, p. 9.

<sup>393</sup> *Ibid.*, p. 186.

<sup>394</sup> “es bueno, con alguna gente de indios” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107).

<sup>395</sup> Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 130.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, *Charapan* es una de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, es una de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>396</sup>. Es una de las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de una Doctrina, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1680-1685, *Charapan* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial) que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 41 que incluye la *Provincia de Mechoacán*; dicha fuente no proporciona datos de este partido<sup>397</sup>.

#### CUADRO1.2.2.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE CHARAPAN: 1700-1800

| Pueblo / Año:           | 1700    | 1743     | 1760  | 1783 | 1792        | 1793    | 1800   |
|-------------------------|---------|----------|-------|------|-------------|---------|--------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Vecinos | Familias | C. P. | C.P. | C.Pascuales | Vecinos | Indios |
| <b><i>Charapan</i></b>  | 347     | 209      |       |      |             | 296     | 1142   |
| Barrios                 |         | 80       |       |      |             |         |        |
| <i>San Felipe</i>       | (74)    |          |       |      |             | (88)    |        |
| <i>Corupo</i>           | ?       |          |       |      |             | ?       |        |
| <i>Cocucho</i>          | (26)    |          |       |      |             | (60)    |        |
| TOTAL Cur               | 347     | 289      | 746   | 1775 | 1393        | 296     | 1142   |
| Sujetos Cur             | 0       | 0        | 0     | ?    | ?           | 0       | SDJ    |

Notas: ? = sin datos; Cur = curato; ( ) = Curato independiente; SDJ = pueblo de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

Según Gerhard, “en el siglo XVIII, *Charapa* era la sede parroquial para *Corupo* y *San Felipe de los Hereros*”<sup>398</sup>.

Hacia 1743, el *Theatro Americano...*, no menciona ningún pueblo sujeto a la cabecera de *Charapa*<sup>399</sup>; sólo habla de “los barrios sus sujetos”.

De acuerdo con el *Plan...*, de 1759, *Charapan* aparece como uno de los 79 “curatos” que, junto con las 34 “doctrinas” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>400</sup>. Lo anterior confirma lo dicho por Romero, en sus *Noticias...*, de 1860, de que este “pequeño curato [fue] erigido á mediados del siglo pasado”<sup>401</sup>.

Según el documento *Razón...*, de 1761, *Charapan* es uno de los 84 “curatos” que, junto con las 36 “doctrinas”, las 22 “vicarías” y los dos “rectorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil, este Curato aparece formando parte de la *Alcaldía de Tingüindín, Peribán y Xiquilpan*; dicho Curato no tiene pueblo sujeto alguno<sup>402</sup>.

En su *Descripción* (ca. 1775), Antonio De León y Gama dice que *Charapan* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4

<sup>396</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>397</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 165.

<sup>398</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>399</sup> “El pueblo de Charapa [...]; tiene convento del orden seráfico, y a cargo de sus religiosos está la espiritual administración de [la] feligresía; hállase situado en lo más encumbrado de una sierra al oriente de su cabecera [Xiquilpan] en frígido temperamento, por cuya causa pocas veces se logran las siembras que hacen es sus tierras” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102).

<sup>400</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

<sup>401</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>402</sup> *Ibid.*, p. 198.

“administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>403</sup>.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Charapan* es uno de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>404</sup>.

Al conformarse la *Intendencia de Valladolid*, en 1786, el pueblo de *Charapa* quedó incluido entre los 4 pueblos de la Sudelegación de *Xiquilpa*<sup>405</sup>.

En el *Estado...*, de 1793, *Charapan* aparece en la lista de los 17 pueblos que forman parte de la Subdelegación de *Xiquilpan*<sup>406</sup>.

Para 1794, según la *Noticia Geográfica...*, de nueva cuenta *Charapan* aparece formando parte de los 17 pueblos pertenecientes a la jurisdicción civil de *Jiquipán*<sup>407</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Charapa*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>408</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios (ca. 1800)*, *San Antonio Charapan* forma parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>409</sup>.

De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Charapa* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>410</sup>.

En el *Análisis...*, de 1822, *San Antonio Charápan*<sup>411</sup> aparece formando parte de los 17 pueblos pertenecientes al Partido de *Xiquipán*; es el único pueblo del Partido que no tiene ni “haciendas”, ni “ranchos”, ni “estancias”.

En las *Noticias...*, de 1860, *Charapan* es un “curato pequeño”<sup>412</sup>, que “en el orden civil depende de la prefectura de *Paracho*, y tiene ayuntamiento al que están sujetas las tenencias de *Felipe de los Herreros*, *Curupo* y *Cocucho*”<sup>413</sup>.

Según Romero, en 1861, la Municipalidad de *Charapa* es una de las cuatro que conforman el distrito de *Paracho* y tiene tres tenencias: *San Felipe de los Herreros*, *Curupo* y *Cocucho*<sup>414</sup>.

En la *Memoria...*, de 1868, *Charapan* ya no aparece como municipalidad<sup>415</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Charápan* es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; cuenta con tres pueblos-tenencias: *San Felipe*, *Pamatácuaro* y *Cocucho*; cuenta con cuatro ranchos<sup>416</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nueva cuenta la Municipalidad de *Charapan* es una de las 11 que conforman el Distrito de *Uruapan*; tiene las mismas tres tenencias: *Pamatácuaro*, *San Felipe*, y *Cocucho*<sup>417</sup>.

---

<sup>403</sup> Antonio De Leon y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.

<sup>404</sup> Francisco Miranda, *op. cit.*, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes, *op. cit.*, 2005, pp. 25-48.

<sup>405</sup> Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 56.

<sup>406</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>407</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil, *op. cit.*, 1973, p. 123.

<sup>408</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 7.

<sup>409</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>410</sup> Fernando Navarro y Noriega, *op. cit.*, 1813, pp. 26-28.

<sup>411</sup> “Pueblo de la Sierra perteneciente á este Partido de *Xiquilpan*, y que linda por en N. á seis leguas de distancia con el de *Ocumicho*, y por el Oriente á dos con *San Felipe de los Herreros*, del [Partido] de *Uruápan*: es frio y tiene muy cortas siembras de maices, ocupándose sus vecinos en hacer rosarios y husos, llamados malacates. (Long..... Lat..... Alt.....)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214).

<sup>412</sup> “El área del curato se regula en 18 leguas cuadradas, lindando aquel con los de *Periban*, *Patamban*, *Parangaricutiro* y *Sirosto*” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99).

<sup>413</sup> *Ibid.*, p. 99.

<sup>414</sup> *Ibid.*, p. 38.

<sup>415</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>416</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>417</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.



## Población

En 1548, de acuerdo con la *Suma de Visitas...*, *Charapa* “tiene cuarenta y cinco casas y en ellas doscientas y ochenta personas”<sup>418</sup>; un promedio de 6.2 “personas” por “casa”.

Según la *Relación...*, de 1579, *San Antonio Charapan* “tiene ciento y veinte indios”<sup>419</sup>.

De acuerdo con las cifras que aporta la *Relación...*, de 1619, *Charapan* cuenta con un total de 520 “vecinos” + “personas”<sup>420</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *San Antonio Charapan* tiene “280 tributarios [casados], 32 viudos y viudas”, dando un total de 312. En total, en toda la doctrina “vienen a ser 1,248 indios”<sup>421</sup>.

### CUADRO 1.2.2.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE CHARAPAN: 1822-1889

| Pueblo / Año:           | 1822  | 1841       | 1860       | 1861       | 1882       | 1889       |
|-------------------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Almas | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| <i>Charapan</i>         | 487   | 1156       | 1000       | 1000       | 1718       | 1712       |
| <i>San Felipe</i>       | (371) | (648)      | (700)      | (700)      | 675        | 1137       |
| <i>Corupo</i>           | (370) | (805)      | (550)      | (550)      |            |            |
| <i>Pamatácuaro</i>      |       |            |            |            | 680 *      | 1270       |
| <i>Cocucho</i>          |       |            |            |            | 403        | 496        |
| “su comprensión”        |       |            |            |            |            | 633        |
| TOTAL Cur               | 487   | 1156       | 2200       |            |            |            |
| Sujetos Cur             | 0     |            | 0          |            |            |            |
| TOTAL Mun               | 1228  | 2609       | 2250       | 1800       | 3476       | 5248       |
| Tenencias Mun           |       |            | 3 t        | 3 t        | 3 t        | 3 t        |

Notas: ? = sin datos; Cur = curato; Mun = Municipalidad; ( ) = Curato independiente; t = tenencias; \* = incluye ranchos de *Jurúnguitiro*, *Tinaja* y *Sirio*.

FUENTE: Elaboración propia.

Según la *Minuta...*, de 1630, *Charapan* “tiene de cuenta cuatrocientos vecinos”<sup>422</sup>. Dicha fuente contiene una anotación al margen, aparentemente hecha hacia 1651, que dice: “este pueblo va siempre en aumento”.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas de *Charapan*<sup>423</sup>.

Los *Padrones...*, de 1681<sup>424</sup> y de 1698<sup>425</sup>, tampoco aportan información de la población de este Partido.

Lo que es casi seguro, es que *Charapan* no sufrió tanto como *Periban* las crisis demográficas del XVI y XVII, quizás por tratarse de un pueblo de clima más frío donde, de acuerdo a las cifras comentadas, el impacto de las epidemias fue menor.

Durante el siglo XVIII, este pueblo sufrió una crisis demográfica, ya que mientras que a “principios o mediados” del siglo tenía 347 “vecinos”, para “finales” (1793), la población de *Charapan* descendió a 296 “vecinos”<sup>426</sup>.

<sup>418</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 179.

<sup>419</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 431.

<sup>420</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>421</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 329.

<sup>422</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 186.

<sup>423</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>424</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 165.

<sup>425</sup> *Ibid.*, p. 20.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, “el pueblo de *Charapa* es habitado por doscientas y nueve familias de Indios y ochenta en los Barrios sus sujetos”<sup>427</sup>; es decir, un total de 289 “familias”.

En el *Padrón* de 1760, la Doctrina de *Charapan* cuenta con un total 746 “comulgantes pascuales”; hacia 1783-84, su feligresía se había más que duplicado, llegando a 1,775 “comulgantes”; después descendió a 1,393 “personas de confesión” en 1792<sup>428</sup>.

De acuerdo con el *Análisis...*, de 1822, el Curato de *San Antonio Charapán* tiene 487 “almas”<sup>429</sup>.

Para 1841, según el *Informe...*, el Curato de *Charapan* cuenta con 1,156 habitantes<sup>430</sup>.

Dicen las *Noticias...*, que en 1860 “la población del curato es de 2,200 habitantes [mientras que la cabecera] es lugar muy miserable, cuya población no ecsede de mil vecinos”<sup>431</sup>.

Según Romero, en 1861, la Municipalidad de *Charapa* cuenta con 1,800 “habitantes”<sup>432</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Charápan* tiene 3,476 “habitantes”<sup>433</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Charapan* tiene un total de 5,248 “habitantes”<sup>434</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

Según la *Relación...*, en 1579, toda la población de *San Antonio Charapan* es de “indios”<sup>435</sup>.

En su *Relación...*, de 1585, Fray Alonso Ponce, dice que en el pueblo de *Charapan*, la etnia son “tarascos” y las lenguas el “tarasco” y el “castellano”<sup>436</sup>.

Dice la *Relación...*, de 1619, que *Charapan* “tiene cuatrocientos vecinos [casados] y ciento veinte por casar”<sup>437</sup>.

De la *Minuta...*, de 1622, se infiere que *San Antonio Charapan* tiene únicamente “indios tarascos”<sup>438</sup>.

En 1630, la *Minuta...*, dice que “el pueblo de *San Antonio Charapan* es partido de indios [...y que] son estos indios *tarascos* todos”<sup>439</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información, ni de las étnias, ni de las lenguas de *Charapan*<sup>440</sup>.

Hasta mediados del siglo XVIII no se había iniciado un proceso de “desindianización” de este pueblo, ya que, de acuerdo con el *Teatro Americano...*, (ca. 1743) la totalidad de la población estaba constituida por “familias de indios”<sup>441</sup>.

---

<sup>426</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-62 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 143).

<sup>427</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

<sup>428</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 85.

<sup>429</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214.

<sup>430</sup> Gonzalo Aguirre B., *op. cit.*, 1995, p. 210.

<sup>431</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 99.

<sup>432</sup> *Ibid.*, p. 38.

<sup>433</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>434</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>435</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 431.

<sup>436</sup> Antonio de Ciudad Real, *op. cit.*, 1976, p. CXX.

<sup>437</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>438</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 329.

<sup>439</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 186.

<sup>440</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

Según el *Plan...*, de 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra el Curato de *Charapan*<sup>442</sup>.

En el *Padrón*, de 1760, pueden avizorarse los primeros indicios del mestizaje en el Curato de *Charapan* que cuenta con 694 “comulgantes pascuales indios”<sup>443</sup>, equivalentes al 93% del total (ver Cuadro 1.2.2.2).

CUADRO 1.2.2.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE CHARAPAN: 1548-1889

| Año  | Unidad      | No Indios | No Indios | Indios   | Indios | TOTAL  |
|------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|--------|
|      |             | Subtotal  | %         | Subtotal | %      | (100%) |
| 1548 | Personas    |           |           | 280      | 100    | 280    |
| 1579 | Tributarios |           |           | 120      | 100    | 120    |
| 1619 | Vecinos     |           |           | 520      | 100    | 520    |
| 1622 | Tributarios |           |           | 312      | 100    | 312    |
| 1630 | Vecinos     |           |           | 400      | 100    | 400    |
| 1700 | Vecinos     |           |           |          |        | 347    |
| 1743 | Familias    |           |           | 289      | 100    | 289    |
| 1760 | C.Pascuales | 52        | 7         | 694      | 93     | 746    |
| 1783 | C.Pascuales |           |           |          |        | 1775   |
| 1792 | C.Pascuales |           |           |          |        | 1393   |
| 1793 | Vecinos     |           |           |          |        | 296    |
| 1800 | Indios      |           |           | 1142     | ?      | ?      |
| 1822 | Almas       |           |           |          |        | 487    |
| 1841 | Habitantes  |           |           |          |        | 1156   |
| 1860 | Habitantes  |           |           |          |        | 2200   |
| 1861 | Habitantes  |           |           |          |        | 1800   |
| 1882 | Habitantes  |           |           |          |        | 3476   |
| 1889 | Habitantes  | 693 ha    | 13.2      | 4555     | 86.8   | 5248   |

Nota : ? = sin datos.

FUENTE: Elaboración propia.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Antonio Charapan* tiene 1,142 “indios”<sup>444</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Charapan* tiene 4,955 “habitantes indígenas”, pero hay 4,580 habitantes que hablan el idioma *Tarasco*; si consideramos el primer criterio, “población indígena”, representa el 86.8% de la población total de la Municipalidad; si consideramos el hecho de las personas que hablan un *Idioma* amerindio, dicha proporción asciende a 87.3% de la población total de la municipalidad; Hay en toda la Municipalidad 693 “hispanoamericanos” (equivalentes al 13.2%); 668 que hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>445</sup>.

<sup>441</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 102.

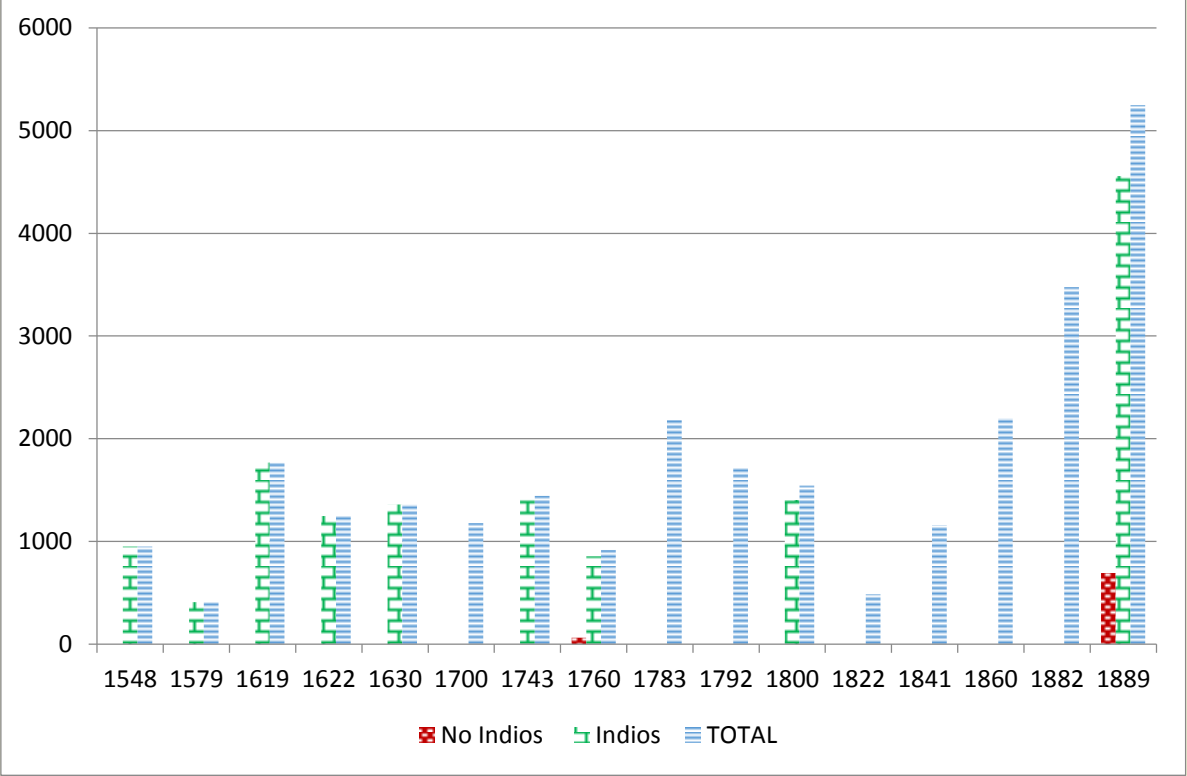
<sup>442</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 11.

<sup>443</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 84.

<sup>444</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>445</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

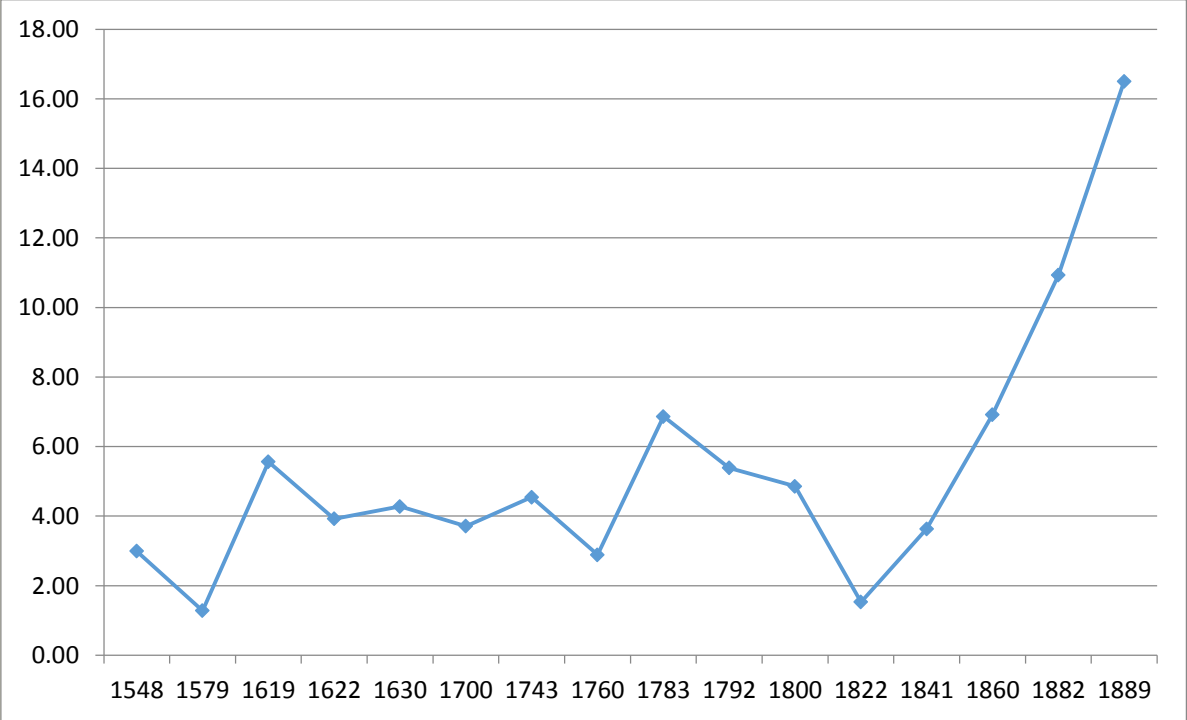
GRÁFICA 1.2.2.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE CHARAPAN: 1548-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

*Densidad de Población*

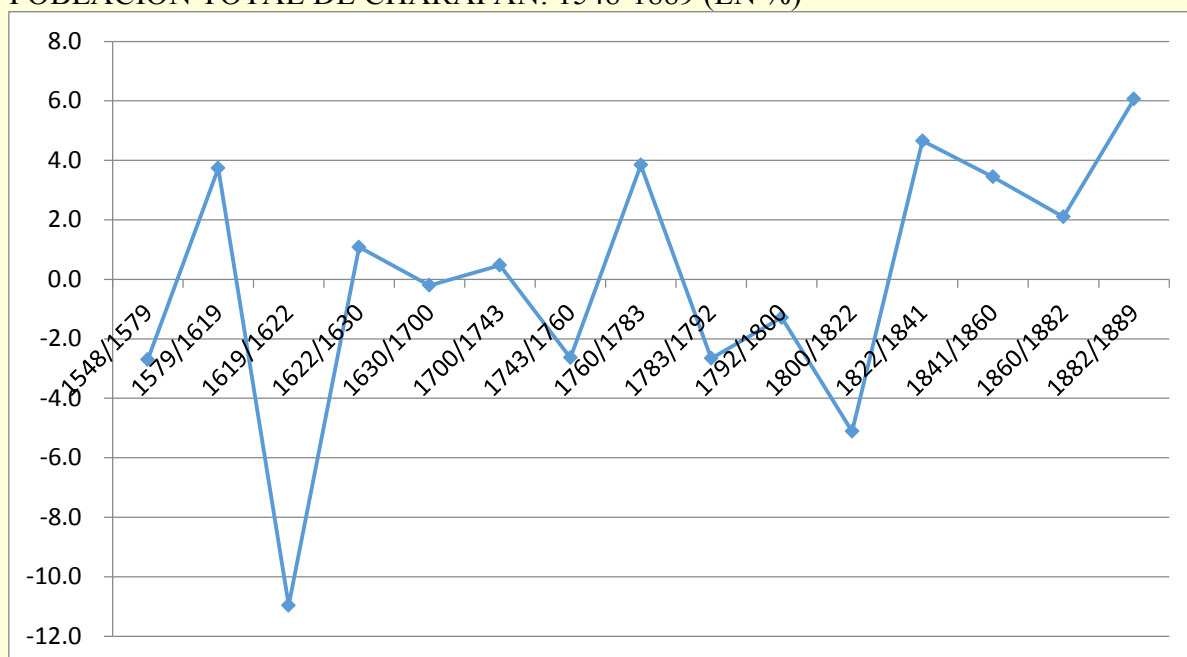
GRÁFICA 1.2.2.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE CHARAPAN: 1548-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.



GRÁFICA 1.2.2.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE CHARAPAN: 1548-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

### 1.2.3.-IRETA/PUEBLO/ENCOMIENDA/GUARDIANÍA/DOCTRINA/PARTIDO/CURATO/TENENCIA DE TARECUATO

#### *Tarequato/Tarecuato*

##### *Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales y Pueblos Sujeos*

Gerhard dice que “en la primavera de 1528, *Tarecuato-Tepeguacan* estaba encomendado al conquistador Antón Caicedo<sup>446</sup>”.

Si consideramos como fidedigna la *Relación de Tarequato*, de 1579, elaborada por el corregidor Francisco de Medinilla Alvarado, corregidor de Xiquilpan, que afirma que: “el primero que fundó dicho pueblo fue un indio principal que se decía *Guatando*, el cual le puso el nombre de *Tarequato* habrá más de cien años<sup>447</sup>”; entonces dicho pueblo fue fundado hacia 1479 por mandato del *Cazonci*, soberano del Reino de *Mechuacan*. Obviamente, dicha fundación corresponde al *altépetl/ireta* de *Tarequato*.

La expresión del Corregidor de *Xiquilpan*, autor de dicha *Relación*, de que los naturales “en aquel tiempo adoraban al Demonio, andando derramados por los cerros<sup>448</sup>”, justificó plenamente la necesidad de congregar a los indios del *ireta* de *Tarequato* y ponerlos “en policía”.

<sup>446</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396.

<sup>447</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 425.

<sup>448</sup> *Ibid.*, p. 426.

CUADRO 1.2.3.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE TARECUATO: 1521-1698

| Pueblo/Año         | 1521 | 1548 | 1562  | 1579  | 1595  | 1597  | 1619 | 1622  | 1630 | ¿1651? | 1698  | 1698 |
|--------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|--------|-------|------|
| <i>Cab/Sujetos</i> | Homs | Pers | Tribs | Tribs | Tribs | Tribs | Vecs | Tribs | Vecs | Vecs   | Tribs | C.P. |
| <i>Tarecuato</i>   |      |      | ?     | 325e  |       |       | 150  | 223   | 250  | 300    | 171   | ?    |
| <i>San Ángel</i>   |      |      | ?     | 40 i  |       |       | 100  | 77    | 70   | 90 *   | ? *   | ? *  |
| <i>Sta. María</i>  |      |      |       | 20 h  |       |       |      |       |      |        |       |      |
| <i>San Juan</i>    |      |      |       | 15 t  |       |       |      |       |      |        |       |      |
| TOTAL              | 200  | 749  | 600   | 400   | 393.5 | 350.5 | 250  | 300   | 320  | 390    | 217   | 600  |
| Sujetos            | ?    | 2 b  | 1+?   | 3     | ?     | ?     | 1    | 1     | 1    | 1      | 0     | 0    |

Notas: ? = sin datos; e = estimación propia; i = indios; h = hombres; t = tributarios; b = barrio; \* = Aparece como doctrina independiente.

FUENTE: Elaboración propia.

*Tarecuato* es una congregación franciscana temprana, anterior a 1529; desde aquí se visitaban los pueblos de *Patamban*, *Charapan*, *Peribán* y *Xiquilpa*; estaban también a cargo de *Tarecuato* los que después serán beneficios de *Ixtán*, *Tlazazalca*, *Chilchota* y el pueblo de *Xacona*. También era visita *Tancítaro*<sup>449</sup>.

De acuerdo con la *Suma de Visitas...*, de 1548, *Tarequato*<sup>450</sup> aparece entre los 51 “pueblos cabeceras” que pertenecen a la Provincia de *Mechoacan* que, junto con los 57 de la Provincia de *Zacatula* y los 34 (de un total de 70) de la Provincia de *Colima*, suman 142 “pueblos cabeceras” (unidades de registro mini territorial), e integran todo el Obispado de *Mechoacan*. “Este pueblo tiene dos barrios”. Está encomendado en Francisco de Chávez<sup>451</sup>.

Dice Romero que: “el curato lo fundó el illmo. Vasco de Quiroga en 1550”<sup>452</sup>; sin embargo, la *Relación de Tarequato*, de 1579, afirma que es este lugar se fundó un hospital “habrá treinta y seis años”; es decir, hacia 1543, “por mandado de un religioso que se decía Fray Juan de Pavia”<sup>453</sup>.

Según la *Relación...*, de 1562, el pueblo y cabecera de *Tarecuato* estaba encomendado a Doña Marina de Montes de Oca; para esa fecha contaba con un solo pueblo sujeto: *Santangel*<sup>454</sup>.

En la *Geografía...*, de 1570, *Tarequato* aparece como doctrina franciscana con “dos barrios”<sup>455</sup>. Según dicha fuente *Tarequato* es uno de los 10 “pueblos de indios donde los franciscos administran doctrina”, que junto con los 35 “pueblos de indios donde hay curas”, los 10 “pueblos de indios donde los agustinos tienen monasterios”, una “ciudad”, 4 “villas”, y una “mina”, forman las 62 jurisdicciones de que consta el Obispado de Michoacán.

La *Relación de Tarequato*, de 1579, dice que esta jurisdicción consta de su cabecera: *Tarequato*<sup>456</sup>; y de tres sujetos: 1) *San Ángel*, 2) *Santa María*<sup>457</sup>, y 3) *San*

<sup>449</sup> Fray Isidro Félix de Espinosa, Crónica de la Provincia Franciscana de los Apóstoles San Pedro y San Pablo de Michoacán, México, 1945, p. 431.

<sup>450</sup> “Está asentado en una hoya, cercado de cerros, tiene regadío y montes, es algo frío. Danse morales; confina con *Xacona* y *Teguandín* y una estancia de *Mazamitla*. Está [a] veinte leguas de *Mechuacan*; y de México más de cincuenta” (Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 254; René García Castro, *op. cit.*, 2012, p. 350).

<sup>451</sup> “Dan diez y nueve indios de servicio. Y hacen una sementera de maíz de siete fanegas y media de sembradura. Y [a] la mitad del año dan de comer al calpisque, cada día, dos gallinas de *Castilla*. Y los [días] que no son de carne, veinte huevos y hierba y otras menudencias” (*Idem*).

<sup>452</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100.

<sup>453</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 429.

<sup>454</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 48.

<sup>455</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>456</sup> “Este dicho pueblo es tierra templada y de pocas aguas; es algo húmeda en el invierno, por ser el asiento del dicho pueblo en tierra de barro y a la falda de un monte; y especialmente, los vientos son más

Juan<sup>458</sup>; “los cuatro están, todos, poblados en tierra fría y sana, y de buenos aires y temple”. Los indios de estos pueblos pagan su tributo al encomendero Don Antonio de Luna.

En su “Descripción de la Provincia de los Apóstoles San Pedro y San Pablo de Michoacán, en las Indias de la Nueva España” (ca. 1583), Fray Diego Muñoz dice que: *Santa María de Jesús de Tarequato* es uno de los 15 “monasterios en pueblos de sólo indios”<sup>459</sup>; de un total de 21 que forman la Provincia de *Mechoacán*, sin la de *Xalisco*.

De acuerdo con Gerhard, en 1619, *Asunción Patamba* fue creada como una doctrina/visita de *Santa María de Jesús Tarecuato*<sup>460</sup>.

En la *Relación...*, de 1619, *Tarequatu*<sup>461</sup> [*Tarecuato*] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al mismo tiempo, aparece como una de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con las 21 “doctrinas agustinas”, las 12 “doctrinas de clérigos”, los 41 “beneficios de clérigos” y una “rectoría”, forman el Obispado de *Mechuacan*; dicha fuente dice que a “dos leguas de él [pueblo cabecera], tiene por sujeto a *Santangel* [*San Ángel*].

La *Minuta...*, de 1622, menciona a *Tarecuato* como uno de los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán*; tiene un pueblo sujeto: *San Ángel*<sup>462</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, la Guardianía de *Tarecuato*<sup>463</sup> es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También es una de las 31 “doctrinas administradas por los religiosos de *San Francisco*”<sup>464</sup> que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman toda la diócesis de *Michoacán*<sup>465</sup>. Dicha Guardianía está formada del pueblo cabecera de *Tarecuato*<sup>466</sup> y de un sujeto llamado *San Ángel*<sup>467</sup>.

La *Descripción...*, de 1638, ubica, por tercera ocasión, a *Tarecuato*<sup>468</sup> entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco” que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado. Dicha fuente dice que *Tarecuato* es el “último de los de la sierra”.

---

recios en tiempos de aguas, y acuden más a la parte del norte [...] está asentado en una loma rasa, sin montes y de pocos ríos; es tierra de muchos bastimentos y de muchos pastos, especialmente en tiempo de aguas más que no en el verano” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 424).

<sup>457</sup> “Tiene otro sujeto que se dice *Santa María* [...]; está asentado en una loma, a la falda de unos cerros altos de montes; es de pocas aguas en tiempo de seca. Hay, en el dicho sujeto, cantidad de higos, duraznos, membrillos, y frutas de la tierra que son aguacates y tunas. Está como [a] dos leguas de la cabecera” (*Ibid.*, p. 425).

<sup>458</sup> “Tiene otro sujeto que se dice *San Juan*; es pueblo de muchas aguas y pastos, donde se coge mucho maíz, frijoles, habas y otras semillas. Está como [a] una legua de *Tarequato*, que es la cabecera” (*Idem*).

<sup>459</sup> Fray Diego Muñoz, *op. cit.*, 1950, p. 17.

<sup>460</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>461</sup> En la *Relación...*, Lemoine lo transcribe erróneamente como *Tarequatu* (Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72).

<sup>462</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

<sup>463</sup> “Está toda esta guardianía en espacio de legua y media” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188).

<sup>464</sup> “El pueblo y guardianía de *Tarecuato* es partido de indios y administranle religiosos de San Francisco y el cura que los administra tiene de salario cien pesos, cien (*cincuenta*) fanegas de maíz, seis arrobas de vino y seis de aceite que paga su Majestad en su Real Caja” (*Ibid.*, p. 187).

<sup>465</sup> *Ibid.*, pp. 7-9.

<sup>466</sup> “El hospital de *Tarecuato* tiene cien cabezas de ovejas, una labor de trigo de temporal; cogen cien fanegas y algún maíz. (*Tiene más un molino*)” (*Ibid.*, p. 188).

<sup>467</sup> *Ibid.*, p. 188.

<sup>468</sup> “buen convento y con gente” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107).

Según la *Relación...*, de 1639, *Tarequato* [*Tarecuato*]<sup>469</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que forman parte del *Obispado de Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechuacan*. Es también una de las 38 “doctrinas y guardianías de San Francisco” que, junto con los 52 “beneficios de clérigos”, las 22 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el *Obispado de Michoacán*. No tiene con sujeto alguno.

Dice Gerhard que, en 1649, *Santo Ángel* fue creado como una doctrina/visita de *Santa María de Jesús Tarecuato*<sup>470</sup>. Lo anterior se confirma en la *Demarcación...*, de ese mismo año, fuente en la que *Tarequato* [*Tarecuato*] y *San Angel* aparecen formando parte de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. *Tarequato* [*Tarecuato*] es una de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>471</sup>. Es, simultáneamente, una de las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de una Doctrina, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1680-1685, *Tarecuato* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial), que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 11 que incluye la *Comarca de Xacona*; dicha fuente no proporciona datos de este partido; según dicha fuente ya *Tarecuato* y *San Ángel* son ya dos partidos separados y ninguno de ellos cuenta con algún pueblo sujeto<sup>472</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, “*Tarequaro*”<sup>473</sup>, es Republica de Indios con Gobernador, y Alcaldes”; por otro lado, “el pueblo de *San Angel* es sujeto á la Doctrina, y Gobierno de *Xiquilpan*”.

Según el *Plan...*, de 1759, *Tarecuato* es uno de los 79 “curatos” que, junto con las 34 “doctrinas” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>474</sup>.

De acuerdo con el documento *Tributos...*, de 1760, “el curato de *San Francisco Tarequato* se compone de dos pueblos que son el dicho de *Tarecuato* y el de *San Angel*”<sup>475</sup>.

Según el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico *San Francisco Tarecuato* es uno de los 84 “curatos” que, junto con las 36 “doctrinas”, las 22 “vicarías” y los dos “rektorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil este Curato aparece formando parte de la *Alcaldía de Tingüindín, Peribán y Xiquilpan*; dicho Curato cuenta con un pueblo sujeto: *San Angel*<sup>476</sup>.

Dice el *Obispado...*, de 1765, que “este curato”<sup>477</sup> de *San Francisco Tarequato*, sólo comprende dos pueblos cortos, de los cuales el infradicho es la cabecera”; el sujeto,

---

<sup>469</sup> Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 130.

<sup>470</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>471</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>472</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 168-171.

<sup>473</sup> “Ocho leguas distante de la cabecera [de *Xiquilpan*], por la parte del oriente, está situado el pueblo de *Tarecuato* [...]; tiene convento de San Francisco, con cura ministro” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103).

<sup>474</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

<sup>475</sup> *Ibid.*, p. 143.

<sup>476</sup> *Ibid.*, p. 199.

<sup>477</sup> “Confina con los siguientes curatos, por el oriente con el de *Patamba*, en distancia de más de siete leguas, y en todo este distrito no hay población alguna; por el poniente con el de *Xacona*, en un pueblo de dicho llamado *Xaripo*, que dista de este pueblo dos leguas, poco más o menos y de su cabecera que es *Xacona* como diez; por el norte con el mismo curato de *Xacona* en otro pueblo llamado *Santiago Tangamandapio*, que dista de dicho *Xacona* cinco leguas y de este curato dos leguas y media poco más o

que es el pueblo de *San Angel*; más cinco “barrios” de la cabecera (el de la *Virgen*, el de *San Miguel*, el de *Santiago*, el de *San Pedro* y el de *San Juan*, “todos indios”), además de “un rancho llamado *Cuameo*”<sup>478</sup>.

En su *Descripción* (ca. 1777), Antonio De León y Gama dice que *Tarecuato* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4 “administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>479</sup>.

#### CUADRO 1.2.3.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE TARECUATO: 1700-1800

| Pueblo / Año:           | 1700    | 1743      | 1760        | 1765        | 1793    | 1800   |
|-------------------------|---------|-----------|-------------|-------------|---------|--------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Vecinos | Familias  | C.Pascuales | C.Pascuales | Vecinos | Indios |
| <b>Tarecuato</b>        | 298     | 215 i     |             | 385         | 209     | 1320   |
| <i>San Angel</i>        | 123     | (6m86i) x | *           | 167         | 208     | 757    |
| <i>San José</i>         |         |           |             |             |         |        |
| Barrios:                |         |           |             | (385)       |         |        |
| <i>La Virgen</i>        |         |           |             | 108 i       |         |        |
| <i>San Miguel</i>       |         |           |             | 48 i        |         |        |
| <i>Santiago</i>         |         |           |             | 47 i        |         |        |
| <i>San Pedro</i>        |         |           |             | 34 i        |         |        |
| <i>San Juan</i>         |         |           |             | 100 i       |         |        |
| Rancho:                 |         |           |             |             |         |        |
| <i>Cuameo</i>           |         |           |             | 5           |         |        |
| TOTAL                   | 421     | 307       | 1076        | 557         | 417     | 2077   |
| Sujetos                 | 1       | (1)x      | 1           | 1           | 1       | 1 SDJ  |

Notas: ? = sin datos; i = indios; m = mestizos; x = se incluye en doctrina de *Xiquilpan*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Xiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Tarecuato* aparece como uno de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>480</sup>.

Al conformarse la *Intendencia de Valladolid*, en 1786, el pueblo de *Tarecuato* quedó incluido entre los 4 pueblos de la Sudelegación de *Xiquilpa*<sup>481</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, de 1793, *Tarecuatto* es uno de los 16 pueblos sujetos a la *Subdelegación de Xiquilpan*<sup>482</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Tarecuato*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>483</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Francisco Tarecuato* y *San Angel* forman parte de los 15 pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>484</sup>.

---

menos, por el sur con el curato de *Tinguindín* en un puesto que se llama *Guascaro*, sujeto al dicho y dista de ambos curatos legua y media, por estar en a medianía que hay de este al de *Tinguindín*” (Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p 196).

<sup>478</sup> *Idem*.

<sup>479</sup> Antonio De León y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.

<sup>480</sup> Francisco Miranda, *op. cit.*, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes, *op. cit.*, 2005, pp. 25-48.

<sup>481</sup> Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 56.

<sup>482</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>483</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>484</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.



De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Tarequato* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>485</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, *San Francisco Tarequato*<sup>486</sup>, *San José*<sup>487</sup> y *San Angel* son 3 de los 16 pueblos sujetos de la jurisdicción civil del *Partido de Xiquilpan*; *Tarecuato* tiene 9 “ranchos”; no tiene “haciendas” ni “estancias”.

Según las *Noticias...*, de 1860, *Tarecuato*, en lo eclesiástico es cabecera, y “dependen del curato”<sup>488</sup> los pueblos siguientes: *San Angel* y *San José*”.

De acuerdo con Romero, en 1861, en lo civil “*Tarecuato* es tenencia de la municipalidad de *Santiago Tangamandapio*; dependen ambas del distrito de *Zamora*”<sup>489</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1882, *Tarecuato* es la única tenencia de la Municipalidad de *Santiago Tangamandapio*<sup>490</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nuevo *Tarecuato* es la única tenencia de la Municipalidad de *Santiago Tangamandapio*<sup>491</sup>.

### *Población*

En la *Relación de Tarecuato*, puede leerse que el pueblo de *Tarequato*: “solía ser de muy pocos indios en tiempo de su gentilidad [1521]: dicen que no había más de doscientos hombres”<sup>492</sup>.

La *Suma de Visitas...*, dice que, hacia 1548, *Tarequato* y sus dos “barrios” sujetos cuentan con “ciento y treinta y ocho casas y en ellas setecientas cuarenta y nueve personas”<sup>493</sup> (con un promedio de 5.4 “personas” por “casa”). La comparación de ambas citas nos lleva a un caso excepcional, el de que algún pueblo mesoamericano haya crecido en términos demográficos entre 1520 y 1548. Dicho crecimiento se explica por la temprana “congregación” franciscana de *Tarecuato*<sup>494</sup>.

Para 1562, según la *Relación...*, hay en la cabecera y sus barrios unos “seiscientos hombres poco más ó menos”<sup>495</sup>.

De acuerdo con cifras de la *Relación de Tarequato*, de 1579, todo el pueblo tiene “cuatrocientos indios tributarios”<sup>496</sup>. Dicha fuente<sup>497</sup> también aporta cifras desglosadas de cada uno de los tres pueblos sujetos: *San Angel* (“tiene como cuarenta indios”), *Santa María* (“tendrá como veinte hombres”), y 3) *San Juan* (“que tendrá como quince indios tributarios”); sin embargo, omite el dato de la cabecera.

---

<sup>485</sup> Fernando Navarro y Noriega, *op. cit.*, 1813, pp. 26-28.

<sup>486</sup> “Pueblo de este Partido [de Xiquilpan] y Curato de la Mitra, a siete leguas de su Cabezera y tres al Sur de Tangamandapio, de Zamora. Es frio por estar en la Sierra y produce maíz, que benefician sus habitantes, igualmente que la jarcia en que trabajan y es su comercio. Era antigua doctrina de los PP. Franciscanos” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 209).

<sup>487</sup> “Pueblito de esta Jurisdiccion de *Xiquilpan*, que linda por el N. con el de Tangancicuaro, de Zamora, y por el Este con *Chilchota*, á tres leguas de distancia: es templado y sus vecinos se ocupan de curtir cueros y hacer fustes de madera” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 209).

<sup>488</sup> “El área del curato se regula en 21 leguas cuadradas; linda con los curatos de *Tangancicuaro*, *Tinguindin*, *Patamban* y *Xacona*” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100).

<sup>489</sup> *Ibid.*, p. 101.

<sup>490</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>491</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>492</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 424.

<sup>493</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 254; René García Castro, *op. cit.*, 2012, p. 350.

<sup>494</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1986, p. 368.

<sup>495</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 48.

<sup>496</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 424.

<sup>497</sup> *Ibid.*, p. 425.

Si comparamos las cifras totales de *Tarecuato* de la *Relación...*, de 1562, con las de 1579, podemos observar los efectos locales demográficos de la crisis de 1576-77, donde se perdió alrededor de la tercera parte de la población tributaria (ver Gráfica 1.2.3.1).

CUADRO 1.2.3.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE TARECUATO: 1822-1889

| Pueblo / Año:                   | 1822  | 1860       | 1882       | 1889       |
|---------------------------------|-------|------------|------------|------------|
| <b><i>Cabecera/Sujetos</i></b>  | Almas | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| <b><i>Tarecuato</i></b>         | 1636  | ?          | 2111 tMS   | 2257tMS    |
| <i>San Ángel</i>                | 533   | ?          | tMT        | tMT        |
| <i>San José</i>                 |       | 70 i       |            |            |
| Rancho/4Ranchos/“SuComprensión” | 9     |            | 849        | 1393       |
| TOTAL                           | 2178  | 3000       | 2960       | 3650       |
| Sujetos                         | 2     | 2          | tMS        | tMS        |

Notas: ? = sin datos; i = indios; tMS = tenencia de la Municipalidad de *Santiago*; tMS = tenencia de la municipalidad de *Tingüindín*.

FUENTE: Elaboración propia.

Según la *Relación...*, de 1595, *Tarecuato* tiene 393 “tributarios y medio”<sup>498</sup>.

Para 1597, *Tarecuato*, encomienda de Antonio de Luna, tiene 350 “tributarios y medio”<sup>499</sup> (ver Cuadro 1.2.3.1A).

El comportamiento demográfico de *Tarecuato* es un tanto atípico ya que crece durante buena parte del siglo XVII.

Según las cifras parciales apuntadas en la *Relación...*, de 1619, toda la Doctrina de *Tarecuato* [*Tarecuato*] tiene un total de 250 “vecinos”<sup>500</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *Tarecuato* tiene “223 tributarios casados y que *San Ángel* cuenta con “77 tributarios y 10 viudos y viudas”. En total, en toda la jurisdicción “vienen a ser 1,240 indios”<sup>501</sup>.

La *Minuta...*, en 1630, da cuenta detallada de la población de los dos pueblos de esta Guardianía: *Tarecuato*<sup>502</sup>; y *San Ángel*<sup>503</sup>; dando un total, para toda la Doctrina, de 320 “vecinos”<sup>504</sup>. Dicha fuente, en una nota escrita posteriormente (¿en 1651?) anota cifras demográficas mayores, tanto para *Tarecuato*<sup>505</sup>, como para *San Ángel*<sup>506</sup>, incrementando el total de la Guardianía hasta 390 “vecinos”<sup>507</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas de *Tarecuato* [*Tarecuato*]<sup>508</sup>.

Según la *Minuta...*, hacia ¿1665? la población de *Tarecuato* “son más de trescientos vecinos”; en tanto que los de *San Ángel* “son casi noventa indios”; dando un total de unos 390 para toda la doctrina<sup>509</sup>.

<sup>498</sup> “Relación de los pueblos que dan servicio y adonde, 1595”, AHMM, I, caja 1, exp. 6B, 29 f. (Felipe Castro Gutiérrez, *op. cit.*, 2004a, p. 235).

<sup>499</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *Epistolario...*, Doc. 745, 42.

<sup>500</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>501</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

<sup>502</sup> “tiene doscientos y cincuenta vecinos” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188).

<sup>503</sup> “tiene setenta vecinos” (*Idem*).

<sup>504</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188.

<sup>505</sup> “Son más de trescientos” (*Idem*).

<sup>506</sup> “Son casi noventa indios” (*Idem*).

<sup>507</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188.

<sup>508</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>509</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188.

Los *Padrones...*, de 1681, no aportan los datos de ninguno de los dos partidos: *Tarecuato y San Ángel*<sup>510</sup>.

Por los *Padrones...*, de finales del siglo XVII sabemos que *Tarequato* (+ *San Ángel*) cuenta con unos 217 “vecinos”, equivalentes a 600 “feligreses pascuales”<sup>511</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, la suma de la población del pueblo de *San Ángel* y el de *Tarequaro* da un total de 307 “familias”<sup>512</sup>.

Según el *Padrón* de 1760 el curato de *San Francisco Tarecuato* cuenta con un total de 1,076 “comulgantes pascuales”<sup>513</sup>.

Dice el *Obispado...*, que en 1765 “este curato de *San Francisco Tarequato*, tiene apenas 557 “feligreses”<sup>514</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, entre “principios o mediados” del siglo XVIII y 1793 el curato de *San Francisco Tarecuato* mantuvo casi estable su población, pasando de 421 “vecinos” a 417<sup>515</sup>, respectivamente.

En 1822, según el *Análisis...*, la suma de la población de *San Francisco Tarequato*, *San Ángel* y sus “ranchos” es de 2,178 “almas”<sup>516</sup>.

Según las *Noticias...*, en 1860, el “pequeño pueblo” de *San José* tiene 70 “familias de indios”, en tanto que en todo el curato de *Tarecuato* “su población no escede los 3,000 habitantes”<sup>517</sup> (ver Cuadro 1.2.3.1C).

Según la *Memoria...*, de 1882, *Tarecuato* tiene 2,960 “habitantes”<sup>518</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, *Tarecuato* cuenta con 3,650 “habitantes”<sup>519</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

En 1570, de acuerdo con la *Geografía...*, *Tarequato* es “pueblo de indios”<sup>520</sup>.

La *Relación de Tarequato*, de 1579, dice que: “Es pueblo formado y gente entendida y de buenas inclinaciones; todos tienen una lengua solo, que es la que dicen *tarasca* [...]. Este pueblo se llama *Tarequato*; es vocablo de lengua *tarasca* [que] quiere decir, en lengua castellana, “un cerro pequeño a manera de un peñol, sin montes”<sup>521</sup>.

En su *Relación...*, de 1585, Fray Alonso Ponce, dice que en el pueblo de *Tarécuato*, “los indios son *tarascos*” y la lenguas el “*tarasco*” y el “*castellano*”<sup>522</sup>.

La *Relación...*, de 1619, describe la distribución de la población india de la Doctrina de *Tarecuato*: su cabecera tiene “ciento cincuenta vecinos casados y cuarenta por casar; en tanto que su sujeto, *San Ángel* “tendrá más de cien vecinos y 30 viudos y solteros”<sup>523</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que la lengua o nación de *Tarecuato* es la *tarasca*<sup>524</sup>.

<sup>510</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, pp. 168-171.

<sup>511</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>512</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103.

<sup>513</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 88.

<sup>514</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 196.

<sup>515</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Reyes, Cayetano, *op. cit.*, sf. p. 14).

<sup>516</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, pp. 209-214.

<sup>517</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100.

<sup>518</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>519</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>520</sup> López de Velasco, Juan., *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>521</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 424.

<sup>522</sup> Antonio de Ciudad Real, *op. cit.*, 1976, ps. CXXI y 27.

<sup>523</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>524</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

La *Minuta...*, de 1630, dice que “el pueblo y guardianía de *Tarecuato* es partido de indios [...y que] los indios de esta guardianía son *tarascos* y se administran en lengua materna”<sup>525</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información, ni de las étnias, ni de las lenguas de *Tarequato* [*Tarecuato*]<sup>526</sup>.

Dice el *Theatro Americano...*, que, hacia 1743, *Tarequaro* “tiene doscientas y quince familias [de “Indios”], que lo habitan; [mientras que] “en él [pueblo de *San Angel*] se numeran ochenta, y seis familias de Indios, y seis de Metizos”<sup>527</sup>.

Según el *Plan...*, de 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra el Curato de *Tarecuato*<sup>528</sup>.

#### CUADRO 1.2.3.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TARECUATO: 1520-1889

| Año    | Unidad      | Mestizos | Mestizos | Indios   | Indios | TOTAL  |
|--------|-------------|----------|----------|----------|--------|--------|
|        |             | Subtotal | %        | Subtotal | %      | (100%) |
| 1520   | Hombres     |          |          | 200      | 100    | 200    |
| 1548   | Personas    |          |          | 749      | 100    | 749    |
| 1562   | Tributarios |          |          | 600      | 100    | 600    |
| 1579   | Tributarios |          |          | 400      | 100    | 400    |
| 1595   | Tributarios |          |          | 394      | 100    | 394    |
| 1597   | Tributarios |          |          | 350      | 100    | 350    |
| 1619   | Vecinos     |          |          | 250      | 100    | 250    |
| 1622   | Tributarios |          |          | 300      | 100    | 300    |
| 1630   | Vecinos     |          |          | 320      | 100    | 320    |
| ¿1651? | Vecinos     |          |          | 390      | 100    | 390    |
| 1698   | Vecinos     |          |          |          |        | 217    |
| 1698   | C.Pascuales |          |          |          |        | 600    |
| 1700   | Vecinos     |          |          |          |        | 421    |
| 1743   | Familias    | 6        | 2.0      | 301      | 98.0   | 307    |
| 1760   | C.Pascuales | 6        | 0.6      | 1070     | 99.4   | 1076   |
| 1765   | C.Pascuales | 5        | 0.9      | 552      | 99.1   | 557    |
| 1793   | Vecinos     |          |          |          |        | 417    |
| 1800   | Indios      |          |          | 2077     | ?      | ?      |
| 1822   | Almas       |          |          |          |        | 2178   |
| 1860   | Habitantes  |          |          |          |        | 3000   |
| 1882   | Habitantes  |          |          |          |        | 2960   |
| 1889   | Habitantes  | 617 ha   | 16.9 ha  | 3033     | 83.1   | 3650   |

Notas: ? = sin datos; ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

En el *Padrón*, de 1760, el Curato de *San Francisco Tarecuato* cuenta con 1,070 “comulgantes pascuales indios”<sup>529</sup>, que es la inmensa mayoría de la población. En ese año, según el documento *Tributos...*, en el curato de *San Francisco Tarequato* sus “habitantes son todos indios”<sup>530</sup> (ver Cuadro 1.2.3.2 y Gráfica 1.2.3.1).

<sup>525</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 187.

<sup>526</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>527</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103.

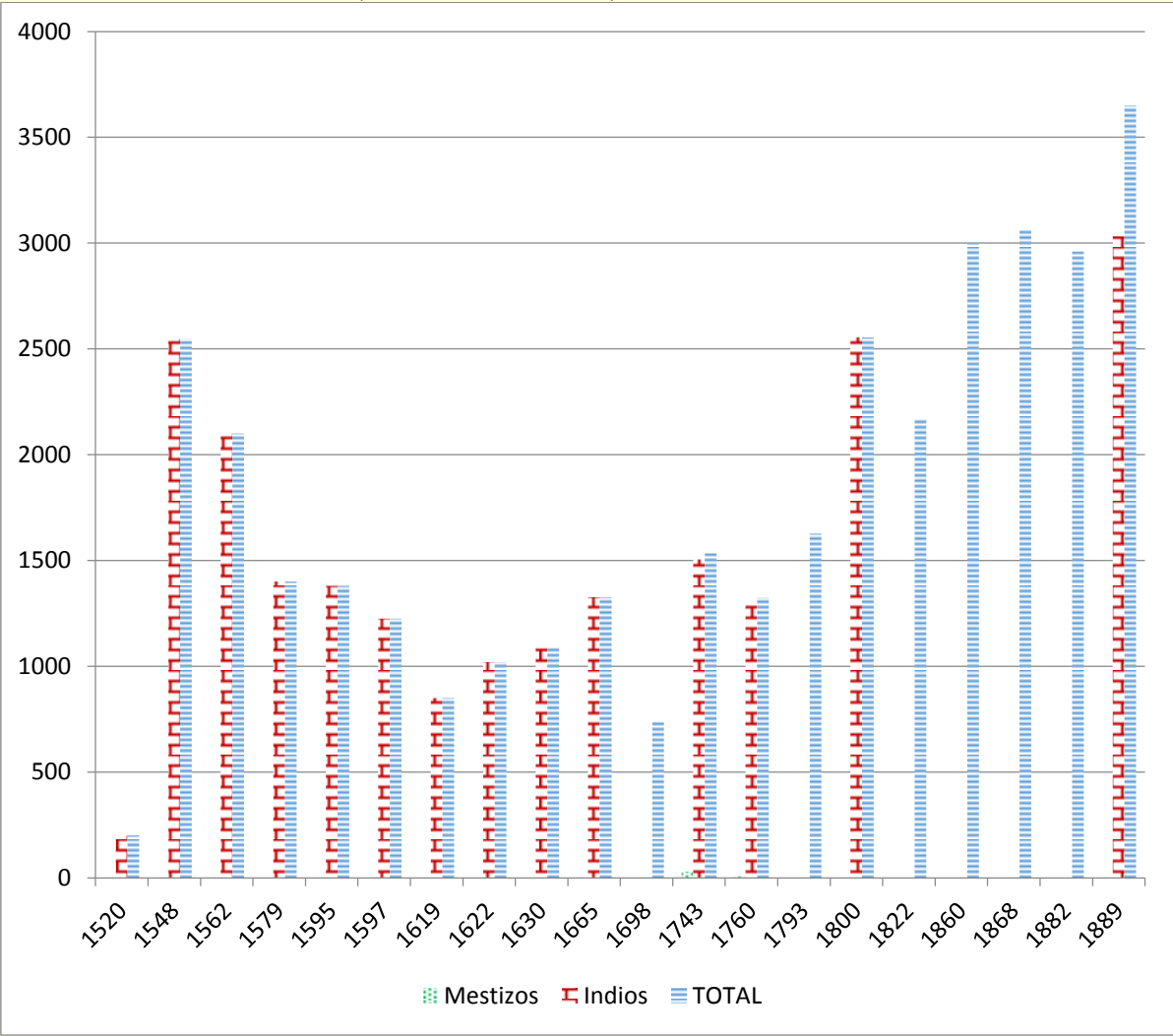
<sup>528</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 10.

<sup>529</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 88.

<sup>530</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 143.

Dice el *Obispado...*, de 1765, que: “este curato de *San Francisco Tarequato*, tiene 385 feligreses repartidos en cinco barrios: el de la *Virgen* tiene 108, el de *San Miguel* 48, el de *Santiago* 47, el de *San Pedro* 34, y el de *San Juan* 110, todos indios, y

GRÁFICA 1.2.3.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TARECUATO: 1520-1889 (EN HABITANTES)

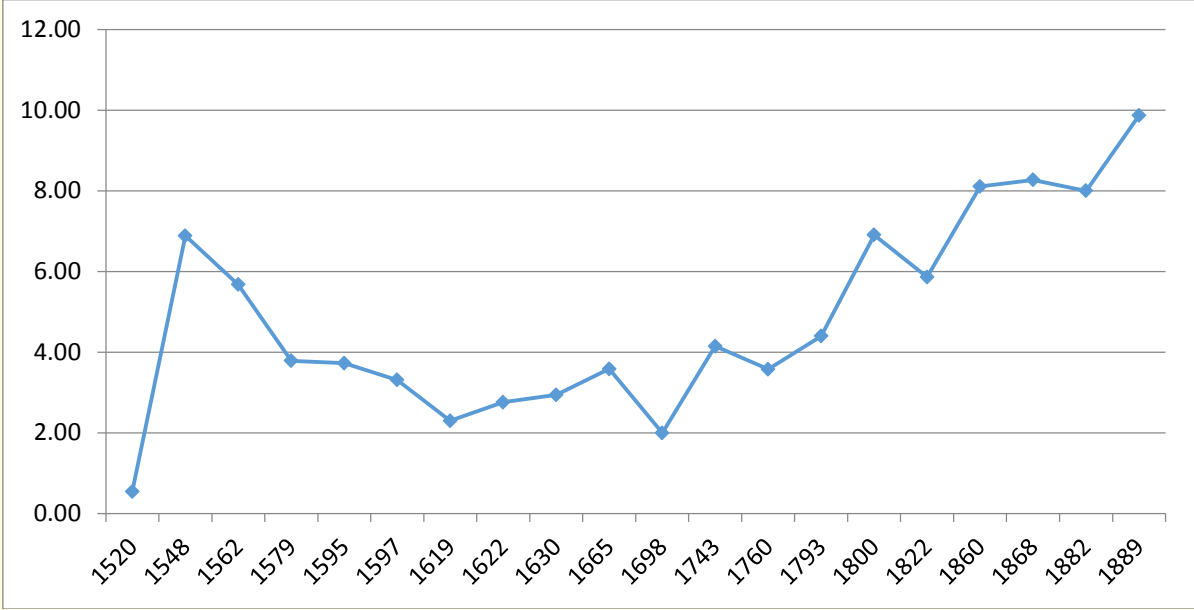


FUENTE: Elaboración propia.



Densidad de Población

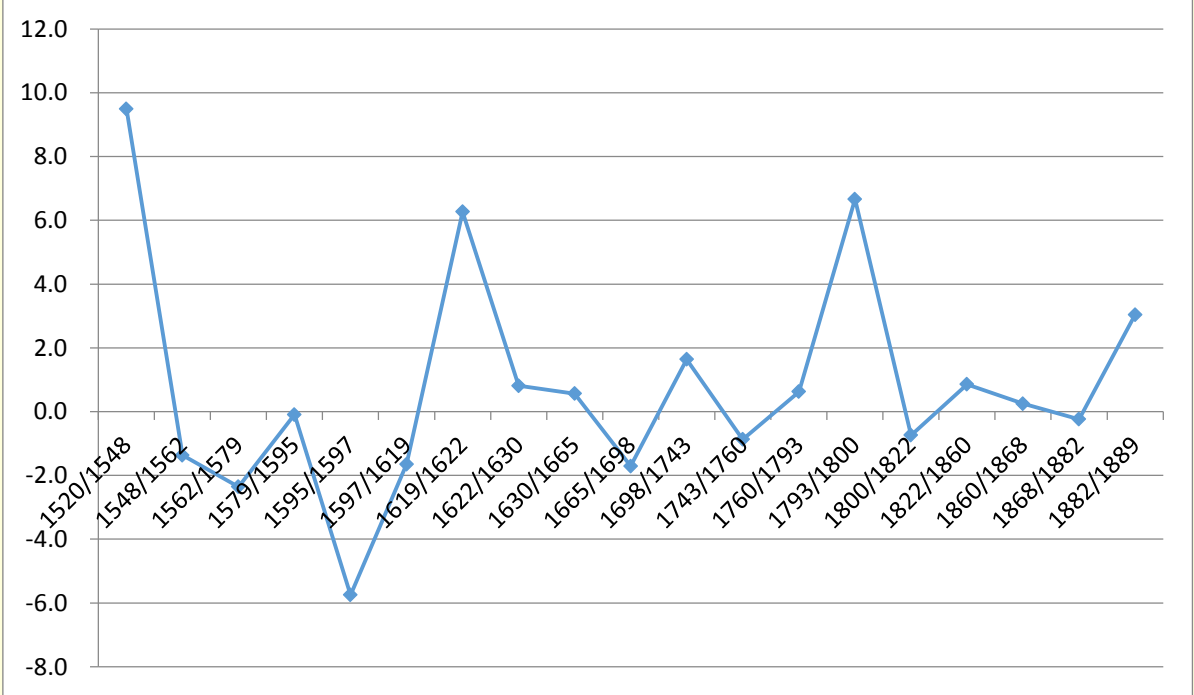
GRÁFICA 1.2.3.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE TARECUATO: 1520-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

Crecimiento Demográfico

GRÁFICA 1.2.3.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE TARECUATO: 1520-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

estos mismos puros indios componen el pueblo de *San Angel* en número de 167 y un rancho llamado *Cuameo* que tiene 5 individuos”<sup>531</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Francisco Tarecuato* tiene “1,320 indios” y *San Angel* 757<sup>532</sup>; dando un total de 2,077 “indios”

Dice la *Memoria...*, de 1877, que el pueblo de *San Francisco Tarecuato* tiene “1,300 habitantes de raza indígena”, con exclusión de otra, siendo muy pocos los que hablan el idioma castellano”<sup>533</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Tenencia de *Tarecuato* tiene 3,033 “habitantes indígenas”, equivalentes al 83.1% de la población total; 1,150 hablan el idioma *Tarasco*; hay 617 “hispanoamericanos” (16.9% del total); 2,500 hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>534</sup>.

### 1.2.3.1.-PUEBLO/PARTIDO/TENENCIA DE SAN ANGEL

#### *Santangel/San Angel*

##### *Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales y Pueblos Sujetos*

Según las *Noticias...*, *San Angel* fue “fundado en 1590”<sup>535</sup>; sin embargo, y, de acuerdo a la *Relación...*, para 1562 el pueblo de *Santangel* ya aparece como pueblo sujeto a la cabecera de *Tarecuato*<sup>536</sup>.

La *Relación de Tarequato*, de 1579, dice que *San Ángel*<sup>537</sup> es uno de los “tres pueblos sujetos” a la cabecera de *Tarequato*.

En la *Relación...*, de 1619, *Santangel* [*San Ángel*] aparece como el único pueblo sujeto de *Tarequatu* [*Tarecuato*]<sup>538</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, de nueva cuenta menciona a *San Ángel* como el único pueblo sujeto a la Doctrina de *Tarecuato*<sup>539</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *San Angel*<sup>540</sup> aparece de nuevo como el único pueblo sujeto de la Guardianía de *Tarecuato*.

La *Descripción...*, de 1638, ubica a *San Ángel* entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco”<sup>541</sup> que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado.

<sup>531</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 196.

<sup>532</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>533</sup> Manuel González, *op. cit.*, 1877, p. 140.

<sup>534</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>535</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100.

<sup>536</sup> Luis García Pimentel, *op. cit.*, 1904, p. 48.

<sup>537</sup> “Está a una legua de la cabecera [...] está asentado en tierra llana, entre unos montes; hay un arroyo de agua que pasa junto a las casas. [...] es tierra fértil, donde se da y cría cantidad de bastimentos y frutas de *Castilla*, que son higos y duraznos y cerezas de la tierra” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 425).

<sup>538</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>539</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

<sup>540</sup> “El hospital de *San Angel* tiene cien vacas, hierra veinte becerros, veinte yeguas, hierra siete potros. Una recua de docena y media de mulas, una labor de trigo de temporal; cogen setenta fanegas y algún maíz” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188).

<sup>541</sup> “es presidencia con alguna gente” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107).

CUADRO 1.2.3.1.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE SAN ANGEL: 1562-1698

| Pueblo / Año:           | 1562  | 1579  | 1590  | 1619    | 1622  | 1630  | ¿1651? | 1680 | 1680 | 1698 | 1698 |
|-------------------------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|--------|------|------|------|------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Tribs | Tribs | Tribs | Vecinos | Tribs | Vecs. | Vecs.  | Trib | C.P. | Trib | C.P. |
| <i>San Ángel</i>        | ?     | 40    | ?     | 100     | 77    | 70    | 90 *   | ? *  | ? *  | ? *  | ? *  |
| TOTAL                   | ?     | 40    | ?     | 100     | 77    | 70    | 90     | ? *  | ? *  | ? *  | ? *  |
| Sujetos                 | ST    | ST    | ST    | ST      | ST    | ST    | ST     | PI   | PI   |      |      |

Notas: ? = sin datos; ST = sujeto de *Tarecuato*; b = barrio; \* = doctrina independiente; PI = partido independiente.

FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con Gerhard, *Santo Ángel* fue creado como una doctrina/visita de *Santa María de Jesús Tarecuato*, en 1649<sup>542</sup>. Lo anterior lo confirma la *Demarcación...*, de 1649, donde *San Ángel* aparece como una de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, es una de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>543</sup>. Es una de las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de una Doctrina, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1680-1685, *San Angel* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial) que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 11 que incluye la *Comarca de Xacona*; dicha fuente no proporciona datos de este partido<sup>544</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, “el pueblo de *San Angel*<sup>545</sup> es sujeto á la Doctrina, y Gobierno de *Xiquilpan*”.

De acuerdo con el documento *Tributos...*, de 1760, *San Angel* es pueblo del Curato de *San Francisco Tarecuato*<sup>546</sup>.

Según el documento *Razón...*, de 1761, *San Angel* es el único sujeto del Curato de *San Francisco Tarecuato*<sup>547</sup>.

CUADRO 1.2.3.1.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE SAN ANGEL: 1700-1793

| Pueblo / Año:           | 1700    | 1743     | 1760        | 1765        | 1793    |
|-------------------------|---------|----------|-------------|-------------|---------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Vecinos | Familias | C.Pascuales | C.Pascuales | Vecinos |
| <i>San Ángel</i>        | 123     | 6m86i X  | ? T         | 167         | 208     |
| TOTAL                   | 123     | 92       |             | 167         | 208     |
| Sujetos                 | AMX     | X        | ST          | ST          | AMX     |

Notas: ? = sin datos; i = indios; m = mestizos; X = se incluye en la doctrina de *Xiquilpan*; T = se incluye en *Tarecuato*; ST = sujeto de *Tarecuato*.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>542</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>543</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>544</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 171.

<sup>545</sup> “El pueblo de San Ángel es sujeto de la doctrina y gobierno de Jiquilpan, hállese al mismo rumbo [del oriente] distante poco más de seis leguas [de su cabecera]; el trato de este pueblo es el de curtir cueros, de lo que hacen zapatos y silla de montar a caballo, por no producir la tierra frutos algunos, a causa de ser muy delgada” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103).

<sup>546</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 143.

<sup>547</sup> *Ibid.*, p. 199.

En el *Obispado...*, de 1765, de nuevo *San Angel* aparece como el único pueblo sujeto del Curato de *San Francisco Tarequato*<sup>548</sup>.

En 1786, con el establecimiento de las intendencias *San Angel* aparece como uno de los 14 pueblos sujetos que comprende la *Subdelegación de Xiquilpan*<sup>549</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, de 1793, *San Angel* es uno de los 16 pueblos sujetos a la *Subdelegación de Xiquilpan*<sup>550</sup>.

De acuerdo con Gerhard, *Santo Ángel* “se redujo a visita a finales del siglo XVIII”<sup>551</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Angel* forma parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>552</sup>.

En 1822, según el *Análisis...*, *San Angel*<sup>553</sup> es uno de los 16 sujetos al *Partido de Xiquilpan*.

Según las *Noticias...*, de 1860, *San Angel* es uno de los dos pueblos sujetos de *Tarecuato*<sup>554</sup>.

De acuerdo con Romero, en 1861, en lo civil “*San Angel* es una de las tres tenencias de la Municipalidad de *Tingüindín*; dependiente del Distrito de *Los Reyes de Salgado*”<sup>555</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1882, *San Angel* es una de las tres tenencias de la Municipalidad de *Tingüindín*<sup>556</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nueva cuenta, *San Angel* aparece como una de las tres tenencias de la Municipalidad de *Tingüindín*<sup>557</sup>.

## *Población*

La *Relación de Tarequato*, de 1579, dice que *San Ángel* “tiene como cuarenta indios”<sup>558</sup>.

De acuerdo con las cifras que aporta la *Relación...*, de 1619, que *Santangel* [*San Ángel*] tiene 130 “vecinos”<sup>559</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *San Ángel* cuenta con “77 tributarios y 10 viudos y viudas”<sup>560</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *San Angel* tiene “setenta vecinos”. De acuerdo con una nota en dicha fuente, hacia ¿1651?, la población se había incrementado, ya que “son casi noventa indios”<sup>561</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas de *San Ángel*<sup>562</sup>.

<sup>548</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 196.

<sup>549</sup> Aurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 58.

<sup>550</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>551</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>552</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>553</sup> “Pueblito de este mismo Partido de Xiquilpan, dos leguas al Oeste de Tarequato, y cinco al Norte de Tinguindin : es frio por estar en la Sierra: da poco maíz y sus habitantes se ejercitan en hacer zapatos. (Long..... Lat..... Alt.....)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214).

<sup>554</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 48.

<sup>555</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>556</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12.

<sup>557</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>558</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 425.

<sup>559</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>560</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

<sup>561</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188.

<sup>562</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

Según el *Theatro Americano...*, hacia 1743, en el pueblo de *San Angel* “se numeran” 92 “familias” en total<sup>563</sup>.

CUADRO 1.2.3.1.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE SAN ANGEL: 1800-1889

| Pueblo/Año              | 1800   | 1822  | 1860       | 1882       | 1889       |
|-------------------------|--------|-------|------------|------------|------------|
| <b>Cabecera/Sujetos</b> | Indios | Almas | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| <i>San Angel</i>        | 757    | 533   | ST ?       | 1150 tMT   | 1300 tMT   |
| “su comprensión”        |        |       |            |            | 714        |
| TOTAL                   | 757    | 533   | ?          | 1150       | 2014       |
| Sujetos                 | SDJ    |       | ST         | tMT        | tMT        |

Notas: ? = sin datos; ST = sujeto de *Tarecuato*; tMT =? tenencia de la Municipalidad de *Tingüindín*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

En el *Obispado...*, de 1765, dice que: “componen el pueblo de *San Angel* en número de 167 [familias]”<sup>564</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, entre “principios o mediados” del siglo XVIII y 1793 el pueblo de *San Angel* pasó de 123 “vecinos” a 208<sup>565</sup>, respectivamente.

Según el *Análisis...*, en 1822, el pueblo de *San Angel* tiene 533 “almas”<sup>566</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, la Tenencia de *San Angel* cuenta con 1,150 “habitantes”<sup>567</sup>.

CUADRO 1.2.3.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA EN SAN ANGEL: 1579-1889

| Año    | Unidad      | Mestizos | Mestizos | Indios   | Indios | TOTAL  |
|--------|-------------|----------|----------|----------|--------|--------|
|        |             | Subtotal | %        | Subtotal | %      | (100%) |
| 1579   | Tributarios |          |          | 40       | 100    | 40     |
| 1619   | Vecinos     |          |          | 100      | 100    | 100    |
| 1622   | Tributarios |          |          | 77       | 100    | 77     |
| 1630   | Vecinos     |          |          | 70       | 100    | 70     |
| ¿1651? | Vecinos     |          |          | 90       | 100    | 90     |
| 1700   | Vecinos     |          |          |          |        | 123    |
| 1743   | Familias    | 6        | 6.5      | 86       | 93.5   | 92     |
| 1760   | C.P.        |          |          | ?        | 100    | ?      |
| 1765   | C.Pascuales |          |          |          |        | 167    |
| 1793   | Vecinos     |          |          |          |        | 208    |
| 1800   | Indios      |          |          | 757      | ?      | ?      |
| 1822   | Almas       |          |          |          |        | 533    |
| 1882   | Habitantes  |          |          |          |        | 1150   |
| 1889   | Habitantes  |          |          | 2013     | 100    | 2014   |

Nota: ? = sin datos.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Minuta...*, de 1630, dice que *Tarecuato* “es partido de indios [...y que] los indios son *tarascos* y se administran en lengua materna”<sup>568</sup>.

<sup>563</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103.

<sup>564</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 196.

<sup>565</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

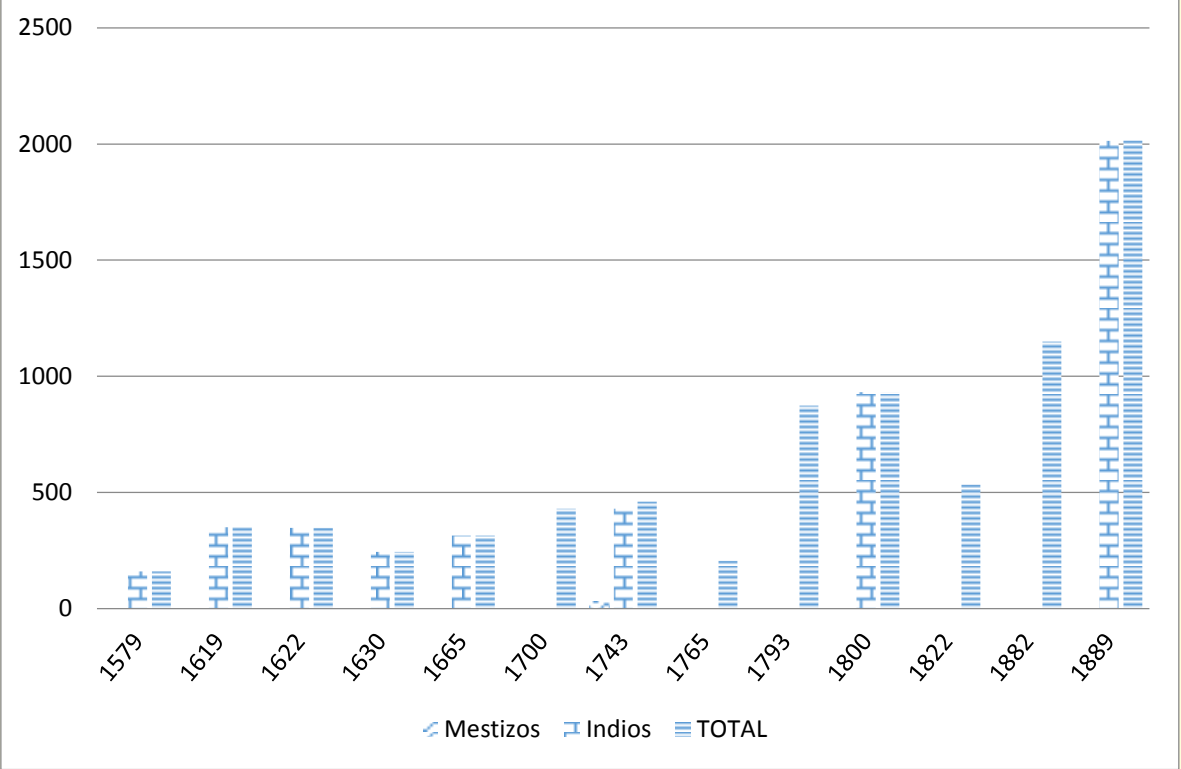
<sup>566</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 214.

<sup>567</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>568</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 187.



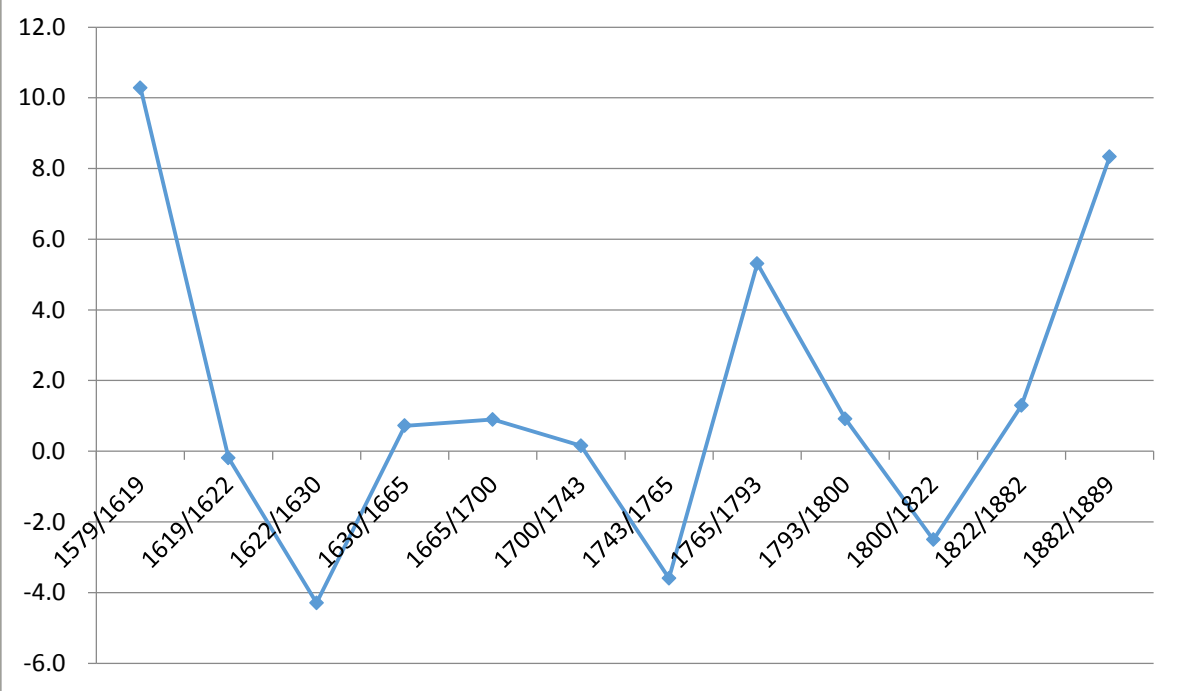
GRÁFICA 1.2.3.1.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE SAN ANGEL: 1579-1889



FUENTE: Elaboración propia.

*Crecimiento Demográfico*

GRÁFICA 1.2.3.1.2 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE SAN ANGEL: 1579-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Tenencia de *San Angel* tiene 2,014 “habitantes”<sup>569</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

La *Relación de Tarecuato*, de 1579, dice que *San Ángel* “tiene como cuarenta indios”<sup>570</sup>

Dice la *Relación...*, de 1619, que *Santangel* [*San Ángel*] “tendrá más de cien vecinos y 30 viudos y solteros”<sup>571</sup>.

Según la *Minuta...*, de 1622, *San Ángel* es de la lengua o nación tarasca<sup>572</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información, ni de las étnias, ni de las lenguas de *San Ángel*<sup>573</sup>.

Dice el *Theatro Americano...*, que, hacia 1743, “en él [pueblo de *San Angel*] se numeran ochenta, y seis familias de Indios [equivalentes al 93.5% del total], y seis de Metizos [el 6.5%]”<sup>574</sup>.

Según el *Plan...*, en 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra el Curato de *Tarecuato*<sup>575</sup>.

En 1760, según el documento *Tributos...*, en el Curato de *San Francisco Tarecuato* los “habitantes son todos indios”<sup>576</sup> (ver Cuadro II.1.8.3.1.2).

En el *Obispado...*, de 1765 dice que: “puros indios componen el pueblo de *San Angel* en número de 167”<sup>577</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Angel* tiene 757 “indios”<sup>578</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la tenencia de *San Angel* tiene 2,013 “habitantes indígenas”, equivalentes a casi el 100.0% de la población total; todos habla el idioma *Tarasco*; hay sólo un “hispanoamericano”, que habla *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>579</sup>.

## **1.2.4.-PUEBLO/DOCTRINA/PARTIDO/CURATO/TENIENTAZGO/TENENCIA DE PATAMBA/PATAMBAN**

### ***Patamba/Patamban***

#### *Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Barrios y Pueblos Sujetos*

Según la *Relación de Xiquilpan*, de 1579, *Patanba* y *Ocomicho*, son dos de los cuatro sujetos del pueblo de *Xiquilpan*<sup>580</sup>.

---

<sup>569</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>570</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 425.

<sup>571</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>572</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 325.

<sup>573</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>574</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 103.

<sup>575</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 10.

<sup>576</sup> *Ibid.*, p. 143.

<sup>577</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 196.

<sup>578</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>579</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>580</sup> Los otros son: *Yopen* y *los Cepines*” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 412).

De acuerdo con Gerhard, *Asunción Patamba* fue creado como una doctrina/visita de *Tarecuato*, en 1619<sup>581</sup>.

Lo anterior se corrobora en la *Relación...*, de 1619, donde *Patamba* [Patamban] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al mismo tiempo, aparece como una de las 34 “doctrinas franciscanas” que, junto con las 21 “doctrinas agustinas”, las 12 “doctrinas de clérigos”, los 41 “beneficios de clérigos” y una “rectoría”, forman el Obispado de *Mechuacan*<sup>582</sup>. Del análisis de dicha fuente destaca el hecho de que *Patamba* [Patamban] aparece como Doctrina independiente de *Xiquilpa*, y que cuenta con dos pueblos sujetos: *San Miguel Ocumichu* y *San Joseph Changaxo*<sup>583</sup>.

CUADRO 1.2.4.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE PATAMBAN: 1520-1698

| Pueblo/Año            | 1520   | 1562/70 | 1579   | 1619  | 1622   | 1630  | 1649  | ¿1651? | 1683  | 1698  |
|-----------------------|--------|---------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| <i>Cab/Sujetos</i>    | Tribs. | Tribs.  | Tribs. | Vecs. | Tribs. | Vecs. | Vecs. | Vecs.  | Vecs. | Vecs. |
| <b><i>Patamba</i></b> | *      | *       | *      | 250   | 101    | 100   | ?     | 110    | ?     | ?     |
| <i>S.M. Ocumicho</i>  | *      | *       | *      | ?     | 82     | 70    | ?     | 140    | ?     | ?     |
| <i>S.J. Changaxo</i>  | *      | *       | *      | 30    | 26     | 15    | ?     | 40     | ?     | ?     |
| TOTAL                 | *      | *       | *      | 280   | 209    | 185   | ?     | 290    | ?     | ?     |
| Sujetos               | *      | *       | *      | 2     | 2 v    | 2     | ?     | 2      | ?     | ?     |

Notas: ? = no hay datos; \* Se incluyen como sujetos de *Xiquilpan*; v = visita.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Minuta...*, de 1622, menciona a *Nuestra Señora de la Asunción Patamban* como uno de los 36 pueblos cabecera de la *Provincia de San Pedro y San Pablo de Michoacán*; tiene dos visitas: *San Pedro Ucumicho* y *San Joseph*<sup>584</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, la Guardianía de *Patamban*<sup>585</sup> es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades de registro geodemográfico mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. También es una de las 31 “doctrinas administradas por los religiosos de *San Francisco*”<sup>586</sup> que, junto con las 18 “doctrinas” agustinas, y los 57 “beneficios administrados por clérigos”, conforman toda la diócesis de *Michoacán*<sup>587</sup>. Dicha Guardianía consta de tres pueblos: *Patamban*<sup>588</sup> “que es la cabecera”; más dos pueblos sujetos o “visitas”: *San Pedro Ocumicho*<sup>589</sup> y *San José*<sup>590</sup> (ver Cuadro 1.2.4.1A). Dicha Guardianía también administra una “labor”<sup>591</sup>.

<sup>581</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>582</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>583</sup> Esta es la última fuente que menciona el nombre indígena del segundo pueblo sujeto; de aquí en adelante las fuentes sólo destacan su nombre cristiano: *San José*. Se trata de *San José de Gracia*, actual Tenencia del Municipio de *Tangancicuaro*.

<sup>584</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, pp. 329-330.

<sup>585</sup> “Esta guardianía toda está en distancia de legua y media, y las dos visitas, media legua una de otra” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 189).

<sup>586</sup> “El pueblo y guardianía de *Patamban* es doctrina y partido de indios y administranle religiosos de San Francisco y el cura que los administra tiene de salario cien pesos, cien fanegas de maíz, sis arrobas de vino, seis de aceite, que paga su Majestad en su Real Caja” (*Ibid.*, p. 188).

<sup>587</sup> *Ibid.*, pp. 7-9.

<sup>588</sup> “El hospital del pueblo de *Patamban* coge cuarenta fanegas de trigo de temporal y otras tantas de maíz” (*Ibid.*, p. 87).

<sup>589</sup> “El hospital de *San Pedro* coge treinta fanegas de trigo de temporal y otras tantas de maíz” (*Ibid.*, p. 188).

<sup>590</sup> “El hospital de *San José* coge un poco de maíz” (*Idem*).

<sup>591</sup> “La labor de Gregorio de Abiña coge cien fanegas de maíz” (*Idem*).

La *Descripción...*, de 1638, ubica, por tercera ocasión, a *Patamban*<sup>592</sup> entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*. Es uno de los 34 “conventos de San Francisco” que, junto con los 24 “conventos de San Agustín”, los 54 “beneficios curados”, o “colativos”, o “de clérigos”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado. Dicha fuente dice que *Patamban* es “tercero de los de la sierra”.

Según la *Relación...*, de 1639, *Patamba* [*Patamban*]<sup>593</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que integran el Obispado de *Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechuacan*. Es también una de las 38 “guardianías y doctrinas de San Francisco” que, junto con las 22 “doctrinas agustinas”, los 52 “beneficios de clérigos”, y una “rectoría”, conforman toda la diócesis de *Michoacán*. Esta cabecera de *Patamba*: “tiene dos sujetos que se llaman *San Miguel Ocumicho* [y] *San Joseph Changaxo*”<sup>594</sup>.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, *Patamba*[n] es una de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, es una de las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas” que, junto con los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis<sup>595</sup>. Es una de las 31 doctrinas de San Francisco pertenecientes a la Provincia de *Mechoacan*. Por tratarse de una Doctrina, dicha fuente no menciona el poblamiento y los pueblos sujetos a su jurisdicción.

Según los *Padrones...*, de 1680-1685, *Patamban* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial), que conforman el Obispado de *Michoacán* y uno de los 11 que incluye la *Comarca de Xacona*; dicha fuente no contiene datos acerca de este “partido”<sup>596</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, los pueblos de la Doctrina de *Patamba*, son su cabecera epónima<sup>597</sup>, más dos sujetos: *Ocumucho*<sup>598</sup> y *San Joseph*<sup>599</sup>. Todos pertenecen a la jurisdicción civil de *Xiquilpa-Periban*.

Según el *Plan...*, de 1759, *Patamban* es uno de los 79 “curatos” que, junto con las 34 “doctrinas” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el Obispado de *Michoacán*<sup>600</sup>.

De acuerdo con el documento *Tributos...*, de 1760: “este curato de *Patamban* se compone de tres pueblos: el primero la cabecera que es *Patamban*. El segundo, *San*

<sup>592</sup> “buen conventito con alguna gente de indios” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 107).

<sup>593</sup> Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 130.

<sup>594</sup> *Idem*.

<sup>595</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>596</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 171.

<sup>597</sup> “Poco más de ocho leguas de *Tarecuato*, por el mismo rumbo [del oriente] está el pueblo de *Patamba*; hay en él convento de San Francisco [con un] cura; reside en él un teniente de alcalde mayor por la jurisdicción real, siendo su mayor trato y comercio el de la labranza; es célebre en el reino el barro de este país, y con él fabrican indios búcaros para beber agua, y otras vasijas como tinajas y alcarrazas, con que frecuentemente comercian en muchas provincias, por la estimación que le dan a la loza respecto de ser saludable el agua que se conserva en las vasijas, y de especial fragancia, a mas de ser medicinal contra el flujo de sangre” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 104).

<sup>598</sup> “Al oriente de *Patamba*, y distancia de tres leguas, está situado en frío y húmedo temperamento, el pueblo de *Ocumicho*, perteneciente a dicha doctrina y gobierno [de *Patamba*]” (*Idem*).

<sup>599</sup> “y por la parte del norte [de *Patamba*], distante media legua, está el pueblo de *San José* [...] sujeto a dicha doctrina y gobierno de *Patamba*” (*Idem*).

<sup>600</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

*Pedro Ucumicho* y el tercero *San José*. Y que respecto a la jurisdicción secular, pertenecen a la Alcaldía Mayor del pueblo de *Xiquilpan*”<sup>601</sup>.

CUADRO 1.2.4.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE PATAMBAN: 1700-1793

| Pueblo/Año:        | 1700    | 1743       | 1760         | 1765         | 1792         | 1793    |
|--------------------|---------|------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| <b>Cab/Sujetos</b> | Vecinos | Familias   | C. Pascuales | C. Pascuales | C. Pascuales | Vecinos |
| <b>Patamban</b>    | 295     | 292i12emmu |              | 4r1000i      |              | 378     |
| <i>Ocumicho</i>    | 220     | 190i       |              | 350 i        |              | 111     |
| <i>S. José</i>     | 17      | 22i        |              | 2r 80i       |              | 30      |
| C Tenuecho         |         |            |              | ?            |              |         |
| R Paramo           |         |            |              | ?            |              |         |
| TOTAL              | 532     | 516        | 2012         | 1436         | 1913         | 519     |
| Sujetos            | ?       | 2          | 2            | 2            | ? *          | ? *     |

Notas: ? = no hay datos; \* Se incluye en subdelegación-partido de *Xiquilpan*; T = Se incluye en el curato de *Tarecuato*; e = españoles; i = indios; m = mestizos; mu = mulatos; r = familias de razón; C = “casillas”; R = “rancho”.  
FUENTE: Elaboración propia.

Según el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico *Patamban* es uno de los 84 “curatos” que, junto con las 36 “doctrinas”, las 22 “vicarías” y los dos “rektorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil este curato aparece formando parte de la *Alcaldía de Tingüindín, Peribán y Xiquilpan*; sus pueblos sujetos son *San José* y *San Pedro*<sup>602</sup>.

En el *Obispado...*, de 1765, dice que el pueblo de *Patamban* “hace un cuerpo con los otros dos pueblos de *Cumicho*<sup>603</sup> y *San Joseph*”<sup>604</sup>; además tiene “en sus orillas [...], unas casillas, que habitan los mismos indios de este pueblo en tiempo de sus siembras y se llama *Tenuecho* y otras casillas o ranchos que se llama *Paramo*”<sup>605</sup> (ver Cuadro 1.2.4.1B).

En su *Descripción* (ca. 1775), Antonio De León y Gama dice que *Patamban* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4 “administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>606</sup>.

En la *Descripción...*, de 1776-1778, *Patamban* es uno de los “ciento veinte y dos curatos” que, junto con cinco “doctrinas” (127 unidades de registro mini territorial, en total), forman el *Obispado de Michoacán*<sup>607</sup>.

Al conformarse la *Intendencia de Valladolid*, en 1786, *Patamba* quedó incluido entre los 4 pueblos de la Sudelegación de *Xiquilpa*<sup>608</sup>.

Según Gerhard, en lo civil, en 1787, *Patamba* pasó a ser uno de los cuatro tenientazgos de la Subdelegación de *Xiquilpa*<sup>609</sup>.

<sup>601</sup> *Ibid.*, p. 142.

<sup>602</sup> *Ibid.*, p. 199.

<sup>603</sup> “Este pueblo de *Cumicho*, dista de este de *Patamban* cerca de dos leguas para el oriente, camino montuoso de pinería” (Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 207).

<sup>604</sup> “Este pueblo de *San Joseph* dista como un cuarto de legua, para el norte del pueblo de *Cumicho* y de ésta cabecera de *Patamban*, dista como cerca de dos leguas” (*Ibid.*, p. 208).

<sup>605</sup> *Ibid.*, p. 207.

<sup>606</sup> Antonio De León y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.

<sup>607</sup> Francisco Miranda, *op. cit.*, 1983, pp. 79-110; Carlos Paredes, *op. cit.*, 2005, pp. 25-48.

<sup>608</sup> Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 56.

<sup>609</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.



En el *Estado...*, de 1793, *Patamban*, *Ocumicho* y *San José* aparecen en la lista de los 16 pueblos sujetos de la jurisdicción civil denominada Subdelegación de *Xiquilpan*<sup>610</sup>.

CUADRO 1.2.4.1C POBLACIÓN Y SUJETOS DE PATAMBAN: 1800-1889

| Pueblo/Año:                  | 1800   | 1822  | 1860       | 1882       | 1889       |
|------------------------------|--------|-------|------------|------------|------------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i>      | Indios | Almas | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| <i>Patamban</i>              | 2122   | 1322  | ?          | 1918       | 1674       |
| <i>Ocumicho</i>              | 1108   | 306   | 500        | 938        | 992        |
| <i>S. José</i>               |        | 159   | (70)T      | 177        | 90         |
| 4 Ranchos / “su comprensión” |        |       |            | 641        | 1110       |
| TOTAL                        | 3230   | 1787  | 3000       | 3647       | 3866       |
| Sujetos                      | SDJ    | ? *   | 1          | Mun Tan    | Mun Tan    |

Notas: ? = no hay datos; \* Se incluye en el partido de *Xiquilpan*; T = Se incluye en el curato de *Tarecuato*; Mun Tan = se incluyen en la Municipalidad de *Tangancicuaro*; SDJ = pueblos de la Subdelegación de *Jiquilpan*.

FUENTE: Elaboración propia.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Patamban*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>611</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Pedro Ocumicho* y *Asunción Patamban* forman parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>612</sup>.

De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Patamban* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>613</sup>.

Según el *Análisis...*, en 1822, los pueblos de *S. José*, *La Asuncion Patámban*<sup>614</sup> y *San Pedro Ocumicho*<sup>615</sup> aparecen de nuevo como tres de los dieciséis pueblos sujetos a la jurisdicción civil del partido de *Xiquilpan*. *Patámba* tiene 5 “ranchos”; no tiene “estancias”, ni “haciendas”; San José tiene un “rancho” únicamente.

En las *Noticias...*, de 1860, dice: “depende de aquel [*Curato de Patamban*]<sup>616</sup> el pueblo de *Ocumicho* cuyos vecinos se mantienen de curtir pieles y hacer zapatos”; para esa fecha el pueblo de *San José*, anteriormente de *Patamban*, se encontraba sujeto al curato de *Tarecuato*<sup>617</sup>.

<sup>610</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>611</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>612</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>613</sup> Fernando Navarro y Noriega, *op. cit.*, 1813, pp. 26-28.

<sup>614</sup> “Pueblo grande [de] este Partido [de *Xiquilpan*], y Curato Secular de la Mitra, distante cinco y media leguas al Sur de Xacóna, del de Zamora, y seis al Este de Terequato: es frio de temperamento por estar situado en la Sierra: sus principales producciones son maderas y loza ordinaria en que trabajan sus habitantes, y sus búcaros son muy apreciados por el color y fragancia del barro (Long..... Lat..... Alt.....)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 210).

<sup>615</sup> “Pueblito del mismo Partido y Jurisdicción [de *Xiquilpan*], situado en la Sierra, poco más de una legua al oriente del anterior [*Patamban*]: frio y cuyos habitantes trabajan en curtir baquetas y hacer zapatos, sin otro comercio que sus pieles (Long..... Lat..... Alt.....)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 210).

<sup>616</sup> “El curato de *Patamban* linda con los de *Tarecuato*, *Tangancicuaro*, *Tzacapu* y *Nahautzen*; [...]. El área del curato se regula en 16 leguas cuadradas” (José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100).

<sup>617</sup> *Idem*.

En la *Memoria...*, de 1882, los pueblos de *Patámban*, *Ocumicho* y *San José* aparecen como tenencias agregadas a la Municipalidad de *Tangancicuaro de Arista*, que es una de las 9 municipalidades que conforman el Distrito de *Zamora*; cuentan con cuatro ranchos: *Tengüecho*, *Páramo*, *Aranza*, *Sauz* y *los Lobos*<sup>618</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nuevo los pueblos de *Patámban*, *Ocumicho* y *San José* aparecen como tenencias agregadas a la Municipalidad de *Tangancicuaro* que es una de las 9 municipalidades que conforman el Distrito de *Zamora*<sup>619</sup>.

### *Población*

La población de *Patamban* se incluyó en la de *Xiquilpan* durante el siglo XVI y será hasta la siguiente centuria en que se tengan datos específicos para dicho pueblo.

De acuerdo con las cifras parciales que aporta la *Relación...*, de 1619, toda la Doctrina de *Patamba* [*Patamban*] cuenta con un total de 280 “vecinos”<sup>620</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que *Nuestra Señora de la Asunción Patamban* tiene “87 tributarios casados, 14 viudos y viudas”, dando un total de 101. *San Pedro Ucumicho* cuenta con “77 tributarios casados, 5 viudos y viudas”, dando un total de 82. *San Joseph* tiene “22 tributarios casados, 4 viudos y viudas”, dando un total de 26. En total, en toda la doctrina “vienen a ser 836 indios”<sup>621</sup>.

La *Minuta...*, de 1630, da cuenta detallada de la población de los tres pueblos de esta Guardianía: *Patamban*<sup>622</sup>, *San Pedro Ocumicho*<sup>623</sup> y *San José*<sup>624</sup>. A partir de dichas cifras parciales, se puede calcular la población total de dicha Guardianía, en 185 “vecinos”<sup>625</sup>. De acuerdo con anotaciones escritas en esa misma fuente, hacia ¿1651? la población de los tres pueblos había aumentado: en *Patamban* un 10 por ciento<sup>626</sup>; en *San Pedro Ocumicho* un cien por ciento<sup>627</sup>; y en *San José* más del doble<sup>628</sup>. Para entonces, la Guardianía alcanzó un total de 290 “vecinos”<sup>629</sup>.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta cifras demográficas de *Patamba[n]*<sup>630</sup>.

Los *Padrones...*, de 1683, tampoco incluyen datos acerca la población del Partido de *Patamban*<sup>631</sup>.

El *Estado...*, da cuenta de un estancamiento demográfico de los pueblos que forman el curato de *Patamban*, que para “principios o mediados” del siglo XVIII tiene 532 “vecinos” y hacia finales (1793) había descendido a 519 “vecinos”<sup>632</sup>.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, el curato de *Patamba* tiene un total de 516 “familias”<sup>633</sup>.

<sup>618</sup> López, Néstor, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>619</sup> Pérez-Gil, Francisco, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>620</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>621</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, pp. 329-330.

<sup>622</sup> “tiene de cuenta cien vecinos” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188).

<sup>623</sup> “tiene de cuenta setenta vecinos” (*Idem*).

<sup>624</sup> “tiene de cuenta quince vecinos” (*Idem*).

<sup>625</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: López Lara, Ramón, *op. cit.*, p. 188.

<sup>626</sup> “Serán ciento diez” (*Idem*).

<sup>627</sup> “Serán ciento y cuarenta” (*Idem*).

<sup>628</sup> “Tendrá cuarenta” (*Idem*).

<sup>629</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: López Lara, Ramón, *op. cit.*, p. 188.

<sup>630</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

<sup>631</sup> Alberto Carrillo Cázares, 1996, p. 171.

<sup>632</sup> Cálculos propios para el curato, a partir de cifras de: AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>633</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 104.

En el *Padrón*, de 1760, el Curato de *Patamban* cuenta con un total de 2,012 “comulgantes pascuales”<sup>634</sup>.

En 1765, según el *Obispado...*, tiene 1,436 “personas de confesión”<sup>635</sup>.

Para finales de siglo (1792-93), de acuerdo al *Padrón*, llega a los 1,913 “comulgantes pascuales”<sup>636</sup>.

Dice el *Análisis...*, que, en 1822, el Curato de *Patamban* tiene 1,787 “almas”<sup>637</sup>.

De acuerdo con las *Noticias...*, en 1860, “la población del curato de *Patamban* no llega a 3,000 habitantes”; en tanto que la del pueblo de *Ocumicho* es de “500 habitantes”<sup>638</sup>.

Según la *Memoria...*, de 1882, los pueblos de *Patámban*, *Ocumicho* y *San José*, junto con sus 4 ranchos, suman 3,674 “habitantes”<sup>639</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, los pueblos de *Patámban*, *Ocumicho* y *San José*, junto con “su jurisdicción”, suman 3,866 “habitantes”<sup>640</sup> (ver Cuadro 1.2.4.1C).

### *Etnias y Lenguas*

CUADRO 1.2.4.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PATAMBAN: 1619-1889

| Año    | Unidad      | EspMesMul | EspMesMul | Indios   | Indios | TOTAL  |
|--------|-------------|-----------|-----------|----------|--------|--------|
|        |             | Subtotal  | %         | Subtotal | %      | (100%) |
| 1619   | Vecinos     |           |           | 280      | 100.0  | 280    |
| 1622   | Tributarios |           |           | 209      | 100.0  | 209    |
| 1630   | Vecinos     |           |           | 185      | 100.0  | 185    |
| ¿1651? | Vecinos     |           |           | 290      | 100.0  | 290    |
| 1700   | Vecinos     |           |           |          |        | 532    |
| 1743   | Familias    | 12        | 2.3       | 504      | 97.7   | 516    |
| 1760   | C.Pascuales |           |           | 1007     | 50.0   | 2012   |
| 1765   | C.Pascuales | 6 r       | 0.4       | 1430     | 99.6   | 1436   |
| 1792   | C.Pascuales |           |           |          |        | 1913   |
| 1793   | Vecinos     |           |           |          |        | 519    |
| 1800   | Indios      |           |           | 3230     | ?      | ?      |
| 1822   | Almas       |           |           |          |        | 1787   |
| 1860   | Habitantes  |           |           |          |        | 3000   |
| 1882   | Habitantes  |           |           |          |        | 3647   |
| 1889   | Habitantes  | 154 ha    | 4.0       | 3712     | 96.0   | 3866   |

Notas: ? = sin datos; EspMesMul = españoles, mestizos y mulatos; r = familias de razón; ha = hispanoamericanos.

FUENTE: Elaboración propia.

Por ser Doctrina, la *Demarcación...*, de 1649, no aporta información, ni de las étnias, ni de las lenguas, de *Patamba[n]*<sup>641</sup>.

<sup>634</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

<sup>635</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, pp. 207-208.

<sup>636</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

<sup>637</sup> Juan José Martínez de Lajarza, *op. cit.*, 1975, pp. 208-214.

<sup>638</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 100.

<sup>639</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 13.

<sup>640</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>641</sup> Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 176; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 304.

En su *Relación...*, de 1585, Fray Alonso Ponce, dice que *Patamba* “es un notable pueblo de los mismos indios [*tarascos*]”<sup>642</sup>.

La *Relación...*, de 1619, describe la distribución territorial de la población de esta Doctrina, cuya cabecera, *Patamba* [*Patamban*] tiene “doscientos cincuenta vecinos”, mientras que, en sus sujetos, *San Miguel Ocumichu*, y *San Joseph Changaxo*, hay “30 vecinos”<sup>643</sup>.

La *Minuta...*, de 1622, dice que los pueblos de la doctrina de *Patamban* son de “indios tarascos”<sup>644</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, “el pueblo y guardianía de *Patamban* es doctrina y partido de indios [...]; los indios de esta guardianía son *tarascos* y se administran en su lengua materna”<sup>645</sup>.

Según el *Plan...*, en 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra el Curato de *Patamban*<sup>646</sup>.

Sobre la cabecera del Curato de *Patamba*, dice el *Theatro Americano...*, (ca. 1743) lo siguiente: “componen su vecindario [...] doscientas noventa y dos familias de Indios, y doce de Españoles, Mestizos y Mulatos”; por su parte, los dos pueblos sujetos tienen sólo población de “Indios”: *Ocumicho* “ciento y noventa familias”, y *San Joseph* “habitado de veinte y dos familias”<sup>647</sup>.

En el *Padrón* de 1760, el Curato de *Patamban* tiene 1,007 “comulgantes pascuales indios”, equivalente apenas al 50% del total<sup>648</sup>; este dato no concuerda con las cifras de antes (1743) y después (1765) que nos muestran un curato mayoritariamente indígena.

Dice el *Obispado...*, de 1765, acerca del pueblo de *Patamban*: “la feligresía que lo compone es como de 1,000 indios de confesión y unas cuatro familias de razón; [*San Pedro Cumicho*] los indios que lo componen son como 350, que ha dejado la epidemia, de confesión”; [y *San Joseph*] los indios que lo componen son como 80 indios de confesión y dos familias de razón”<sup>649</sup>. El total del curato de *Patamban* es de 1,430 “indios de confesión” (99.6% del total) y 6 “familias de razón”<sup>650</sup> (ver Cuadro II.1.8.4.2).

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *San Pedro Ocumicho* tiene “1,108 indios”, mientras que *Asunción Patamban* cuenta con 2,122<sup>651</sup>; dando un total de 3,230 “indios”.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, los pueblos de *Patámban*, *Ocumicho* y *San José*, junto con “su jurisdicción”, cuentan con 3,712 “habitantes indígenas” (equivalentes al 96% de la población total), de los cuales 2,192 (el 56.7%) hablan el idioma *Tarasco*; hay apenas 154 “hispanoamericanos” (equivalentes al 4%), que hablan *Castellano*, mismos que se concentran en el pueblo de *Patamban*; no hay “extrangeros”<sup>652</sup>.

---

<sup>642</sup> Antonio de Ciudad Real, *op. cit.*, 1976, p. 27.

<sup>643</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>644</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, pp. 329-330.

<sup>645</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 188.

<sup>646</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 10.

<sup>647</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 104.

<sup>648</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

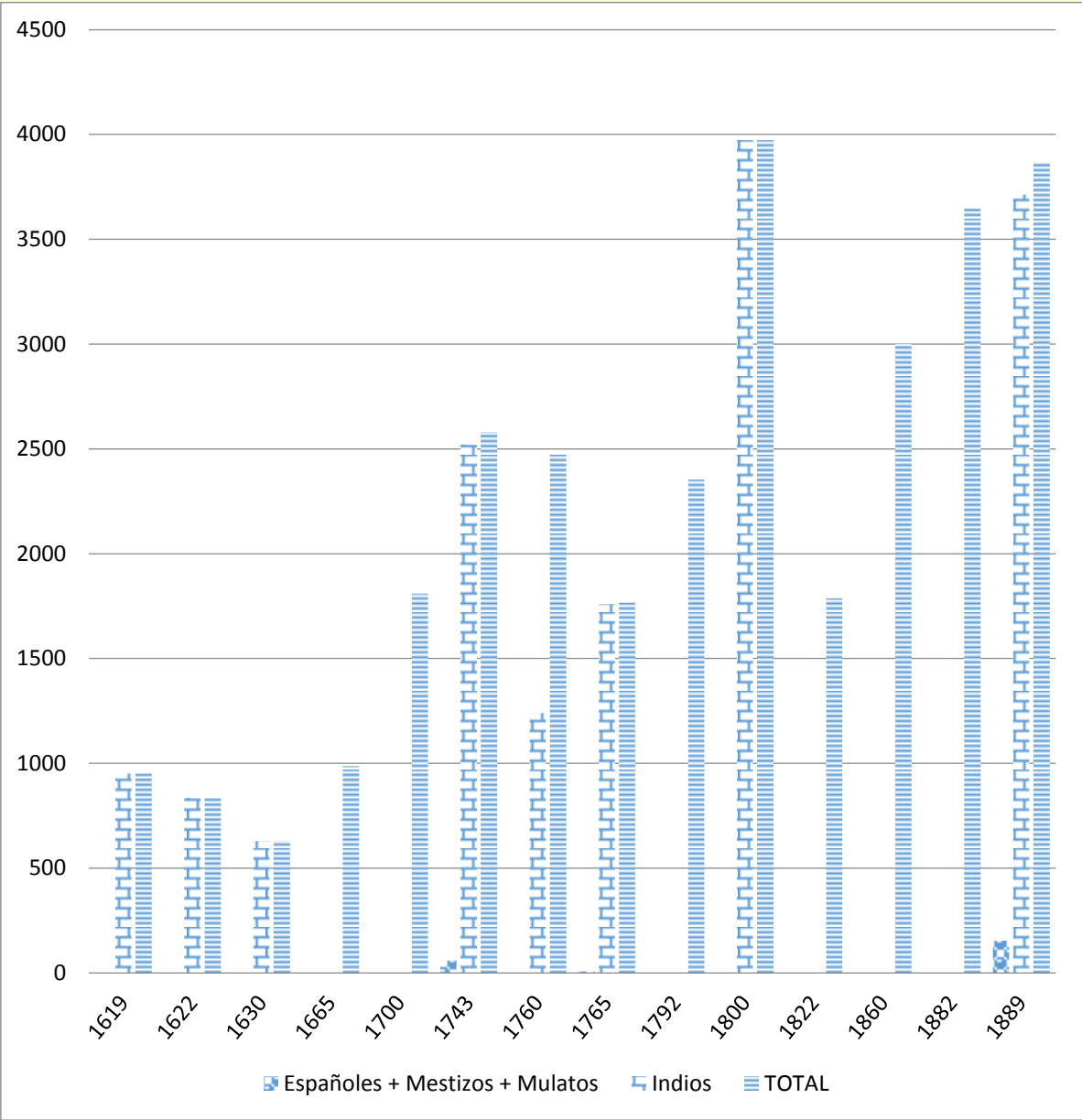
<sup>649</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p.207.

<sup>650</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p.207.

<sup>651</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>652</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

GRÁFICA 1.2.4.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE PATAMBAN: 1619-1889 (EN HABITANTES).

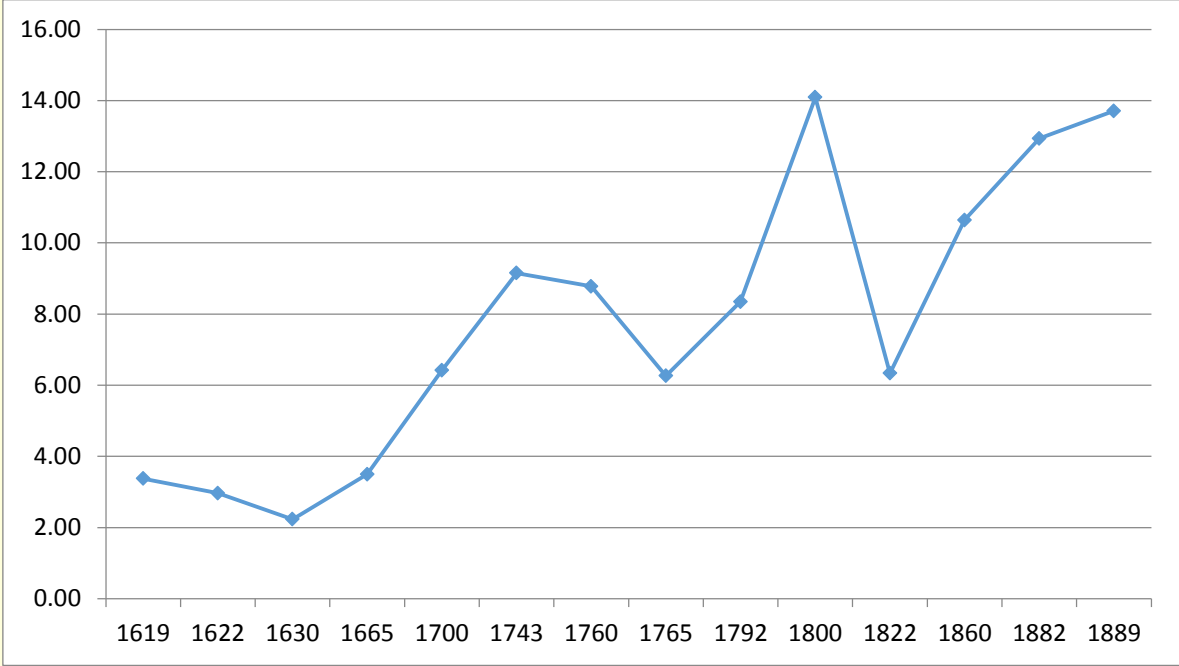


FUENTE: Elaboración propia.



Densidad de Población

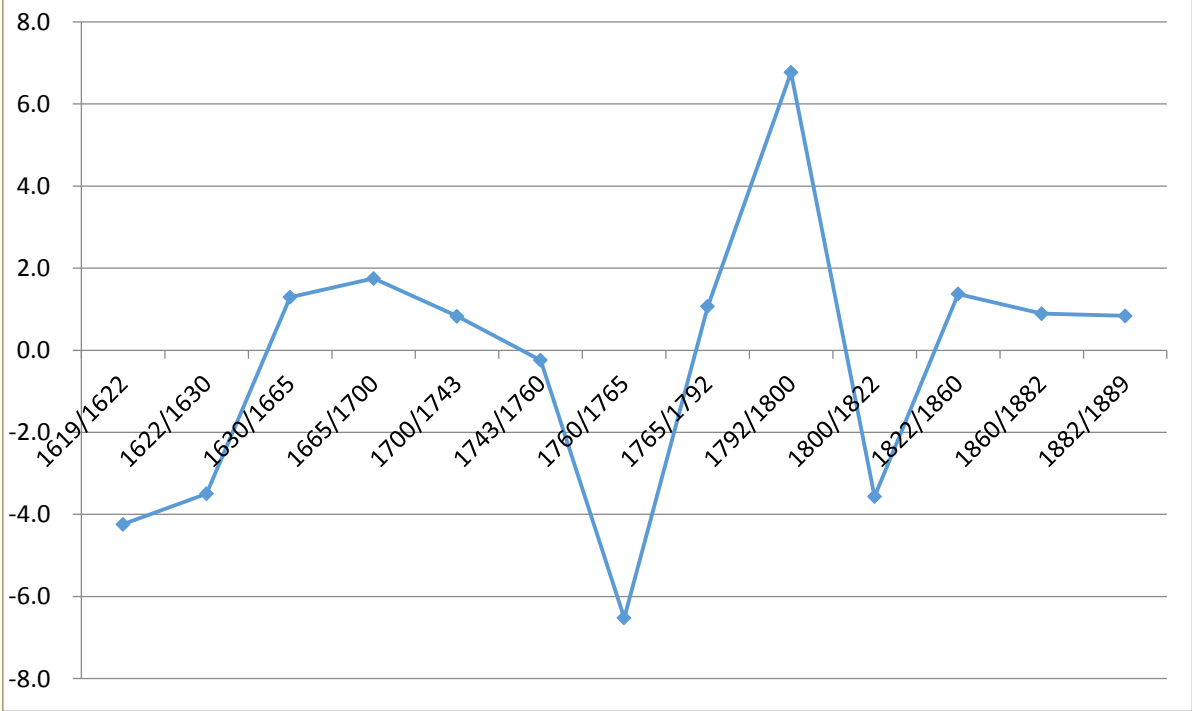
GRÁFICA 1.2.4.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE PATAMBAN: 1619-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

Crecimiento Demográfico

GRÁFICA 1.2.4.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE PATAMBAN: 1619-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

## 2.-EL CORREGIMIENTO DE TINHUINDIN/TINGUINDIN/TINGÜINDÍN

*Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Pueblos Cabeceras y Pueblos Sujetos*

Dice la *Relación de Xiquilpan*, de 1579, que el pueblo cabecera de *Chocandiran* [*Tinhuindín*], junto con los de *Xiquilpan*, *Tarecuato* y *Perivan*, están “en el distrito y jurisdicción” del Partido de *Xiquilpan*<sup>653</sup> (ver Mapa 2.1).

En 1583 se separaron las jurisdicciones territoriales de la Alcaldía Mayor de *Xiquilpa* y el Corregimiento de *Tinhuindín*, situación que subsistió hasta que *Tinhuindín* fue agregado definitivamente a *Xiquilpa* en el siglo XVIII<sup>654</sup>.

CUADRO 2.1A POBLACIÓN DEL CORREGIMIENTO DE TINGÜINDÍN: 1522-1698

| Año:              | 1522  | 1548 | 1566  | 1570  | 1580  | 1619 | 1630 | 1646  | 1649 | 1681 | 1698  | 1698 |
|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| Unidad:           | Tribs | Pers | Tribs | Tribs | Tribs | Vecs | Vecs | Tribs | Vecs | Vecs | Tribs | Vecs |
| <i>Tingüindín</i> | 3000  | 1075 | 608   | 600   | 480   | 290  | 244  | 150   | 224  | 360  | 392   | 496  |

FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1743, según el *Theatro Americano...*, la jurisdicción de *Tinguindin* (ver Mapa 2.1), “por lo regular agregada á la de *Xiquilpan*”; consta del pueblo cabecera *Tinguindin*<sup>655</sup>, los pueblos de *Tacazquaro*<sup>656</sup>, *Atapa*<sup>657</sup>, *Zicuichú*<sup>658</sup> y *Camata*<sup>659</sup>; además del “valle de *Cotija*”, los ranchos de *Guascaro*, *Tacumbo* y las haciendas de *la Laguneta*, *Ayumba* y *la Magdalena*.

De acuerdo con el documento *Razón...*<sup>660</sup>, en 1761, la *Alcaldía de Tingüindín*, *Peribán* y *Xiquilpan*, es una de “las veintitrés alcaldías mayores y corregimientos que hay en este obispado”; como podemos observar en esta nueva jurisdicción civil se fusionaron el *Corregimiento de Tingüindín*<sup>661</sup> (ver Mapa 2.1) y la *Alcaldía Mayor de Xiquilpa*<sup>662</sup> (ver Mapa 1.1). La *Alcaldía de Tingüindín*, *Peribán* y *Xiquilpan* está conformada por cuatro “curatos” (el de *Tingüindín*, el de *Charapan*, el de *San*

<sup>653</sup> René Acuña, René (ed.), *Relaciones Geográficas del siglo XVI: Michoacán*, Instituto de Investigaciones Antropológicas/UNAM, México, 1987, vol. 9, pp. 410-411.

<sup>654</sup> Peter Gerhard, *A Guide to the Historical Geography of New Spain*, Cambridge Latin American Studies, Cambridge University, Cambridge, 1972, p. 397.

<sup>655</sup> “Su situación es en temperamento frío, y la distancia de su cabecera, que es el pueblo de *Tingüindín* a la ciudad de *México* son noventa leguas por la parte del poniente, con una cuarta de diferencia al sur; reside en él un alcalde mayor, y es república de Indios con su gobernador y alcaldes” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, José Antonio Villaseñor y Sánchez, *Theatro Americano: Descripción General de los Reynos y Provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*, Imprenta de la Viuda de D. Joseph Bernardo de Hogal, México, 1748, vol. 2, pp. 100-101).

<sup>656</sup> “dista de su cabecera [el pueblo de *Tingüindín*] tres leguas por la parte del poniente, situado en temperamento templado, y a su inmediación tiene una laguna [ver mapas II.1.9.1.5, II.1.9.1.6 y II.1.9.1.1.1], que mide de longitud siete leguas, abundante de peces, cuya pesquería es el trato del vecindario de este pueblo” (*Idem*).

<sup>657</sup> “dista de su cabecera [el pueblo de *Tingüindín*] cuatro leguas por el rumbo del oeste” (*Idem*).

<sup>658</sup> “distante otras cuatro leguas [de su cabecera, el pueblo de *Tingüindín*]” (*Idem*).

<sup>659</sup> Se refiere a *Pamatácuaro*: “es el último pueblo de la jurisdicción y perteneciente a la doctrina y gobierno de *Tingüindín*, siendo el trato y comercio de toda ella por lo general, el trigo, maíz, azúcar, pescado y ganado mayor” (*Idem*).

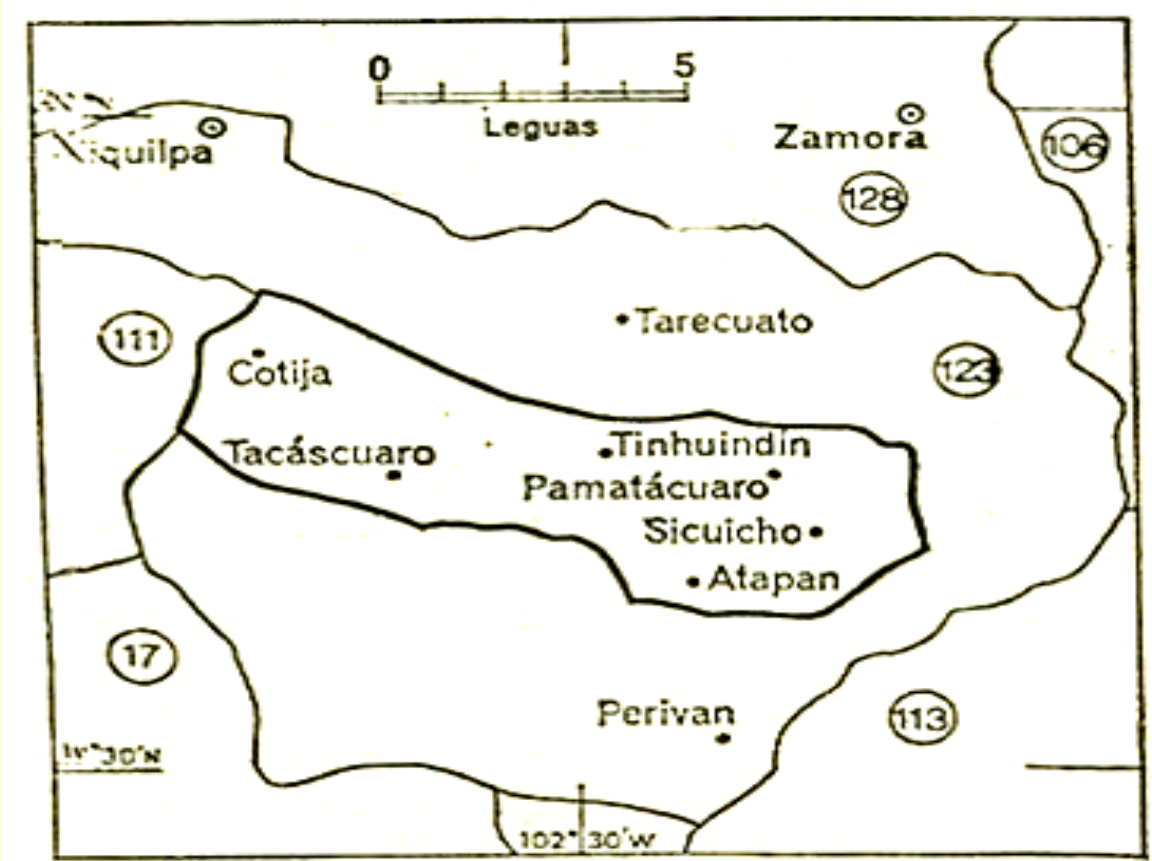
<sup>660</sup> Óscar Mazín, *El Gran Michoacán*, El Colegio de Michoacán-Gobierno del Estado de Michoacán, Zamora, 1986, pp. 183-200.

<sup>661</sup> Ver mapa en: Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 324.

<sup>662</sup> Ver mapa en: Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 396.

Francisco Tarecuato y el de Patamban); y por dos “doctrinas” (la de San Juan Peribán, y la de Xiquilpan).

MAPA 2.1 EL CORREGIMIENTO DE TINGÜINDÍN (1683-1775)



FUENTE: Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 324.

De León y Gama, en su *Descripción*<sup>663</sup> (ca. 1775), menciona a *Xiquilpan* y *Tinhuindín* como una de las 22 alcaldías mayores que forman el Obispado de Michoacán.

CUADRO 2.1B POBLACIÓN DEL CORREGIMIENTO DE TINGÜINDÍN: 1700-1889

| Año:       | 1700 | 1743 | 1760 | 1765 | 1789 | 1793 | 1822  | 1827  | 1860  | 1861  | 1868  | 1882  | 1889  |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Unidad:    | Vecs | Fams | C.P. | C.P. | Fams | Vecs | Almas | Habs  | Habs  | Habs  | Habs  | Habs  | Habs  |
| Tingüindín |      |      |      |      |      |      |       | 9297  |       |       |       |       |       |
| Cotija     |      |      |      |      |      |      |       | 4536  |       |       |       |       |       |
| TOTAL      | 872  | 745  | 7540 | 3811 | 847  | 1585 | 10884 | 13833 | 25000 | 20800 | 11761 | 23346 | 33483 |

FUENTE: Elaboración propia.

Para 1794, según la *Estado...*, *Tinhuindín* se encuentra formado parte de la Subdelegación de *Jiquilpan* es una de las 31 subdelegaciones de la *Intendencia de Valladolid*<sup>664</sup>; misma que “comprende 17 pueblos”<sup>665</sup>, entre los cuales se encuentran

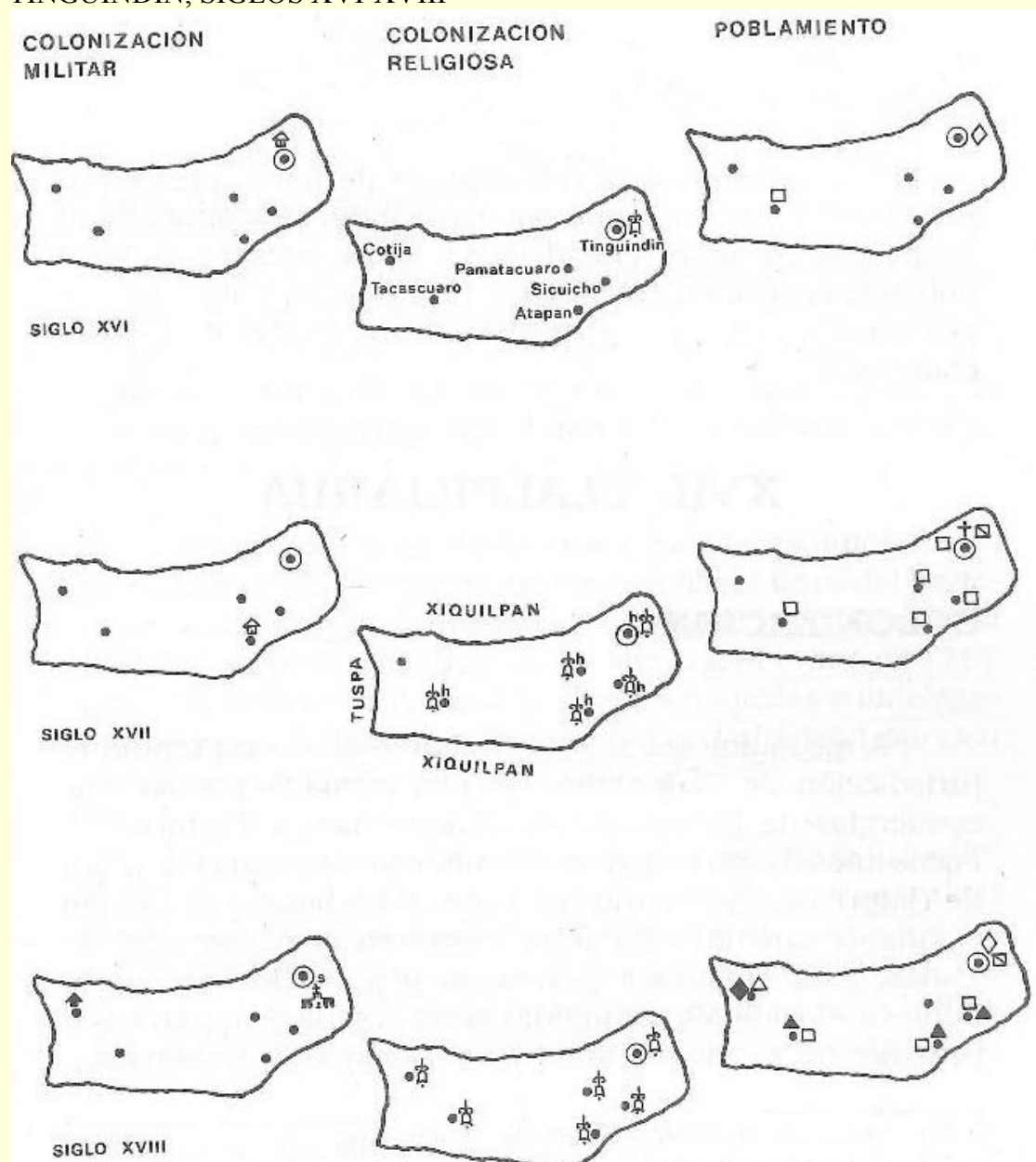
<sup>663</sup> Antonio De Leon y Gama, "Descripción del Obispado de Michoacán", *Revista Mexicana de Estudios Históricas*, vol. 1, Ed. Cultura, México, 1927, p. 96.

<sup>664</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes (comp.), "Estado de los pueblos...Yntendencia de Valladolid de Michoacán de la Nueva España", Inédito, s.f., p. 14).

<sup>665</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil (comps.), *Descripciones económicas generales de Nueva España: 1784-1817*, SEP/INAH, México, 1973, p. 124.

Tinguindín, San Miguel Tacasuario, Santiago Atapan, Pamatacuaro, Sicuicho, y el Valle de Cotija<sup>666</sup>

## MAPA 2.2 COLONIZACIÓN Y POBLAMIENTO DEL CORREGIMIENTO DE TINGUINDÍN, SIGLOS XVI-XVIII



FUENTE: Margarita Nettel Ross, *Colonización y poblamiento del Obispado de Michoacán*, Instituto Michoacano de Cultura, Gobierno del Estado de Michoacán, Morelia, 1990, p. 143.

Según el *Atlas ilustrado de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), la Subdelegación de Jiquilpan incluye a los 15 “pueblos de indios”<sup>667</sup>, que anteriormente pertenecían

<sup>666</sup> Áurea Commons, *Las Intendencias de la Nueva España*, Instituto de Investigaciones Históricas-Instituto de Geografía/UNAM, México, 1993, p. 156.

<sup>667</sup> San Francisco Jiquilpan, Santiago Atapan, San Antonio Charapan, San Pedro Ocumicho, San Juan Pamatácuaro, Asunción Patamban, San Francisco Periban, San Juan Periban, San Angel, San Gabriel, Santos Reyes, Tacatzcuaro, San Francisco Tarecuato, Asención Tinguindín y Zicuicho (Dorothy Tanck de Estrada, *Atlas ilustrado de los pueblos de indios, Nueva España, 1800*, Comisión Nacional para el

tanto a la *Alcaldía Mayor de Xiquilpan* (ver Mapa 1.1), así como al *Corregimiento de Tingüindín* (ver Mapa 2.1).

De acuerdo con la *Matrícula...*, de 1804, el Partido de *Xiquilpan* y *Tinguindin* aparece como uno de los 30 que componen la *Provincia de Valladolid*<sup>668</sup>.

CUADRO 2.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TINGÜINDÍN+COTIJA: 1520-1889

| Año  | Unidad      | Espanoles | Esp  | Mestizos | Mes | Mulatos  | Mul  | Indios   | Indios | TOTAL  |
|------|-------------|-----------|------|----------|-----|----------|------|----------|--------|--------|
|      |             | Subtotal  | %    | Subtotal | %   | Subtotal | %    | Subtotal | %      | (100%) |
| 1520 | Hombres     |           |      |          |     |          |      | 3000     | 100    | 3000   |
| 1548 | Personas    |           |      |          |     |          |      | 1075     | 100    | 1075   |
| 1570 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 600      | 100    | 600    |
| 1579 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 480      | 100    | 480    |
| 1581 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 460      | 100    | 460    |
| 1595 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 502      | 100    | 502    |
| 1619 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      | 290      | 100    | 290    |
| 1630 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      | 244      | 100    | 244    |
| 1649 | Vecinos     | 4         | 1.8  |          |     |          |      | 220      | 98.2   | 224    |
| 1668 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      |          |        | 843    |
| 1681 | Vecinos     |           | 10.5 |          | 3.9 |          | 2.0  |          | 83.6   | 360    |
| 1681 | C.Pascuales | 119       | 10.5 | 44       | 3.9 | 23       | 2.0  | 946      | 83.6   | 1132   |
| 1698 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 496    |
| 1698 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      |          |        | 1370   |
| 1700 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 872    |
| 1743 | Familias    | 248?      | 33.3 | 38 ?     | 5.1 | 8        | 1.1  | 451      | 60.5   | 745    |
| 1760 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      | 2522     | 33.4   | 7540   |
| 1765 | C.Pascuales | 2330r     |      |          |     |          |      | 1481     | 38.9   | 3811   |
| 1789 | Tributarios | 10        | 1.2  |          |     | 128n     | 15.1 | 709      | 83.7   | 847    |
| 1793 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 1585   |
| 1800 | Indios      |           |      |          |     |          |      | 4414     | ?      | ?      |
| 1822 | Almas       |           |      |          |     |          |      |          |        | 10884  |
| 1827 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 13833  |
| 1860 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 25000  |
| 1861 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 20800  |
| 1868 | Habitantes  | 8924      | 75.9 |          |     |          |      | 2837     | 24.1   | 11761  |
| 1882 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 23446  |
| 1889 | Habitantes  | 23349     | 69.7 |          |     |          |      | 10134    | 30.3   | 33483  |

Notas: ? = sin datos; Total = Incluye el curato de *Tingüindín* y la vicaría de *Cotija*; \* = españoles+mestizos; r = de razón; n = incluye negros y mulatos libres; ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

De acuerdo con el documento “Provincias y partidos tributarios de la Nueva España”, de 1810, *Tinhuindín* está incluido en *Xiquilpan*, uno de los 21 “partidos tributarios” de la *Intendencia de Valladolid*<sup>669</sup> (ver Mapa 1.8).

Desarrollo de los Pueblos Indígenas, El Colegio de México, El Colegio Mexiquense, Fomento Cultural Banamex, México, 2005, p. 126).

<sup>668</sup> Cayetano Reyes, (comp.), "Estado General de Tributos y Tributarios, 1805", *Boletín*, t. I, no. 3, Tercera serie, AGN, México, 1977, p. 17

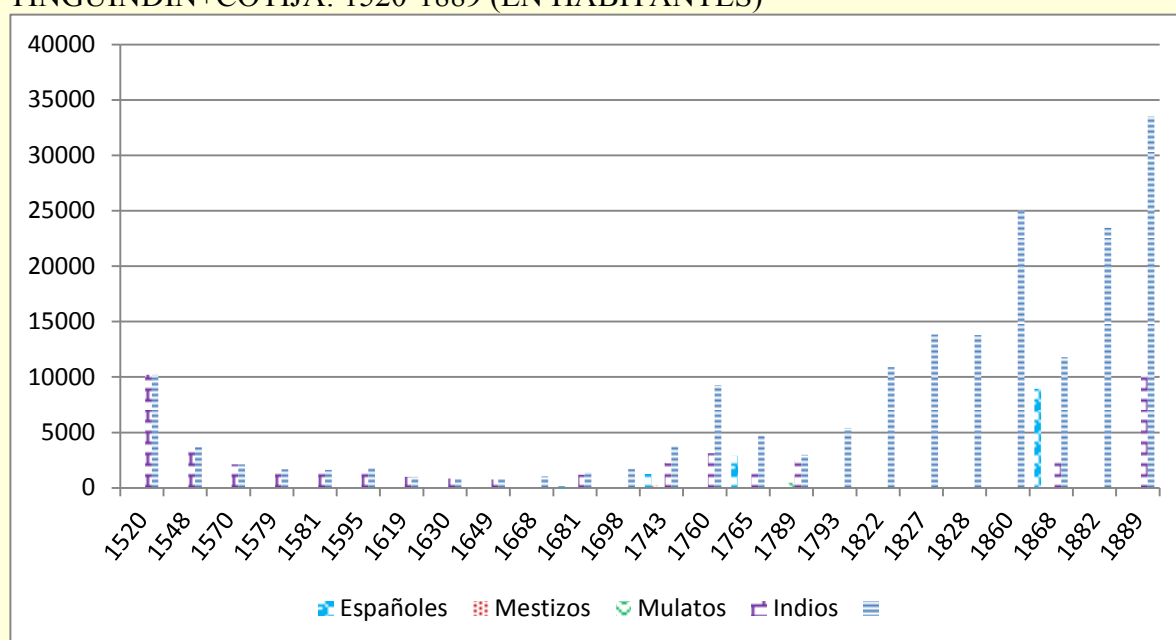
<sup>669</sup> Martha Terán, "Geografía de los partidos tributarios de la Nueva España: los subdelegados como recaudadores de los tributos", en: Rafael Diego-Fernández, María Gutiérrez y Luis Arriola (coords.), *De*



De acuerdo con el *Estado...*, entre “principios o mediados” del siglo XVIII y “finales” (1793), el Curato de *Tinguindin* (sin contar el *Valle de Cotija*) incrementó notablemente su población, casi duplicándose, al pasar de 606 “vecinos”, a 1,125<sup>670</sup>. De igual manera, el *Valle de Cotija*, casi duplicó su población en el periodo referido, pasando de 266 “vecinos” a 460<sup>671</sup>. Si sumamos ambas cantidades, vemos que la población total de la jurisdicción de *Tinguindin+Valle de Cotija* que, hacia “principios o mediados” del siglo XVIII, era de 872 “vecinos”, en tanto que, hacia “finales” de dicha centuria [1793], alcanzaba los 1,565 “vecinos”.

Para 1794, según la *Noticia...*, de Carlos de Urrutia, la población de la jurisdicción de *Jiquilpan* (que incluye *Tinguindin*) asciende a 16,463 “almas”<sup>672</sup>. De ese total, corresponden a *Tinguindin+Cotija* unos 1,586 “vecinos”<sup>673</sup>.

GRÁFICA 2.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TINGÜINDÍN+COTIJA: 1520-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

Según la *Matrícula...*, de 1804, el Partido de *Xiquilpan y Tinguindin* tiene 14,138 “Individuos de la Clase Tributaria”<sup>674</sup>.

De acuerdo con el documento “Provincias y partidos tributarios de la Nueva España”, de 1810, el Partido de *Xiquilpan* (que incluye *Tinguindin*) consta de 3,907.5 “tributarios”, y 4,503 “Yndividuos contribuyentes”<sup>675</sup>.

*Reinos y Subdelegaciones: Nuevos escenarios para un nuevo orden en la América Borbónica*, El Colegio de Michoacán, Universidad de Guadalajara, El Colegio Mexiquense, Zamora, 2014, p. 96.

<sup>670</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f. p. 14).

<sup>671</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

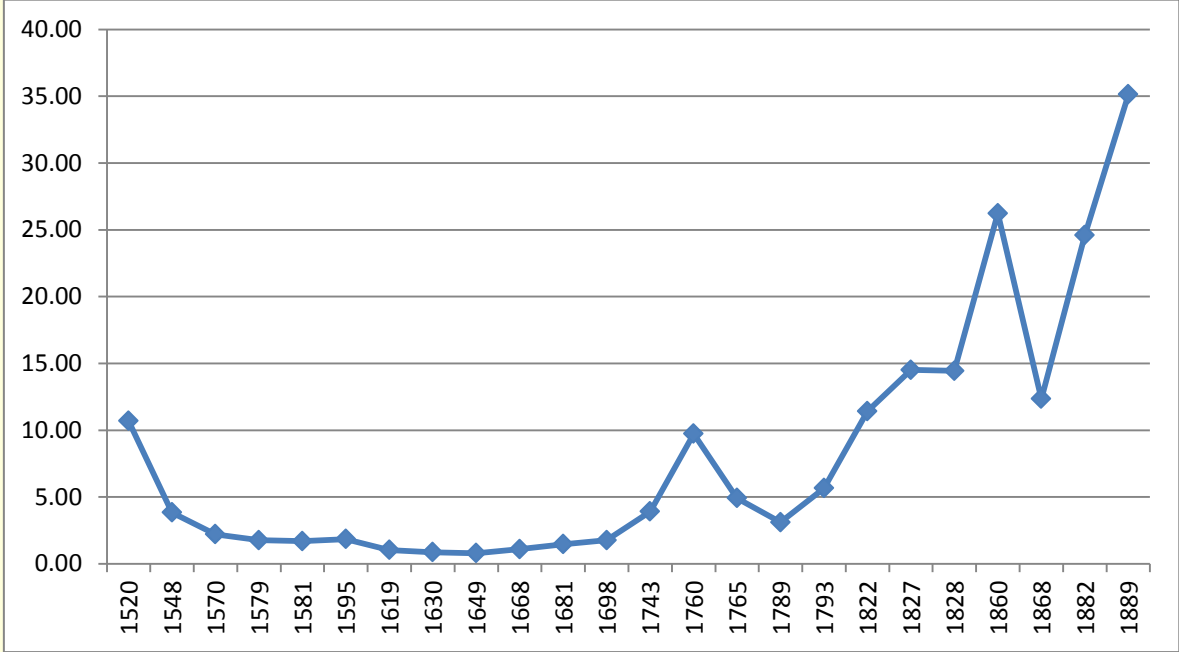
<sup>672</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil, *op. cit.*, 1973, p. 123.

<sup>673</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14.

<sup>674</sup> Cayetano Reyes, *op. cit.*, 1977, p. 17.

<sup>675</sup> Martha Terán, *op. cit.*, 2014, p. 96.

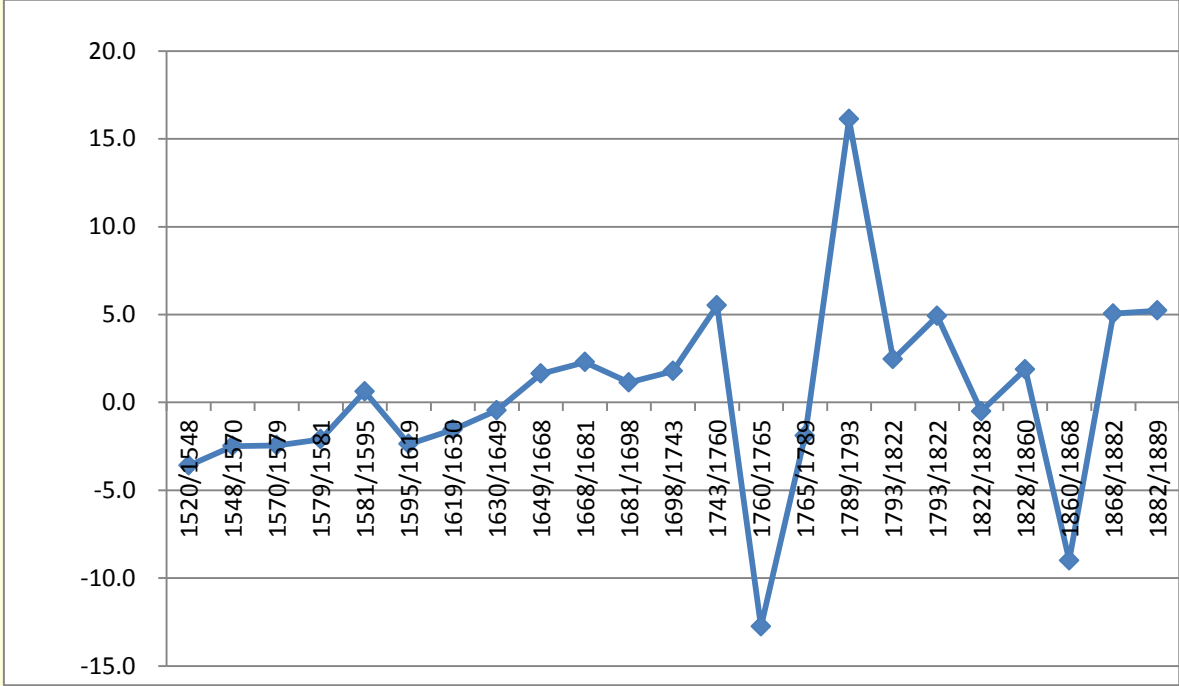
GRÁFICA 2.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE TINGÜINDÍN+COTIJA: 1520-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

Crecimiento Demográfico

GRÁFICA 2.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE TINGÜINDÍN+COTIJA: 1520-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

## 2.1.-PUEBLO CABECERA/BENEFICIO/PARTIDO/CURATO/ TENIENTAZGO/MUNICIPALIDAD DE TINHUINDÍN/ TINGÜINDÍN

*Teguandin/Tinhuindín/Chocandiro/Tinguindin/Chocandiran/Tingüindín*

*Poblamiento, Jurisdicciones Territoriales, Barrios y Pueblos Sujetos*

Dice Gerhard que: “la cabecera de *Tinhuindín* fue trasladada en fecha temprana de la cima de un cerro a su emplazamiento final, llamado con frecuencia *Chocandiran* en documentos del siglo XVI”<sup>676</sup>. Esto nos muestra un caso típico de la transmutación del poblamiento ocurrido en Mesoamérica durante el periodo colonial temprano: del *altépetl/ireta* prehispánico, al “pueblo de indios”, congregado y puesto en “policía”. El pueblo de *Pamatácuaro* fue congregado como “pueblo de indios” hacia 1532, a partir de la reducción de cuatro asentamientos humanos prehispánicos.

La *Suma de Visitas...*, de 1548, incluye a *Teguandin*<sup>677</sup> entre los 51 “pueblos cabeceras” de la Provincia de *Mechuacan* que, junto con los 57 de la Provincia de *Zacatula*, y 34 (de un total de 70) de la Provincia de *Colima*, suman 142 “pueblos cabeceras” (unidades de registro mini territorial), e integran todo el Obispado de *Mechuacan*. La fuente confirma lo temprano de la congregación, ya que para ese momento ya estaba en “policía”. Según dicha fuente: “este pueblo tiene un barrio”<sup>678</sup>, y es “cabecera de Su Majestad”; incluye otro pueblo cabecera: *Tacuzacuaro*<sup>679</sup>.

En la *Relación...*, de 1562, se sigue hablando de un gran número de barrios del pueblo de *Chocandiro-Tinguindin*: 1) *Caropo*, 2) *Guachanbo*, 3) *San Juan*, 4) *Querendani*, 5) *Ciquicho*, 6) *Xandunban*, 7) *Uretereo*, 8) *Tacasquaro*, y 9) *San Cristóbal* [...], además de “otros barrizuelos pequeños”<sup>680</sup>. Esto significa que la “congregación” y “puesta en policía” de estos pueblos no se logró de una vez y para siempre, sino que fue un proceso gradual con pasos hacia adelante y pasos hacia atrás.

CUADRO 2.1.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE TINGÜINDÍN: 1548-1889

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1548 | 1570 | 1579 | 1581 | 1603 | 1619 | 1630 | 1639 | 1649 | 1681 | 1743 | 1760 | 1765 | 1789 | 1793 | 1822 | 1860 | 1868 | 1868 | 1869 |
| 1 b  | 11 b | 13   | 14   | 2    | 2    | 4    | 1    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 4    | 3    | 3    | 3    | 3    |
|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | t    | t    | t    | t    |

Notas: b = barrio; t = tenencia.

FUENTE: Elaboración propia.

<sup>676</sup> Peter Gerhard, 1986, p. 324.

<sup>677</sup> “Está asentado en un llano junto a una sierra de un monte, tiene un buen arroyo. Danse bien las frutas de *Castilla* [...]. Tienen de término de largo diez leguas y de ancho cuatro. Confina con *Chilchota* y *Xiquilpa* y *Tamazula* y *Tarequato*. [H]ay hasta [la Ciudad de] *Mechuacan* veinte y una legua[s] y a [la Ciudad de] *Mexico* cincuenta” (Francisco Del Paso y Troncoso (ed.), “Suma de visitas de pueblos de la Nueva España”, *Papeles de la Nueva España*, 2a serie: *Geografía y Estadística*, t. 1, Impresores de la Real Casa, México, 1905, p. 254; René García Castro, René García Castro (coord. y ed.), *Suma de visitas de pueblos de la Nueva España: 1548-1550*, Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 2013, p. 351).

<sup>678</sup> Innominado.

<sup>679</sup> El editor le anotó este pie de página aclaratorio: “Este pueblo figura en el Abecedario de las visitas como si tuviese aquí artículo especial” (*Idem*).

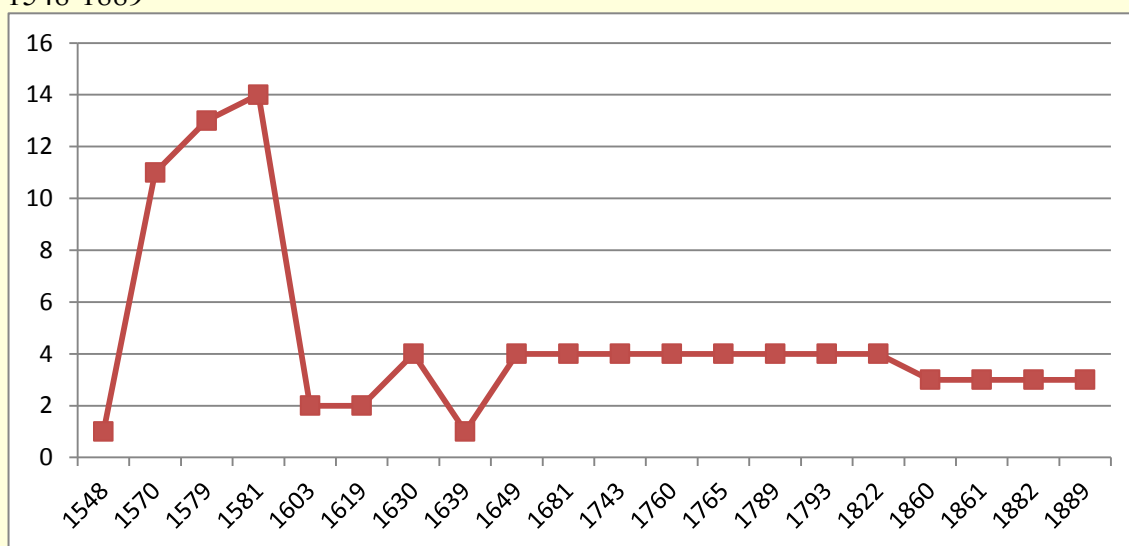
<sup>680</sup> García Pimentel, Luis, *op. cit.*, p. 43.

En la *Geografía...*, de 1570 (que retoma datos de la *Relación...*, de 1562), dice que la cabecera de *Chocandira* [*Tingüindín*] cuenta con “once barrios”<sup>681</sup>, sin especificar los topónimos. De acuerdo con dicha fuente *Chocandira* es uno de los 35 “pueblos de indios donde hay curas” que, junto con los 10 “pueblos de indios donde los franciscos administran doctrina”, los 10 “pueblos de indios donde los agustinos tienen monasterios”, una “ciudad”, 4 “villas”, y una “mina”, forman las 62 jurisdicciones de que consta el Obispado de Michoacán.

La *Relación...*, de 1571, da cuenta de cincuenta “pueblos cabecera”, entre los cuales aparece *Chocandirán*; dicha fuente dice que *Chocandirán* tiene “11 sujetos”<sup>682</sup>.

En cuanto a fuentes históricas bien ponderadas, este pueblo es privilegiado porque tiene dos relaciones geográficas finiseculares: la *Relación de Chocandiran*, de 1579 y la *Relación de Tingüindín*, de 1581. Sólo existe un detalle, mientras que la primera le asigna 13 pueblos sujetos *Chocandiran*, la segunda menciona 14 sujetos de *Tingüindín*.

GRÁFICA 2.1.1 BARRIOS/PUEBLOS SUJETOS/TENENCIAS DE TINGÜINDÍN: 1548-1889



FUENTE: Elaboración propia.

Para 1579, la *Relación de Chocandiran*, dice que el “pueblo de *Chocandiran*”<sup>683</sup>, que es la cabecera [a] donde todos acuden a la doctrina, tiene trece sujetos”<sup>684</sup>, pero sólo explicita once topónimos: 1) *Tacasquaro*<sup>685</sup>, 2) *Oritero*<sup>686</sup>, 3) *Zonbimite*<sup>687</sup>, 4) *Tocunbo*<sup>688</sup>, 5) *Carijo*<sup>689</sup>, 6) *San Cristóbal*<sup>690</sup>, 7) *Zequicho*, 8) *Querendaro*, 9) *Pamataquaro*, 10) *Guazambo*, y 11) *Zirio* (ver Mapa 2.1.1).

<sup>681</sup> López de Velasco, Juan, *op. cit.*, p. 245.

<sup>682</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 309.

<sup>683</sup> “Este pueblo es tierra muy fría y muy húmeda, y de muchas aguas y buenas, que por las calles hay muchos manantiales: especialmente en tiempo de aguas son más que no en tiempo de seca: los aires son más recios en el invierno: acuden más de la parte del norte [...]. Este pueblo está asentado en tierra llana sin montes; hay un arroyo de agua, que pasa por medio del pueblo: nunca se seca. Es pueblo abundoso de pasto, de frutas y mantenimientos” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, pp. 418-419).

<sup>684</sup> “todos éstos están poblados en unos montes muy fértiles y en tierra muy alta, y hay muy poco camino de un sujeto a otro: a legua, y a media legua, y a dos leguas algunos” (*Ibid.*, p. 420).

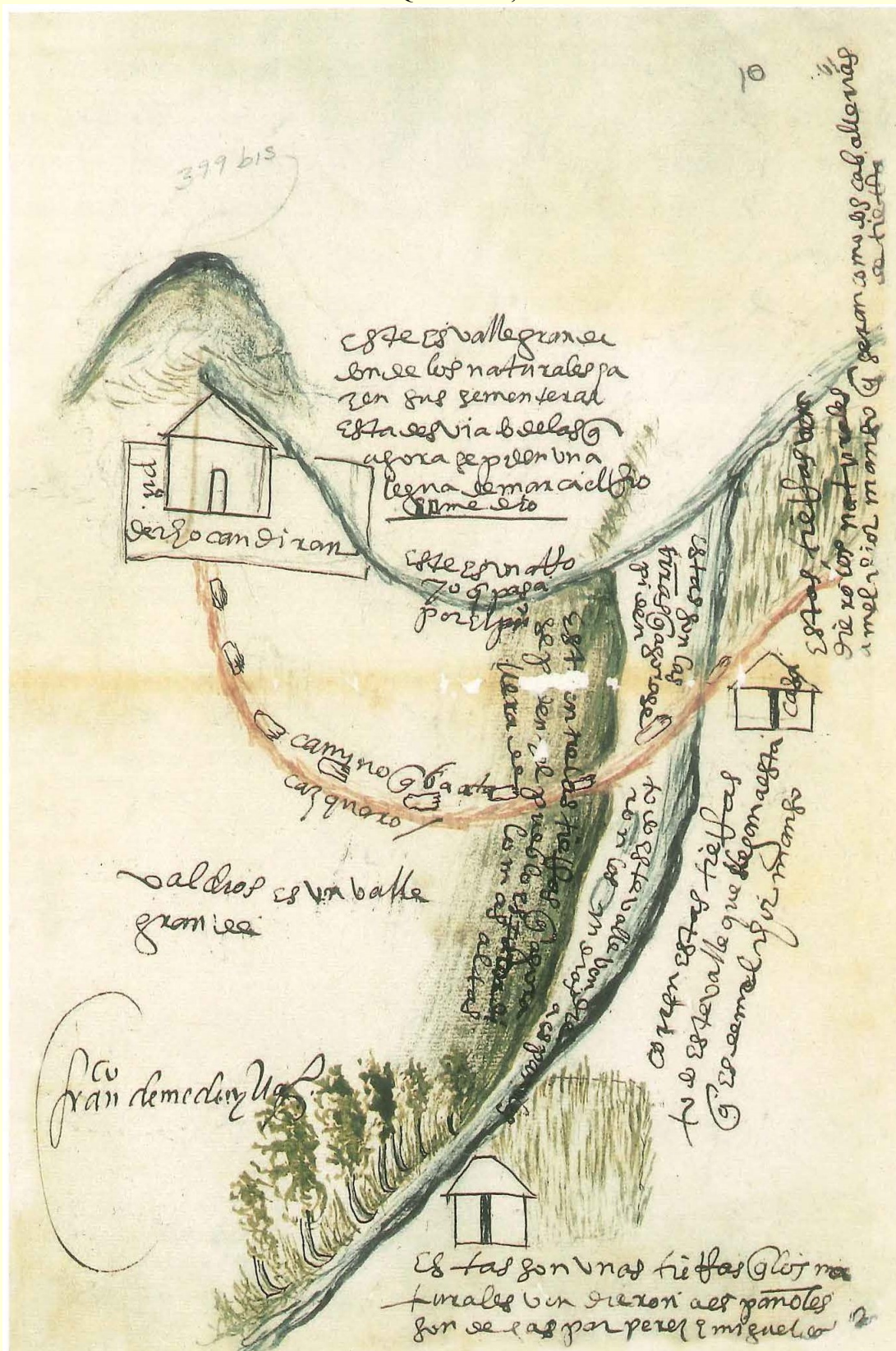
<sup>685</sup> “Está asentado en tierra llana y junto a una laguna que tendrá tres leguas de redondo, donde los naturales matan cantidad de pescado blanco” (*Idid.*, p. 419).

<sup>686</sup> “está asentado en una loma alta, rasa sin montes, junto a la misma laguna [*de Tacasquaro*]. (*Idem*).

<sup>687</sup> “está poblado junto a la misma laguna [*de Tacasquaro*], en tierra llana” (*Ibid.*, p. 420).

<sup>688</sup> “está poblado entre unos montes y tierra llana, donde hay unos manantiales de agua muy buena que salen de entre unas peñas, y esto en cantidad” (*Idem*).





FUENTE: Francisco de Medina, corregidor, 1580; medida en leguas; AGN, Tierras: vol. 2 682, exp. 23, f. 10 (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, p. 189).

<sup>689</sup> “está poblado entre unos montes” (*Idem*).

<sup>690</sup> “está poblado en tierra de montes más alta que los demás” (*Idem*).



CUADRO 2.1.2A POBLACIÓN Y SUJETOS DE TINGÜINDÍN 1520-1698

| Pueblo/Año:         | 1520 | 1548  | 1570 | 1579 | 1581     | 1595 | 1603 | 1619 | 1630 | 1649 | 1668 | 1681 | 1681 | 1698 |
|---------------------|------|-------|------|------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Cab/Sujetos</i>  | Homs | Pers. | Trib | Trib | Tr<br>ib | Trib |      | Vecs | Vecs | Vecs | C.P. | Vecs | C.P. | Vecs |
| <i>Tingüindín</i>   |      | 856   |      | ?    |          |      | Cab  | 120  | 80   |      |      | 105  | 388  |      |
| <i>Tacazquaro</i> * |      | 219   |      | 40   |          |      | Cong |      | 30 * |      |      | 74   | 231  |      |
| <i>Oritero</i>      |      |       |      | 15   |          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Zonbimite</i>    |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Tocumbo</i>      |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Carijo</i>       |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>S.Cristóbal</i>  |      |       |      | ?    |          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Zequicho</i> *   |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      | 30 * |      |      | 41   | 127  |      |
| <i>Jantumbo</i>     |      |       |      |      |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Querendaro</i>   |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Pamataquaro</i>  |      |       |      | ?    |          |      | Cab  | 100  | 60   |      |      | 87   | 271  |      |
| <i>Guazambo</i>     |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Zirio</i>        |      |       |      | ?    |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Charato</i>      |      |       |      |      |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Carapa</i>       |      |       |      |      |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Huretiro</i>     |      |       |      |      |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Xacuripo</i>     |      |       |      |      |          |      | Cong |      |      |      |      |      |      |      |
| <i>Atapan</i>       |      |       |      |      |          |      | Cab  | 70   | 44   |      |      | 37   | 115  |      |
| TOTAL               | 3000 | 1075  | 600  | 480  | 460      | 502  | ?    | 290  | 244  | 224  | 843  | 360  | 1132 | 496  |
| Sujetos             |      | 1     | 11   | 13   | 14       | ?    | 3    | 2    | 4    | 4    | ?    | 4    | 4    | ?    |

Notas: ? = sin datos; Cong = pueblo congregado en 1603-04; Cab = cabecera de congregación; \* = “pueblo nuevo” (en 1630).

FUENTE: Elaboración propia.

La *Relación de Tingüindín*, de 1581, describe claramente el poblamiento local: “el pueblo de *Tingüindín*”<sup>691</sup> que ahora se llama *Chocandiran*”<sup>692</sup> cuenta con 14 pueblos sujetos, el máximo registrado históricamente (ver Cuadro 2.1.1). Dichos sujetos son: 1) *Carijo*, 2) *Jantumbo*, 3) *Sicuicho*, 4) *Querendaro*, 5) *Pamataquaro*<sup>693</sup>, 6) *Zirio*, 7)

<sup>691</sup> “está en tierra llana, y es sano y de buen temple [...] está al pie de una alta montaña que llaman *Tzitzoniguata* [“cerro del colibrí” o “picaflor”], llamada por la parte a do sale el sol [...]. Y salen por la parte donde sale el sol, y de esta misma montaña, y por hacia la parte del norte, y por el pueblo y junto a él, que se juntan a la madre como a media legua, tres arroyos de agua del grosor de un toro; y todos se pueden sacar fácilmente, y con poca costa y trabajo, por ser tierra apacible y llana, donde se pueden regar muchos trigos y maíces, y otras muchas hortalizas de la tierra y de Castilla [...]. Y a dos leguas de esta cabecera, hay una laguna de agua clara y dulce [ver mapas 2.1.5 y 2.1.6], que se bebe de ella y es hondeable, que corre desde el dicho pueblo de *Tacazquaro*, donde comienza, cinco leguas de largo y, por muchas partes, media legua y legua y media de ancho, y más estrecha. Y corre, de levante a poniente, por un valle cercadode altas sierras y montes. Cría la dicha laguna muchos y muy buenos pescados blancos: de otros grandes y menores, y ranas y mojarra” [...]. “Y es de la temperidad (generalmente la calidad es templada) de dicha cabecera que no hace frío ni calor, ni muy húmeda, ni seca, y de muchas aguas. Y corren, por los meses de diciembre hasta el mes de mayo, muy continuos vientos sur y norte, templados y recios, y los demás meses del año, vientos por la mayor parte levantes y ponientes” (*Ibid.*, pp. 320-325)

<sup>692</sup> “Dicen que del pueblo de la Cabecera [de *Chocandiran*] hasta el pueblo de *Carijo* hay legua y media; y de allí a *Jantumbo*, tres leguas; y de allí a *Sicuicho*, cinco leguas; y a *Querendaro*, una legua; a *Pamataquaro*, una legua, y, a *Zirio*, dos leguas; y de allí a *Guazambo*, tres leguas, y, a *Chara[to]*, cuatro leguas; y del pueblo de *Tocumbo* [...] hasta *Tacazquaro*, una legua; a *Zunbimite* cuarto de legua; de allí a *Carapa*, media legua, y a *Huretiro*, octavo de legua, y, a *Xacuripo*, dos leguas” (*Idem*).

<sup>693</sup> Actualmente Tenencia del Municipio de *Los Reyes*.

Guazambo, 8) Charato, 9) Tucumbo<sup>694</sup>, 10) Tacazquaro, 11) Zunbimite, 12) Carapa, 13) Huretiro, y 14) Xacuripo. Sobre el poblamiento, dicha fuente agrega que: “están poblados en pueblos formados, y todos tienen sus iglesias parroquiales”. Durante el segundo periodo de “reducciones de indios”, hacia 1603, la gran mayoría de los pueblos sujetos mencionados anteriormente, desaparecieron y se congregaron en tres cabeceras: *Tingüindin*, *Atapan* y *Pamataquaro* (ver Cuadro 2.1.2A).

CUADRO 2.1.2B POBLACIÓN Y SUJETOS DE TINGÜINDÍN+COTIJA 1700-1800

| Pueblo/Año:           | 1700  | 1743     | 1760      | 1765        | 1789                | 1793  | 1800i |
|-----------------------|-------|----------|-----------|-------------|---------------------|-------|-------|
| Cabecera/Sujetos      | Vecs  | Familias | C.Pascual | C.Pascuales | Familias/Tribs      | Vecs  | C.P.  |
| <i>Tingüindin</i>     | 114   | 28em60i  |           | 154r390i    | 10e11mu155i         | 396   | 765   |
| <i>Atapan</i>         | 38    | 23 i     |           | 86 i        | 30.5 i              | 35    | 190   |
| <i>Pamataquaro</i>    | 278   | 200 i    |           | 413 i       | 315 i               | 247   | 1743  |
| <i>Tacascuaro</i>     | 81    | 84 i     |           | 260 i       | 85 i                | 326   | 402   |
| <i>Sicuicho</i>       | 95    | 84 i     |           | 332 i       | 122.5 i             | 121   | 557   |
| <i>Valle Cotija:</i>  | (266) | (205e)   |           | (1600)      | ?                   | (460) | 0     |
| Hda. <i>Laguneta</i>  |       | (11 e)   |           | 128         | ?                   |       |       |
| Hda. <i>Ayumba</i>    |       | (9 e)    |           | 102         | ?                   |       |       |
| Hda. <i>Magdalena</i> |       |          |           | 99          | ?                   |       |       |
| Hda. <i>Cotixa</i>    |       |          |           |             | ?                   |       |       |
| Hda. <i>Corrales</i>  |       |          |           |             | ?                   |       |       |
| Pto. <i>Guascaro</i>  |       | (17em)   |           | 145         | ?                   |       |       |
| Pto. <i>Tocumbo</i>   |       | (24emmu) |           | 102         | ?                   |       |       |
| Est. <i>Flechero</i>  |       |          |           |             | ?                   |       |       |
| Hdas+Ranchos          |       |          |           | (576)       | 117mun              |       |       |
| TOTAL s/c             | 606   | 479      | ?         | 2211        | 10e11mu424.5i117mun | 1125  | 4115* |
| Sujetos               | 4     | 4        | 4         | 4           | 4                   | 4     |       |
| TOTAL c/vc            | 872   | 745      | 7540      | 3811        | 847                 | 1585  | 4115* |

Notas: ? = sin datos; e = españoles; i = indios; m = mestizos; mu = mulatos; n = negros; \* sólo incluye “indios”; Hda. = hacienda; Pto. = puesto; Est. = estancia; s/c = sin *Cotija*; c/vc = Incluye la vicaría de *Cotija*; ( ) valle de *Cotija*.

FUENTE: Elaboración propia.

Dice Gerhard que “la mayoría de los 14 sujetos” mencionados en la *Relación* de 1581, “desapareció en una [segunda] congregación realizada en 1593-1604. Tres lugares sobrevivientes *Charat*, *Querandan* y *Xandumban*, fueron abandonados poco después”<sup>695</sup>.

En el contexto de la debacle demográfica generalizada, en 1604, se le ordena al corregidor del Partido de *Chocandiran*: “que prosigáis en las congregaciones de *Tinguindin* y *Santiago Atapan*”<sup>696</sup>.

En la *Relación...*, de 1619, *Tinguindin* [*Tingüindin*] aparece como una de las 49 unidades de registro mini territorial que conforman la *Provincia de Mechuacan*, y una entre las 106 unidades de registro que integran todo el Obispado de *Mechuacan*. Al

<sup>694</sup> “*Tucumbo*, Cabecera antigua” (*Idem*). *Tocumbo*, actualmente cabecera del Municipio epónimo.

<sup>695</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 325.

<sup>696</sup> Ernesto De la Torre Villar, *op. cit.*, 1984, p. 204.

mismo tiempo, es una de las 12 “doctrinas de clérigos” que, junto con los 41 “beneficios de clérigos”, las 34 “doctrinas franciscanas”, las 21 “doctrinas agustinas”, y una “rectoría”, conforman el Obispado de *Mechuacan*<sup>697</sup>. Dicha fuente dice que: “este pueblo [cabecera de *Tinguindín* o *Tingüindín*], en circuito de tres leguas tiene dos sujetos que son *Atapan* (ver Mapa 2.1.2) y *Pamataquaro*<sup>698</sup> [*Pamatauaro*]. Gracias a esta fuente, se puede demostrar el despoblamiento local provocado por las congregaciones, ya que de 14 pueblos sujetos que tenía *Tingüindín* en el siglo XVI, pasó a únicamente dos sujetos para inicios del siglo XVII (ver Cuadro 2.1.1 y Gráfica 2.1.1).

De acuerdo con la *Minuta...*, de 1630, el Beneficio de *Tingüindín*<sup>699</sup> es, de nueva cuenta, una de las 106 unidades mini territoriales de registro de información geodemográfica que integran el *Obispado de Michoacán*. También es de uno los 57 “beneficios administrados por clérigos”<sup>700</sup> que, junto con las 31 “doctrinas” franciscanas y de las 18 “doctrinas” agustinas, conforman toda la diócesis de *Michoacán*<sup>701</sup>. De acuerdo con dicha fuente, el Beneficio consta de “el pueblo de *Tingüindín*<sup>702</sup>, que es la cabecera”, más cuatro pueblos sujetos: *San Miguel Tacáscuaro*<sup>703</sup>, *Santiago Atapan*<sup>704</sup>, *San Juan Pamatácuaro*<sup>705</sup> y *Santiago Sicuichu*<sup>706</sup>. A partir de dicha fuente se puede observar un repoblamiento de *Tingüindín*, porque agrega dos “pueblos nuevos”<sup>707</sup>: *San Miguel Tacáscuaro* y *Santiago Sicuichu*. Para ese año también se puede observar una colonización del espacio rural del Beneficio de *Tingüindín*, con población europea en: la labor de *Guáscaro*<sup>708</sup> y las estancias de *Tucumbo*<sup>709</sup>, la *Laguneta*<sup>710</sup>, *Aiuban*<sup>711</sup>,

<sup>697</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>698</sup> “que está en lo alto de una sierra” (*Idem*).

<sup>699</sup> “Todo este beneficio está en distancia de cinco leguas. Es grande la carga del Corregidor, está siempre en *Tingüindín*, y vienen cada sábado ocho indios cargados con sus comales y metates, y no les paga nada” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 121).

<sup>700</sup> “Este beneficio, que su cabecera es *Tingüindín*, es partido de indios y su administración pertenece a clérigos; el cura que los administra lleva de salario doscientos y cuarenta y ocho pesos que paga su Majestad en su Real Caja en México. (La estancia del beneficiado es repartida por los pueblos sin determinación de días, de manera que viene a ser, como al beneficiado le parece. Da cada pueblo de tasación seis tomines cada día, mientras el beneficiado está en su pueblo” (*Ibid.*, pp. 119-121).

<sup>701</sup> *Ibid.*, pp. 7-9.

<sup>702</sup> “En el pueblo de *Tingüindín* hay un hospital sin rentas ni propios ningunos más de quince o veinte fanegas de trigo que cogen, y de maíz cuarenta o cincuenta” (*Ibid.*, p. 119).

<sup>703</sup> “distá de la cabecera una legua [...]. El pueblo de *San Miguel Tacáscuaro* tiene un hospital, no tiene rentas ni propios más que veinte o treinta fanegas de maíz que cogen los naturales. (Tiene diez vacas) [...]; es pueblo nuevo” (*Ibid.*, pp. 119-120).

<sup>704</sup> “distá de la cabecera dos leguas, es de encomendero, y el salario que paga lo da a los religiosos de San Francisco del pueblo de *Peribán*, a título de sr cabecera antigua de este pueblo de *Atapan*, sin que haya más razón [...]. El pueblo de *Atapan* tiene otro hospital sin más rentas ni propios que cincuenta fanegas de trigo y maíz que cogen los naturales. (Tiene caña que coger considerable)” (*Idem*).

<sup>705</sup> “distá de la cabecera cuatro leguas [...]. El pueblo de *San Juan Pamatácuaro* tiene un hospital, cógese hasta treinta o cuarenta fanegas de maíz, tiene algunos magueyes de jarcia en poca cantidad” (*Idem*).

<sup>706</sup> “distá de la cabecera cuatro leguas [...]. El pueblo de *Santiago Sicuichu* tiene un hospital, cógen un poco de maíz [...]; es pueblo nuevo” (*Idem*).

<sup>707</sup> En realidad esto de “nuevo” tiene que ver con respecto a las congregaciones de principios del XVII (1604-1606); en realidad se trata de pueblos abandonados donde se llevó a cabo una acción de repoblamiento; por ello le llamaron “nuevo” (n. a.).

<sup>708</sup> “La labor de *Guáscaro* de Francisco Manzo coge doscientas (*trescientas*) fanegas de trigo y lo mismo de maíz” (*Idem*).

<sup>709</sup> “La estancia de *Tucumbo* de doña Andrea de Luna hierra treinta becerros y hace quesos” (*Idem*).

<sup>710</sup> “La estancia de la *Laguneta* del Alferez Tomás Treviño y de Domingo Hernández hierras sesenta o setenta becerros, veinte potros y potrancas” (*Idem*).

<sup>711</sup> “La estancia de *Aiuban* de Lucian de Espinosa Bonifaz hierra ciento y cincuenta becerros, ochenta potros y potrancas, coge trescientas fanegas de maíz, hierra ocho o diez mulas; suele pagar de diezmo cuarenta o cincuenta quesos. (*Siembra Maíz*)” (*Idem*).

*Cotija*<sup>712</sup>, *Flechero* y de *La Magdalena*<sup>713</sup>, estas dos últimas, de la Compañía de Jesús. Se presenta entonces un repoblamiento de algunos pocos de los pueblos de indios “reducidos a policía”, en 1603-1604. A partir de entonces, conformará el esquema de poblamiento del Beneficio de *Tingüindín*, que trascenderá hasta el siglo XVIII.

La *Descripción...*, de 1638, ubica, por tercera ocasión, a *Tinguindín* entre las 106 unidades de registro mini territorial que conforman el Obispado de *Michoacán*, y como uno de los 54 “beneficios curados”, o “colativos” que, junto con los 34 “conventos de San Francisco”, los 24 “conventos de San Agustín”, y los 2 “pueblos hospitales”, integran todo el Obispado<sup>714</sup>.

Según la *Relación...*, de 1639, *Tingüindín*<sup>715</sup> es una de las 111 unidades de registro mini territorial que forman parte del *Obispado de Michoacán*. Al mismo tiempo, es una de las 48 jurisdicciones territoriales eclesiásticas que forman la *Provincia de Mechoacan*. Es también uno de los 52 “beneficios de clérigos” que, junto con las 22 “doctrinas agustinas”, las 38 “doctrinas franciscanas”, y una “rectoría”, conforman el *Obispado de Michoacán*. Esta cabecera de *Tingüindín*: “a dos leguas tiene un pueblo sujeto que se llama *Atapan*”<sup>716</sup>.

De acuerdo con la *Demarcación...*, de 1649, el Beneficio de *Tinguindin Tingüindín*<sup>717</sup> es una de las 117 unidades de registro mini territorial, que conforman todo el Obispado de *Mechoacan*. Al mismo tiempo, es uno de los “cincuenta y ocho beneficios de clérigos”<sup>718</sup> que, junto con las “cuarenta y seis doctrinas y presidencias franciscanas”, los “veintidós conventos y doctrinas agustinas”, y un “hospital curato”, integran toda la diócesis. De acuerdo con dicha fuente, *Tingüindín* es uno de los “dieciocho beneficios de clérigos de esta provincia [de *Mechoacan*]”<sup>719</sup>; “consta de cinco pueblos que son *Tinguindin Tinguindin*, que es la cabecera”<sup>720</sup>, *San Miguel Taquasquaro* [*Tacátzcuaro*], *Santiago Atapan*, *San Juan Pataquaro* y *Santiago Sicuichu* [*Sicuicho*]”<sup>721</sup>; además de una docena de “haciendas”<sup>722</sup>.

---

<sup>712</sup> “La estancia de *Cotija* de Diego de Oseguera Coronado hierra ciento y diez becerros, cuarenta potros y potrancas, paga de diezmo treinta quesos de a tres reales. Y en esta estancia hierra Garcíalvarez Corona, dueño del trapiche de *Peribán*, doscientos becerros” (*Idem*).

<sup>713</sup> “Las dos estancias que llaman del *Flechero* y de la *Magdalena* son de los padres de la Compañía, donde tienen cantidad de ganado vacuno y ovejas y yeguas y ganado de cerda; cogen dos mil fanegas de maíz” (*Idem*).

<sup>714</sup> “Descripción de todo el obispado de *Michoacán* hecha por el señor doctor García de Ávalos, deán de esta santa iglesia”, publicada por: Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *Reinar por Relación y Noticia: cinco informes del Obispado de Michoacán (1619-1649)*, El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, 2018, p. 105.

<sup>715</sup> “En esta feligresía hay un como valle de tres leguas en que está una alquería y hacienda de la Compañía de Jesús, de la ciudad de *Pátzcuaro*. En ella hay cría de ganado vacuno, hay otras haciendas y labores de trigo con abundancia de agua, el sitio es muy delicioso y apacible” (Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 130).

<sup>716</sup> *Idem*.

<sup>717</sup> “Esta a la falda de la *sierra* de *Michoacan*, en tierra templada y de muy lindas aguas, arboleda y frescura” (Francisco A. Yssasy, *op. cit.*, 1982, p. 158; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 286).

<sup>718</sup> “Es beneficio de clérigo que asiste siempre en la cabecera a quien dan tasación los indios y su Majestad 250 pesos de su caja real de *México*” (*Idem*).

<sup>719</sup> “sin los curatos de las ciudades de *Valladolid* y *Pátzcuaro* y villa de *Zamora*” (*Ibid.*, p. 145; *Ibid.*, pp. 269-270).

<sup>720</sup> “con el corregidor de este partido que provee el virrey” (*Ibid.*, p. 158; *Ibid.*, p. 286).

<sup>721</sup> “Tienen todos los cinco pueblos sus parroquias y hospitales con razonable adorno de ornamentos y plata para el culto divino y bastante recibo para el cura de los enfermos” (*Idem*).

<sup>722</sup> “Agrégansele doce haciendas en que se cría ganado mayor, bestias caballares y mulares y se labra alguna azúcar en trapiches, y se coge trigo, maíz, y otras semillas, y todo el Beneficio está en distancia de cinco leguas. Son las mejores haciendas de las referidas tres de los padres de la Compañía de Jesús del Colegio de *Pátzcuaro*, en que tienen un trapiche de azúcar y cogen trigo y crían ganados y mulas” (*Idem*).



## MAPA 2.1.2 SANTIAGO ATAPAN, TINGÜINDÍN, EN 1728



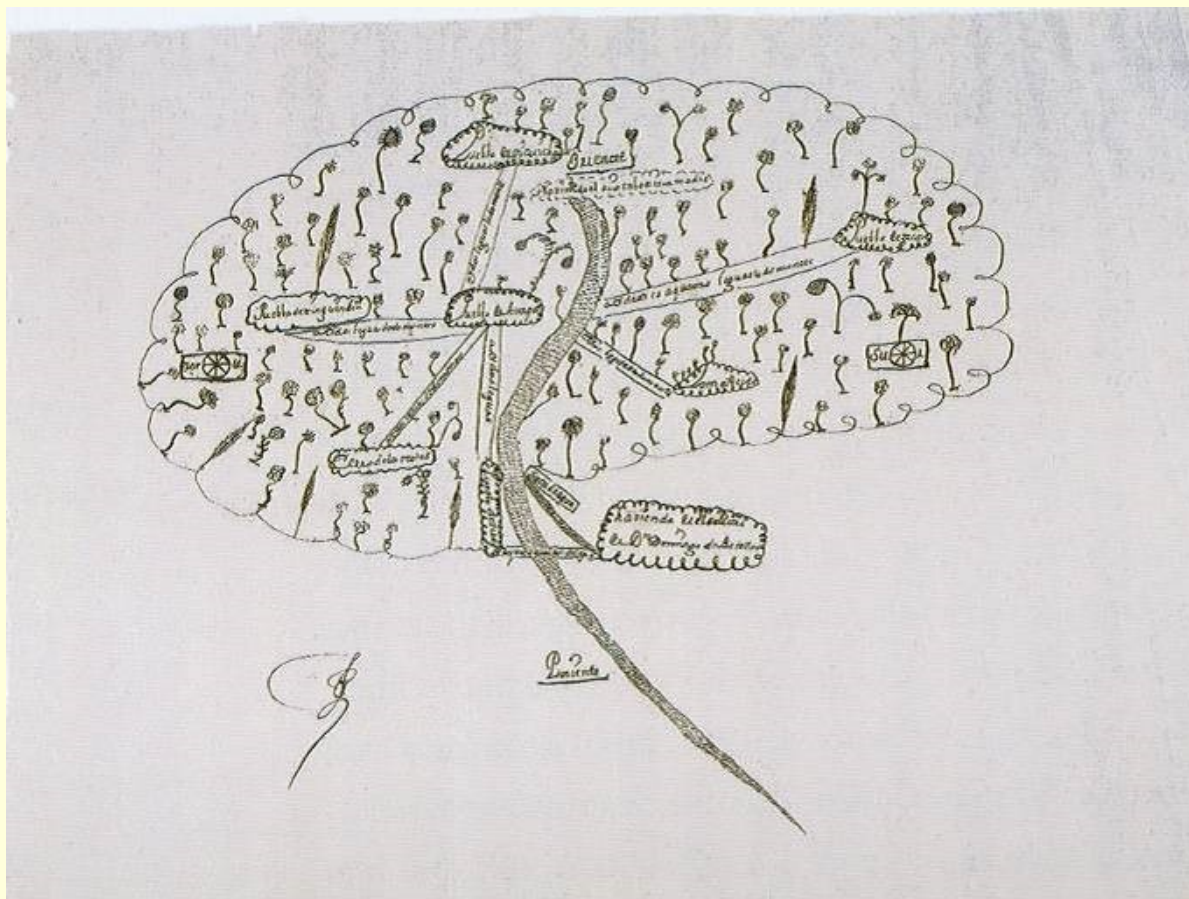
FUENTE: Francisco Mejía y José Antonio de Moctezuma, AGN, *Tierras*, vol. 389, exp. 1, cuad. 2, f. 164 (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, p. 330; Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 135).

De acuerdo con los *Padrones*..., de 1681, *Tinguindín* es uno de los 123 “partidos” (unidades de registro mini territorial), que conforman el *Obispado de Michoacán* y uno de los 11 que incluye la *Comarca de Xacona*; dicha fuente vuelve a considerar de nuevo los mismos cuatro pueblos sujetos: 1) *Pamatácuaro*, 2) *Tzicuicho*, 3) *Tacáscuaro*, y 4) *Atapan*<sup>723</sup>.

<sup>723</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, ps. 22 y 167-168.



MAPA 2.1.3 LA HACIENDA DEL SALITRE, ATAPAN, ZICUICHO, TINGÜINDÍN, EN 1727



FUENTE: AGN, *Tierras*, vol. 389. exp .1, cuad. 2, f. 164 (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, p. 68).

Según el *Plan...*, de 1759, *Tingüindín* es uno de los 79 “curatos” que, junto con las 34 “doctrinas” y una “misión” (114 unidades de registro mini territorial, en total), conforman el *Obispado de Michoacán*<sup>724</sup>.

En el documento *Tributos...*, de 1760, dice: “es corregimiento que está agregado a la acaldía mayor de *Xiquilpan*” [...]; “este partido consta de cinco pueblos (*Santa María de la Asunción Tingüindín* que es la cabecera, *San Juan Pamatacuaro*, *Santiago Tzicuicho*, *San Miguel Tacáscuaro* y *Santiago Atapan*) y una “agregación de españoles y castas [el valle de *Cotija*]”<sup>725</sup>.

Según el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico *Tingüindín* es uno de los 84 “curatos” que, junto con las 36 “doctrinas”, las 22 “vicarías” y los dos “rektorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; en lo civil este curato aparece formando parte de la *Alcaldía de Tingüindín*, *Peribán* y *Xiquilpan*; dicho curato consta de una vicaría (*Cotija*) y cuatro pueblos sujetos: 1) *San Juan Pamatacuaro*, 2) *Santiago Esicuicho*, 3) *San Miguel Tacáscuaro*, y 4) *Santiago Atapan*<sup>726</sup>.

<sup>724</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-12.

<sup>725</sup> *Ibid.*, p. 140.

<sup>726</sup> *Ibid.*, p. 198.

En el *Obispado...*, de 1765, dice que “este curato [ver Mapa II.1.9.1.3] cuya cabecera es el pueblo de *Tinguindín* tiene cuatro agregados que son *Pattacuaro*, *Tsicuicho*, *Atapan* y *Thicasquato* [...]; las rancherías o haciendas que comprende el anunciado curato o cabecera, son la nombrada *Vasquaro*, la de *Tocumbo*, la *Laguneta*, la *Magdalena* y la de *Ayumba*<sup>727</sup>.

#### MAPA 2.1.4 YUCANDIRAN, ATAPAN, CHOCÁNDIRO Y PERIBÁN, EN 1767



FUENTE: AGN, *Tierras*, vol. 3649, fc. 173 (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, p. 12).

En su *Descripción* (ca. 1775), Antonio De León y Gama dice que *Tinguindín* es uno de los 119 curatos “administrados por el Clero Secular” que, junto con los 4 “administrados por religiosos Franciscanos”, y los dos “administrados por los Agustinos”, forman los “125 curatos” de que consta el Obispado de Michoacán<sup>728</sup>.

<sup>727</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, pp. 198-199.

<sup>728</sup> Antonio De León y Gama, *op. cit.*, 1927, p. 98.





*Tacascuaro*<sup>733</sup>, *Pamatacuaro*<sup>734</sup>, *Cicuicho*<sup>735</sup> y *Atapan*<sup>736</sup>; la Congregación de *Cotiza*<sup>737</sup>, así como “las haciendas de *La Laguneta*, *La Magdalena*, *Ayumba*, *Cotixa*, *Los Corrales*, el *Valle de Cotija*, los puestos de *Guascaro* y *Tocumbo* y la estancia del *Flechero*, que son de sus pertenencias”<sup>738</sup>.

Según Gerhard, en lo civil, en 1787, *Tinhuindin* pasó a ser uno de los cuatro tenientazgos de la Subdelegación de *Xiquilpa*<sup>739</sup>.

En el *Estado...*, de 1793, *Tinguindin*, *San Miguel Tacascuaro*, *Santiago Atapan*, *Pamatacuaro* y *Sicuicho* aparecen en la lista de los 16 pueblos sujetos a la Subdelegación de *Xiquilpan*<sup>740</sup>.

En sus *Noticias...*, José Guadalupe Romero, dice que, en “el año de 1799, *Tingüindín*” es uno de los “116 curatos” que conforman el Obispado de Michoacán<sup>741</sup>.

Según el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *Asención Tingüindín*, *Santiago Atapan*, *San Juan Pamatácuaro*, *Tacatzcuaro* y *Zicuicho*, forman parte de los 15 “pueblos de indios” de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>742</sup>.

---

<sup>733</sup> “El pueblo de *Tacascuaro* [está] sujeto a la cabecera y curato de *Tingüindín*, de donde dista dos leguas al oeste, situado en un llano, a orillas de una laguna que tiene el nombre del mismo pueblo, es perteneciente al obispado de *Valladolid*, de cuya capital dista según concepto común 42 leguas hacia el noroeste y 102 de la corte de *México* por el mismo rumbo [...]. Goza de temperamento templado y no produce mas frutas que chirimoyas de corta calidad, de las pocas huertecillas que los indios han plantado de los árboles de esta fruta en sus ecuaros o solaritos. Las peculiares manufacturas de los indios son solamente la construcción o fábrica de petates de tule, que logran de la laguna que está en las inmediaciones del pueblo [ver mapas 2.1.5 y 2.1.6] y la pesca del pescado blanco que se cría en la misma laguna con abundancia y demás que [...] de regular tamaño y con la venta de lo uno y de lo otro consiguen bastante alivio, así para su manutención como para satisfacer el real tributo y pensiones del pueblo, respecto a que las siembras que hacen de maíz son de muy poca consideración” (*Ibid.*, pp. 222-223).

<sup>734</sup> “El pueblo de *Pamatácuaro* [está] situado en una cañada rodeada de altas y ásperas serranías, es perteneciente al obispado de *Valladolid*, de cuya capital dista 35 leguas hacia el oeste y 95 de la corte de *México* por el mismo rumbo [...]. El temperamento es frígido en extremo por hallarse en la mayor altura de la sierra y no produce otros frutos que maíz de corta consideración, por ser las tierras de mala calidad y gozar de pocos planes. Las peculiares manufacturas de los indios son de fábrica de cucharas de palo, palas, tejamanil y los tejidos de algodón, que sacan a vrender a Guadalajara, Guanajuato, y otras distancias, de que logran razonable utilidad, y también se ejercitan en el tráfico de la arriería” (*Ibid.*, p. 217).

<sup>735</sup> “El pueblo de *Cicuicho* [está] situado en un plan que le circundan montes y serranías, sujeto a la vicaría de *Pamatacuaro* y del curato de *Tingüindín*, es perteneciente al obispado de *Valladolid*, de cuya capital dista 35 leguas hacia el oeste y 95 de la ciudad de *México* al mismo rumbo [...]. El temperamento es frígido y no produce otras frutas que duraznos en las huertecillas que los indios tienen plantadas de cuya venta logran alguna utilidad. Sus peculiares manufacturas son hacer santos y dorar, y también los tejidos de algodón, por lo que son pocos los que se dedican a las siembras de maíces” (*Ibid.*, pp. 218-219).

<sup>736</sup> “El pueblo de *Atapan* [está] situado en un llano a las faldas de un grande cerro que los indios llaman en su idioma tarasco *Zaguenda*, es perteneciente al obispado de *Valladolid*, de donde dista, según concepto común, 40 leguas hacia el oeste y 100 de la corte de *México* por el mismo rumbo [...]. El temperamento es templado y produce las frutas de chirimoyas, granaditas de China y aguacates en las huertas de estos árboles, que los indios tienen plantados en sus solares con bastante abundancia, de modo que logran una razonable utilidad en su venta así a los arrieros que entran al pueblo a comprarla como en la que los mismos indios verifican saliendo a las comarcas jurisdicciones. Carecen los indios de peculiares manufacturas y solo se dedican a la siembra del maíz y también el trigo por tener algunas tierras bajo el riego de la fuente u ojo de agua que nombran *Garacuaro*, y tiene su origen en las inmediaciones del pueblo” (*Ibid.*, p. 220).

<sup>737</sup> *Ibid.*, p. 224.

<sup>738</sup> *Ibid.*, p. 215.

<sup>739</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>740</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>741</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 8.

<sup>742</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.



De acuerdo con el *Catálogo...*, de 1813, *Tinguindín* es uno de los 115 curatos que forman el Obispado de Michoacán<sup>743</sup>.

Según el *Análisis...*, de 1822, en lo eclesiástico *Sta. Maria Tinguindín*<sup>744</sup>, *Santiago Atápan*<sup>745</sup>, *Santiago Sicuicho*<sup>746</sup>, *S. Juan Pamatácuaro*<sup>747</sup> y *Tacasquaro*<sup>748</sup>, son los cinco pueblos que forman el Curato de *Tinguindín*; en lo civil dichos pueblos son parte de los 16 pueblos sujetos pertenecientes al Partido de *Xiquilpan*; “su comprensión” incluye 3 “haciendas” y 5 “ranchos”.

#### MAPA 2.1.6 LAGUNAS DE TACATZCUÁRO Y TOCUMBO



FUENTE: Plano de las lagunas de Tacatzcuáro y Tumbo, Michoacán, 1:10 000, AHA, AS, caja 1721, exp. 25 384, Fotografía Eduardo del Conde (Sánchez Rodríguez, Martín y Boehm Schoendube, Brigitte, *op. cit.*, 2005, p. 201).

<sup>743</sup> Fernando Navarro y Noriega, *Catálogo de los curatos y misiones de la Nueva España, seguido de la Memoria sobre la Población del Reino de México*, Impreso en Casa de Arizpe, México, 1813, pp. 26-28.

<sup>744</sup> “Pueblo de esta Jurisdiccion y Partido de *Xiquilpan*, tres leguas al Sur de *Tarecuato*, y ocho de su Cabezera [*Xiquilpan*]: era antigua Cabezera del de [Partido de] su nombre [*Tinguindín*] y ahora solo Curato de la Mitra con dos Vicarías fijas en la comarca, y su Ayuntamiento Constitucional á causa de la población: está en la Sierra y es frio, aunque no mucho: produce maíz y trigo, y sus habitantes se ocupan en la labranza. (Long 2°. 52'. 30". = Lat. 19°. 51'. 10". = Alt. desc.)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 212).

<sup>745</sup> “Pueblito del Partido de *Xiquilpan* y anexo á *Tinguindín*, del que dista tres leguas al Sur, y 11 [leguas] a la Cabezera: es templado y produce maíz y trigo escaso, trabajando sus vecinos de jornaleros en las Haciendas. (Long..... Lat..... Alt.....)” (*Idem*).

<sup>746</sup> “Pueblito de este Partido [de *Xiquilpan*] y también anexo de *Tinguindín*, cuatro leguas distante de *Tzirosto*, de *Uruápan* al N. y trece y media á la Cabezera: esta en la Sierra y es por consiguiente frio: sus habitantes siembran maíz y se ocupan en la agricultura y arriería. (Long..... Lat..... Alt.....)” (*Idem*).

<sup>747</sup> “Pueblito de esta misma Sierra que linda por el N. á la distancia de cinco leguas con el de *Patamban*, y por el O. con *Charápan* a tres: bastante frio, da solo maderas, de que labran sus vecinos palas, cucharas, tejamanil, y otros utensilios (Long..... Lat..... Alt.....)” (*Ibid*, p. 213).

<sup>748</sup> “Pueblito también anexo a *Tinguindín* con quien linda por el Oriente á la distancia de una y media leguas, templado, y en cuyas cercanías siembran maíz y que tienen también las industria de hacer esteras ó petates, y sirven de jornaleros (Long..... Lat..... Alt.....)” (*Idem*).



En la *Memoria...*, de 1827, *Tingüindin* y *Cotija* son dos de las 22 municipalidades que forman el Departamento del *Poniente*; al mismo tiempo, son parte de las 62 municipalidades que integran el naciente Estado de *Michoacán*<sup>749</sup>.

Según Romero, en 1854, la vicaría de *Cotija* se separó del curato de *Tingüindin* y “fue preciso erigirlo en curato independiente”<sup>750</sup>.

#### MAPA 2.1.7 PLANO DE LOS TERRENOS DESECADOS DE LAS LAGUNAS DE LA MAGDALENA Y ANEXAS, 1921



FUENTE: Pedro Arce, Plano de la laguna de La Magdalena, municipio de Cotija, Distrito de Jiquilpan, Michoacán, 14 de junio de 1921, 1:20 000, AHA, AS, caja AS, caja 1721, exp. 25 384 (Sánchez Rodríguez, Martín y Boehm Schoendube, Brigitte, *op. cit.*, 2005, p. 199).

En las *Noticias...*, de 1860, Romero escribió que “el curato de *Tingüindin*<sup>751</sup> era extenso y poblado; hoy ha perdido mucho por la separación de *Cotija*”; y agrega: “Depende del distrito de los *Reyes* en el orden político. En el eclesiástico le están subordinados los pueblos siguientes: *Atapan*, *Pamatácuaro* y *Tacáscuaro*”<sup>752</sup>.

De acuerdo con Romero, en 1861, *Tingüindin* es una de las cuatro municipalidades del Distrito de *Los Reyes*, e incluye tres tenencias: *S. Angel*, *Atapan* y *Tacáscuaro*<sup>753</sup>.

<sup>749</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>750</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 105.

<sup>751</sup> “El curato linda con los de *Cotija*, *Patamban*, *Charapan*, *Tarecuato* y los *Reyes* [...]; su area no creo que esceda de 36 leguas cuadradas” (*Ibid.*, pp.105-106).

<sup>752</sup> *Ibid.*, p. 105.

<sup>753</sup> *Ibid.*, p. 37.

En la *Memoria...*, de 1868, de nueva cuenta la Municipalidad de *Tingüindín* aparece como una de las cuatro que conforman el Distrito de *Los Reyes*<sup>754</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, *Tingüindín* y *Cotija* son dos de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*; la primera tiene 3 tenencias: *Tacáscuaro*, *San Angel* y *Atapan*; e incluye tres “haciendas” (*Magdalena*, *Ayumba* y *Joya*), además de 15 “ranchos”; la segunda no tiene tenencia alguna; e incluye 44 “ranchos”<sup>755</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nuevo *Tingüindín* y *Cotija* son dos de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*; tampoco cuenta con alguna tenencia<sup>756</sup>.

## Población

La *Relación...*, de 1571, dice que *Chocandirán* tiene “600 tributarios en la cabecera y 11 sujetos”<sup>757</sup>.

La evolución histórica del número de barrios o pueblos sujetos mencionada arriba, se refleja también en el número de tributarios/vecinos.

CUADRO 2.1.2C POBLACIÓN Y SUJETOS DE TINGÜINDÍN+COTIJA 1822-1889

| Pueblo / Año:           | 1822  | 1827  | 1860  | 1861  | 1868  | 1882       | 1889       |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|------------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Almas | Habs  | Habs  | Habs  | Habs  | Habitantes | Habitantes |
| <i>Tingüindín</i>       | 3943  |       | ?     |       |       | 3550       | 5000       |
| H. Magdalena            |       |       |       |       |       | 311        |            |
| H. Ayumba               |       |       |       |       |       | 65         |            |
| H. Joya                 |       |       |       |       |       | 50         |            |
| 15 Ranchos              |       |       |       |       |       | 3838       |            |
| “su comprensión”        |       |       |       |       |       |            | 3024       |
| <i>Atapan/Atápan</i>    | 257   |       | 800   |       |       | 809 tMT    | 1600 tMT   |
| “su comprensión”        |       |       |       |       |       |            | 109        |
| <i>Pamatacuaro</i>      | 1316  |       | 1600  |       |       |            |            |
| <i>Tacáscuaro</i>       | 647   |       | 900   |       |       | 1500 tMT   | 2500 tMT   |
| “su comprensión”        |       |       |       |       |       |            | 3281       |
| <i>Sicuicho</i>         | 674   |       | ?     |       |       |            |            |
| <i>San Angel</i>        |       |       |       |       |       | 1150 tMT   | 1300 tMT   |
| “su comprensión”        |       |       |       |       |       |            | 714        |
| TOTAL s/c               | 6837  | 9297  | 11000 | 11000 | 5604  | 11273      | 17528      |
| Sujetos/tenencias       | 4     | ?     | 3     | 3     | ?     | 3          | 3          |
| <i>Cotija</i>           | 4047  | 4536  | 14000 | 9800  | 6157  | 12073      | 15944      |
| TOTAL c/vc              | 10884 | 13833 | 25000 | 20800 | 11761 | 23346      | 33483      |

Notas: ? = sin datos; s/c = sin *Cotija*; c/vc = Incluye la vicaría de *Cotija*; H = hacienda; tMT = tenencia de la municipalidad de *Tingüindín*.

FUENTE: Elaboración propia.

La *Relación de Tingüindín* dice que: “antes de que los españoles viniesen a las *Indias*, había mucha gente en mayor cantidad”<sup>758</sup>; la cantidad la especifica la *Relación de Chocandiran*, de 1579, donde dice que: “solía haber, en él y en sus sujetos, tres mil

<sup>754</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>755</sup> López, Néstor, *op. cit.*, 1882. Cuadro 12.

<sup>756</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>757</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 309.

<sup>758</sup> “ Y la causa por que ahora hay tan pocos, lo echan a las pestilencias y muchas enfermedades que después ha habido” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 320).

hombres<sup>759</sup>, antes que la tierra se ganase”<sup>760</sup>. Acerca de la esperanza de vida en la época prehispánica, la *Relación de Tingüindín*, de 1581, dice que: “en el tiempo antiguo, vivían más y más sanos; y que, en este tiempo [1581], mueren muchos más y con menos tiempo, porque entonces vivían más larga vida”<sup>761</sup>.

Hacia 1548, de acuerdo con la *Suma de Visitas*..., el pueblo de *Teguandín* más su único “barrio”, cuentan con “ciento y ochenta casas”. Y en ellas [hay] ochocientas cincuenta y seis personas sin los de teta”, que arrojan un promedio de 4.75 “personas” por “casa”. El otro pueblo cabecera, *Tacuazcuaro* “tiene cincuenta y nueve casas. Y en ellas [hay] doscientas y diez y nueve personas”<sup>762</sup>, de donde se obtiene un promedio de 3.7 “personas” por “casa”. Entre ambas cabeceras suman 1,075 “personas”, con un promedio de 4.5 “personas” por “casa”<sup>763</sup>.

Según la *Geografía*..., hacia 1570 *Chocandira* y sus “barrios” apenas tienen “seiscientos tributarios”<sup>764</sup>; es decir, la quinta parte de la población que tenían al final de la época prehispánica; dicho en otras palabras, en media centuria (1520-1570), *Chocandiran* había perdido el 80% de su población tributaria.

Para 1579, la *Relación de Chocandiran*, sólo aporta cifras de la población de dos de los 13 sujetos: *Tacasquaro*<sup>765</sup> y *Oritero*<sup>766</sup>; pero dice que el total de la cabecera y sus sujetos es de: “cuatrocientos ochenta indios tributarios”<sup>767</sup>. La otra fuente contemporánea y similar, la *Relación de Tingüindín*, de 1581, afirma que hay “hasta cuatrocientos y sesenta indios tributantes, sin contar niños y niñas”<sup>768</sup>. Como vemos, las cifras de ambas fuentes son casi iguales.

Si comparamos las cifras de 1570 y 1579-81 (cualquiera de las dos disponibles), podemos ver el efecto local de la epidemia de *viruela-hueyzahuatl* de 1576-77: un descenso de casi la cuarta parte del número de tributarios en una década de calamidades. La situación se hace más catastrófica si comparamos las cifras del número de “hombres” que tenía *Chocandiran-Tingüindín* en “su gentilidad” (1520 en este caso), contra los “tributarios” que quedaban después de la última epidemia (1579-1581): habían perecido o abandonado el partido el 85% de la población tributaria.

De acuerdo con las cifras disponibles, en *Chocandiran-Tingüindín*, como en muchos otros pueblos de Mesoamérica, durante el último cuarto del siglo XVI y la primera mitad del XVII continuó la crisis demográfica: en 1595 *Chucándiro* y *Tacáscuaro* tienen 502 “tributarios”<sup>769</sup>.

Según las cifras aportadas por la *Relación*..., de 1619, la Doctrina de *Tingüindín* tiene un total de 290 “vecinos”<sup>770</sup>.

La *Minuta*..., de 1630, da cuenta detallada de la población de los cinco pueblos del Beneficio de *Tingüindín*<sup>771</sup>. A partir de dichas cifras parciales, se puede calcular la población total del Beneficio en 244 “vecinos”<sup>772</sup>.

<sup>759</sup> *Ibid.*, p. 419.

<sup>760</sup> La conquista de este pueblo ocurrió hacia 1533, ya que en la *Relación de Tingüindín*, de 1581, dice que: “ha[ce] que se ganó cuarenta y ocho años, poco más o menos” (*Ibid.*, p. 320).

<sup>761</sup> *Ibid.*, p. 324.

<sup>762</sup> Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 254; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 351.

<sup>763</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Francisco Del Paso y Troncoso, *op. cit.*, 1905, p. 254; René García Castro, *op. cit.*, 2013, p. 351.

<sup>764</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, p. 245.

<sup>765</sup> “tiene cuarenta hombres” (René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 419).

<sup>766</sup> “El pueblo y sujeto de *Oritero* tendrá quince hombres tributarios” (*Idem*).

<sup>767</sup> *Idem*.

<sup>768</sup> *Ibid.*, p. 320.

<sup>769</sup> “Relación de los pueblos que dan servicio y adonde, 1595”, AHMM, I, caja 1, exp. 6B, 29 f. (Felipe Castro Gutiérrez, *Los Tarascos y el Imperio Español: 1600-1740*, IIH/UNAM, IIH/UMSNH, México, 2004b, p. 235).

<sup>770</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.



La cifra que aporta la *Demarcación...*, de 1649, dibuja el “cenit” demográfico del Beneficio de *Tinguindín* [*Tingüindín*], donde la población total de los cinco pueblos es de apenas “doscientas veinte familias de indios”<sup>773</sup>.

Después vendrá, como ya es recurrente en los pueblos mesoamericanos, la recuperación demográfica de la segunda parte del siglo XVII: en 1668 el curato de *Tinguindín* contaba con 843 “personas de confesión”<sup>774</sup>; para 1681, según los *Padrones...*, todo el partido de *Tingüindín* tiene ya 360 “vecinos” (equivalentes a 1,132 “personas de confesión”<sup>775</sup>), en tanto que para 1698 alcanza unos 436 “vecinos” (unos 1,370 “comulgantes pascuales”<sup>776</sup>), la mayor cantidad en todo el siglo de la depresión.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el Curato de *Tinguindín* tiene 479 “familias”<sup>777</sup>, sin incluir las 266 de la vicaría de *Cotija*.

En el *Padrón*, de 1760, la Parroquia de *Tinguindín* (que incluye la Vicaría de *Cotija*) cuenta con un total de 7,540 “comulgantes pascuales”<sup>778</sup>.

El *Obispado...*, de 1765, describe con detalle la población y el poblamiento del Curato de *Tinguindín*<sup>779</sup>: “se compone sin el dicho agregado [*Cotija*] de 1,635 feligreses naturales casados, repartidos de esta forma: en *Pamattacuaro* 413, en *Tsichuicho* 332, en *Thicasquato* 260, en *Atapan* 86, y en la cabecera 390 en la que hay 154 personas de razón empadronadas. En la hacienda de la *Magdalena* 99, en *Vasquaro* 145, en *Ayumba* 102, en *La Laguneta* 128 y en *Tocumbo* 102, que todos componen 576”<sup>780</sup>.

El documento *Idea...*, de 1789, incluye en la jurisdicción de *Tingüindín*, a los mismos 4 pueblos sujetos: *Tacascuaro*, *Pamatacuaro*, *Cicuicho* y *Atapan*; así como “las haciendas de *La Laguneta*, *La Magdalena*, *Ayumba*, *Cotixa*, *Los Corrales*, el *Valle de Cotija*, los puestos de *Guascaro* y *Tocumbo* y la estancia del *Flechero*”<sup>781</sup>.

De acuerdo con el *Estado...*, entre “principios o mediados” del siglo XVIII y 1793, el Curato de *Tinguindín* (sin *Cotija*) incrementó notablemente su población, pasando de 606 “vecinos” a 1,125 “vecinos”<sup>782</sup>.

En el *Análisis...*, de 1822, los cinco pueblos del Curato de *Tinguindín* y “su comprensión”, cuentan con 6,837 “almas” que, sumadas a las 4,047 de *Cotija*, nos arroja un total de 10,884 “almas”<sup>783</sup>.

Para 1827, según la *Memoria...*, la Municipalidad de *Tingüindín* tiene 9,297 “habitantes”; mientras que de *Cotija* cuenta con 4,536 “habitantes”<sup>784</sup>; dando un total, entre ambas, de 13,833 “habitantes”<sup>785</sup>.

---

<sup>771</sup> “El pueblo de *Tingüindín* tiene ochenta vecinos. (*Cuarenta*). *San Miguel Tacáscuaro* tiene treinta (*veinte y cuatro*) vecinos. El pueblo de *Atapan* tiene cuarenta y cuatro vecinos. El pueblo de *San Juan Pamatácuaro* tiene sesenta vecinos. El pueblo de *Santiago Sicuichu* tiene veinte o treinta vecinos” (Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 119).

<sup>772</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 119.

<sup>773</sup> Francisco A Ysassy, *op. cit.*, 1982, p. 158; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 286.

<sup>774</sup> Claude Morin, 1979, p. 88.

<sup>775</sup> Alberto Carrillo Cázares, 1996, pp. 167-168.

<sup>776</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>777</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 100-101.

<sup>778</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 88.

<sup>779</sup> “sus confines en el todo son: por el oriente con los pueblos o curatos de *Patambán* y *Charapan*, a este en tres leguas y a aquel en siete; por el norte con el de *Tarequato*, a distancia de legua y media, y por el sur con los de *Peribán* y *Tzirosto*, distante el primero dos leguas y el segundo cinco, y por el poniente con el *Valle de Cotixa*, que es anexo al dicho curato de *Tinguindín* y confina con los de *Xiquilpan*, *Sahuayo* y *Tepalcatepec*, con los dos en distancia de tres o cuatro leguas y con el último en más de treinta” (Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 199).

<sup>780</sup> *Ibid.*, pp. 198-199.

<sup>781</sup> AGN, *Historia*, vol. 73, fs. 230-239 (Felipe Castro Gutiérrez, “Una idea de *Tingüindín*, en 1789”, *Relaciones*, vol. XXV, número 100, otoño, 2004, p. 215).

<sup>782</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f. p. 14).

<sup>783</sup> Cálculo propio, a partir de cifras de: Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, pp. 211-213.

<sup>784</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.



CUADRO 2.1.3 MORTALIDAD DEL CÓLERA EN PAMATÁCUARO, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO: 1833-1835

| Años:       | 1833    | 1833    | 1834    | 1834    | 1835    | 1835    |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Edad (años) | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Hasta 7     | 25      | 23      | 12      | 15      | 9       | 10      |
| De 7 a 16   | 15      | 12      | 11      | 9       | 14      | 13      |
| De 16 a 30  | 12      | 15      | 9       | 7       | 6       | 4       |
| De 30 a 60  | 17      | 11      | 7       | 4       | 3       | 1       |
| Mas de 60   | 16      | 14      | 6       | 1       | 2       | 2       |
| Total       | 65      | 75      | 45      | 36      | 34      | 30      |

FUENTE: ACM, fondo parroquial, sacramental, defunciones, informes, caja 922, exp. 19 (Oziel Talavera, “La muerte violenta en *Michoacán* y en *Uruapan*. El cólera de 1833 y 1850”, en: Alicia Contreras y Carlos Alcalá (eds.), *Cólera y población, 1833-1854. Estudios sobre México y Cuba*, El Colegio de Michoacán, Zamora, 2014, p. 246).

En las *Noticias...*, de 1860, dice que la población del Curato de *Tingüindín* “no escede los 11,000 habitantes”; en tanto que el Curato de *Cotija* cuenta con 14,000; dando un total, entre ambas parroquias, de 25,000 habitantes<sup>786</sup>.

Para 1861, de acuerdo con Romero, la Municipalidad de *Tingüindín* cuenta con 11,000 “habitantes”; mientras que la de *Cotija* tiene 9,800, dando un total de 20,800 “habitantes”<sup>787</sup>, para esa vieja jurisdicción territorial

En 1868, según la *Memoria...*, la Municipalidad de *Tingüindín* apenas cuenta con 5,604 “habitantes”, en tanto que la de *Cotija* sólo tiene 6,157, dando un total de 11,761 “habitantes”<sup>788</sup>. Este descenso demográfico observado entre 1861 y 1868 se debe al impacto la Guerra de Intervención francesa en esta jurisdicción.

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Tingüindín* tiene una población total de 11,273 “habitantes”<sup>789</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Tingüindín* tiene un total de 17,528 “habitantes”, mientras que la de *Cotija* cuenta con 15,944; dando un total de 33,483 “habitantes”<sup>790</sup>.

### *Etnias y Lenguas*

La *Relación...*, de 1571, dice que *Chocandirán* es pueblo de “lengua tarasca”<sup>791</sup>.

En la *Relación de Chocandiran*, de 1579, dice que: “La lengua que los naturales deste dicho pueblo tienen se dice *tarasca*”. Dicha fuente aporta datos para la toponimia de una decena de pueblos, tanto de la cabecera: *Chocandiran*<sup>792</sup>, como de 9 pueblos sujetos: 1) *Tacasquaro*<sup>793</sup>; 2) *Oritero*<sup>794</sup>; 3) *Zonbimite*<sup>795</sup>; 4) *Tocunbo*<sup>796</sup>; 5) *Carijo*<sup>797</sup>; 6) *Querendaro*<sup>798</sup>; 7) *Pamataquaro*<sup>799</sup>; 8) *Guazambo*<sup>800</sup>; y 9) *Zirio*<sup>801</sup>.

<sup>785</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>786</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 105.

<sup>787</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>788</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>789</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882. Cuadro 12.

<sup>790</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>791</sup> Carlos Paredes, *op. cit.*, 2017, p. 309.

<sup>792</sup> “Este pueblo se llama *Chocandiran* en la lengua *tarasca*, que quiere decir en lengua castellana “palo”, y por otro nombre, antiguamente, se solía llamar *Tengüendín*; llamábase así, porque estaba poblado junto a un cerro alto, pelado sin montes, y dicen que por esta causa se llamaba *Tengüendín*” (René Acuña, *op. cit.*, p. 418).

<sup>793</sup> “que quiere decir “tierra bermeja” (*Ibid.*, p. 419).

<sup>794</sup> “Dícese *Oritero* que quiere decir “fuente de agua caliente”, la cual hay: es una fuente muy caliente en demasía, que mana junto a la laguna [*de Tacasquaro*]” (*Idem*).

CUADRO 2.1.4 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TINGÜINDÍN (SIN COTIJA) 1520-1889

| Año  | Unidad      | Españoles | Esp  | Mestizos | Mes | Mulatos  | Mul  | Indios   | Indios | TOTAL  |
|------|-------------|-----------|------|----------|-----|----------|------|----------|--------|--------|
|      |             | Subtotal  | %    | Subtotal | %   | Subtotal | %    | Subtotal | %      | (100%) |
| 1520 | Hombres     |           |      |          |     |          |      | 3000     | 100    | 3000   |
| 1548 | Personas    |           |      |          |     |          |      | 1075     | 100    | 1075   |
| 1570 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 600      | 100    | 600    |
| 1579 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 480      | 100    | 480    |
| 1581 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 460      | 100    | 460    |
| 1595 | Tributarios |           |      |          |     |          |      | 502      | 100    | 502    |
| 1619 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      | 290      | 100    | 290    |
| 1630 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      | 244      | 100    | 244    |
| 1649 | Vecinos     | 4         | 1.8  |          |     |          |      | 220      | 98.2   | 224    |
| 1668 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      |          |        | 843    |
| 1681 | Vecinos     |           | 10.5 |          | 3.9 |          | 2.0  |          | 83.6   | 360    |
| 1681 | C.Pascuales | 119       | 10.5 | 44       | 3.9 | 23       | 2.0  | 946      | 83.6   | 1132   |
| 1698 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 486    |
| 1698 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      |          |        | 1370   |
| 1700 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 606    |
| 1743 | Familias    | 28 *      | 5.9  |          |     |          |      | 451      | 94.1   | 479    |
| 1760 | C.Pascuales |           |      |          |     |          |      | 2522     | 42.0   | 6000   |
| 1765 | C.Pascuales | 730       |      |          |     |          |      | 1481     | 69.9   | 2211   |
| 1789 | Tributarios | 10        | 1.2  |          |     | 128n     | 15.1 | 709      | 83.7   | 847    |
| 1793 | Vecinos     |           |      |          |     |          |      |          |        | 1125   |
| 1800 | Indios      |           |      |          |     |          |      | 4414     | ?      | ?      |
| 1822 | Almas       |           |      |          |     |          |      |          |        | 6837   |
| 1827 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 9297   |
| 1860 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 11000  |
| 1861 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 11000  |
| 1868 | Habitantes  | 2767      | 49.4 |          |     |          |      | 2837     | 50.6   | 5604   |
| 1882 | Habitantes  |           |      |          |     |          |      |          |        | 11273  |
| 1889 | Habitantes  | 7394      | 42.2 |          |     |          |      | 10134    | 57.8   | 17528  |

Notas: ? = sin datos; Total = Incluye el curato de *Tingüindín* y la vicaría de *Cotija*; \* = españoles+mestizos; r = de razón; n = incluye negros y mulatos libres; ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1570, según la *Geografía...*, *Chocandira* es “pueblo de indios”<sup>802</sup>.

Para 1579 la *Relación de Chocandiran*, dice que “es gente entendida; todos tienen una lengua generalmente entre todos, que es la lengua *tarasca*”<sup>803</sup>.

<sup>795</sup> “Dícese Zonbimite, porque está poblado “en una punta” que hace la *laguna [de Tacasquaro]*” (*Ibid.*, p. 420).

<sup>796</sup> “este nombre quiere decir “tierra caliente donde hay muchos mosquitos” (*Idem*).

<sup>797</sup> “quiere decir en lengua castellana “una fuente muy pequeña que echa poca agua” (*Idem*).

<sup>798</sup> “que quiere decir tierra de piedras” (*Idem*).

<sup>799</sup> “tierra donde hay lodo” (*Idem*).

<sup>800</sup> “que es una yerba a manera de canutillo” (*Idem*).

<sup>801</sup> “que quiere decir “cuentas” (*Idem*).

<sup>802</sup> Juan López de Velasco, *op. cit.*, 1894, p. 246.

<sup>803</sup> René Acuña, *op. cit.*, 1987, p. 419.

La *Relación de Tingüindin*, de 1581, también hace un recuento del significado de cada uno de los topónimos de los pueblos cabecera y sujetos de *Tingüindin*<sup>804</sup>; incluso menciona algunas “parejas de topónimos”, que pueden confundirse con pueblos sujetos que no se incluyeron en el listado anterior: 1) *Carijo*<sup>805</sup>, 2) *Jantumbo*<sup>806</sup>, 3) *Sicuicho*<sup>807</sup>, 4) *Querendaro*<sup>808</sup>, 5) *Pamataquaro*<sup>809</sup>, 6) *Zirio*<sup>810</sup>, 7) *Guazambo*<sup>811</sup>, 8) *Charato*<sup>812</sup>, 9) *Tucumbo*<sup>813</sup>, 10) *Tacazquaro*<sup>814</sup>, 11) *Zumbimite*<sup>815</sup>, 12) *Carapa*<sup>816</sup>, 13) *Huretiro*<sup>817</sup>, y 14) *Xacuripo*<sup>818</sup>.

En 1581 la *Relación de Tingüindin* dice: “todos los desta provincia hablan en su lengua, que es la *tarasca*, y muchos de ellos, y aun las mujeres, hablan la lengua *castellana y mexicana*, y la entienden, porque presumen de ello”<sup>819</sup>.

La *Relación...*, de 1619, describe la distribución de la población india de esta Doctrina: “tiene este pueblo [cabecera de *Tinguindin* o *Tingüindín*] ciento veinte indios casados”; mientras que *Atapan* cuenta “con setenta vecinos y *Pamatácuaro*, con cien vecinos. Y en todos habrá ochenta por casar”<sup>820</sup>.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, “este beneficio [de *Tingüindín*] es partido de indios [...] todos los indios de este beneficio son *tarascos* y se administran en su lengua materna”<sup>821</sup>.

La *Demarcación...*, de 1649, describe el poblamiento étnico y el proceso de mestizaje que ocurre en el Beneficio de *Tinguindin* [*Tingüindín*], donde, “doscientas veinte familias de indios”<sup>822</sup> habitan en los cinco pueblos”. Al mismo tiempo, la fuente identifica el inicio del proceso de mestizaje, reportando los primeros “cuatro vecinos españoles”, avecindados en la cabecera. También da cuenta del incipiente proceso de colonización rural representado por las “doscientas y veinticuatro personas de confesión”, que habitan en una docena de “haciendas”<sup>823</sup>. Dicha distribución territorial de la población describe el mismo patrón de poblamiento, de indios” de la mayoría de los pueblos mesoamericanos.

Según los *Padrones* de 1681, *Tingüindín* tiene 946 “personas de confesión indias” (83.6% del total), 119 “españolas” (10.5%), 44 “mestizas” (3.9%) y 23 “mulatas” (2%)<sup>824</sup>.

<sup>804</sup> “Dicen que el nombre de esta cabecera de *Tingüindín* quiere decir en su lengua “pájaro pelada de la cabeza” (*Idid.*, p. 322).

<sup>805</sup> “*Carijo* quiere decir “caras” (*Idem*).

<sup>806</sup> “*Jantumbo* quiere decir “piedra azufre” (*Idid.*, p. 323).

<sup>807</sup> “*Sicuicho*, *Cuanimo*, que quiere decir “espina” (*Idid.*, pp. 322-323).

<sup>808</sup> “*Querendan* quiere decir “peñasco” (*Idid.*, p. 323).

<sup>809</sup> “*Pamataquaro*, quiere decir “tinta negra” (*Idem*).

<sup>810</sup> “*Ziriu* quiere decir “contadura” (*Idem*).

<sup>811</sup> “*Guazambo* quiere decir “verdura” (*Idem*).

<sup>812</sup> “*Charato* quiere decir “tierra colorada” (*Idem*).

<sup>813</sup> “*Tucumbo*, Cabecera antigua; quiere decir *Guaguapo* [...], de *uauápu* “abeja silvestre” (*Idem*).

<sup>814</sup> “*Tacazquaro* quiere decir *Tacatacanguio*” (*Idem*).

<sup>815</sup> “*Chumbimitiro* [...] porque está poblado en una punta que hace la laguna” (*Idem*).

<sup>816</sup> “*Caringarao*” (*Idem*).

<sup>817</sup> “y *Ziuritiro*” (*Ibid.* p. 324).

<sup>818</sup> “*Caricoricaro* [...]. Y dicen que les llamaban así, por las señas que hay en cada un pueblo, y que siempre hablaron la dicha lengua madre” (*Idem*).

<sup>819</sup> *Ibid.*, p. 321.

<sup>820</sup> Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, p. 170; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 72.

<sup>821</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 119.

<sup>822</sup> “Son de lengua *tarasca* estos indios” (Francisco A Ysassy, *op. cit.*, 1982, p. 158; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 286).

<sup>823</sup> Francisco A Ysassy, *op. cit.*, 1982, p. 158; Jean Pierre Berthe y Óscar Mazín, *op. cit.*, 2018, p. 286.

<sup>824</sup> Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 19.

De acuerdo con el *Teatro Americano...*, (ca. 1743), se observa un esquema parecido a otros pueblos indios de Michoacán: en la cabecera se concentran los españoles y mestizos, mientras que los pueblos sujetos son indígenas en su totalidad; así, en el pueblo cabecera de *Tingüindín* “su vecindario se compone de veinte, y ocho familias de Españoles, y Mestizos, y sesenta de Indios administrados en el idioma Tarasco por cura clérigo de la parroquial de este pueblo [...]. El pueblo de *Tacazquaro* es habitado de ochenta, y quatro familias de Indios, [...] El Pueblo de *Atapa* lo habitan veinte, y tres familias de Indios<sup>825</sup>. [...] El de *Zicuichú* [...] cuentase en él ochenta, y quatro familias de Indios<sup>826</sup>. [...] En el pueblo de *Camata*<sup>827</sup>, y Barrios á él sujetos, viven doscientas familias de Indios”. En total el Curato de *Tingüindín* (sin incluir el valle de *Cotija* y “su comprensión”) tiene 451 familias de indios (94.2% del total) y 28 de españoles y mestizos<sup>828</sup> (9.8%).

Según el *Plan...*, en 1759, el *tarasco* es el idioma en el que se administra el Curato de *Tingüindín*<sup>829</sup>.

Para 1760, de acuerdo con el *Padrón*, el Curato de *Tingüindín* cuenta con 2,522 “comulgantes pascuales indios”<sup>830</sup>, equivalentes al 33.4% del total (ver Cuadro 2.1.4).

En el documento *Tributos...*, de 1760, dice que este Partido “consta de cinco pueblos de indios que son: *Tingüindín*, *Pamatacuaro*, *Tzicuicho*, *Tacáscuaro* y *Atapan*; además de una “agregación de españoles y castas del valle de *Cotija*”<sup>831</sup>.

El documento *Idea...*, de 1789 describe claramente la composición étnica diferenciada del pueblo cabecera con respecto a los pueblos sujetos y la zona rural, que podríamos decir que es el modelo mesoamericano de poblamiento: en el pueblo cabecera suelen estar establecidas las familias de españoles y otras castas<sup>832</sup>, con un componente indígena importante<sup>833</sup>; en el área rural hay castas<sup>834</sup>; y, finalmente, los pueblos sujetos que sobrevivieron a la conquista, en este caso los de *Tacascuaro*<sup>835</sup>, *Pamatacuaro*<sup>836</sup>, *Cicuicho*<sup>837</sup> y *Atapan*<sup>838</sup>, que siguen siendo pueblos eminentemente indios.

<sup>825</sup> “ejercitados en las sementeras de trigo y maíz, y cultivo de muchas frutas regionales; dista de su cabecera cuatro leguas por el rumbo del oeste” (Juan José Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 100-101)

<sup>826</sup> “que todos son pintores y escultores, aunque mal enseñados e instruidos en el arte” (*Idem*).

<sup>827</sup> *Pamatácuaro*.

<sup>828</sup> Cálculos propios a partir de cifras de: José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 100-101.

<sup>829</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 9.

<sup>830</sup> Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 88.

<sup>831</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 140.

<sup>832</sup> “moran en esta cabecera [*Tingüindín*] 10 familias de españoles y 11 de mulatos y hay dos tendejones” (AGN, *Historia*, vol. 73, fs. 230-239; en: Felipe Castro, *op. cit.*, 2004a, p. 215).

<sup>833</sup> “Se han matriculado en la nueva cuenta 155 tributarios sujetos a república en 135 enteros y 40 medios” (*Idem*).

<sup>834</sup> “así en este pueblo como en las haciendas de *La Laguneta*, *La Magdalena*, *Ayumba*, *Cotixa*, *Los Corrales*, el *Valle de Cotija*, los puestos de *Guascaro* y *Tocumbo* y la estancia del *Flechero* [...], se matricularon 117 tributarios negros y mulatos libres casados con sus iguales y 80 de las mismas castas solteros, viudos y casados con distintas castas solteros, viudos y casados de distintas castas” (*Idem*).

<sup>835</sup> “No moran en él familias de españoles ni de otras castas; y se matricularon en la nueva cuenta 85 tributarios indios sujetos a república, en 75 enteros y 20 medios que hablan el idioma tarasco” (*Ibid.*, p. 222).

<sup>836</sup> “no moran en él familias de españoles ni otras castas; y se matricularon en la nueva cuenta 315 tributarios indios sujetos a república, en 279 enteros y 72 medios” (*Ibid.*, p. 217).

<sup>837</sup> “no moran en él familias de españoles ni castas; y se matricularon en la nueva cuenta 122.5 tributarios indios sujetos a república, en 110 enteros y 25 medios, que hablan el idioma tarasco” (*Ibid.*, p. 219).

<sup>838</sup> “no habitan en él familias de españoles y [ni] de otras castas, y se matricularon en la nueva cuenta 30.5 tributarios indios sujetos a república en 25 enteros y 11 medios, que hablan el idioma tarasco” (*Ibid.*, pp. 220-221).



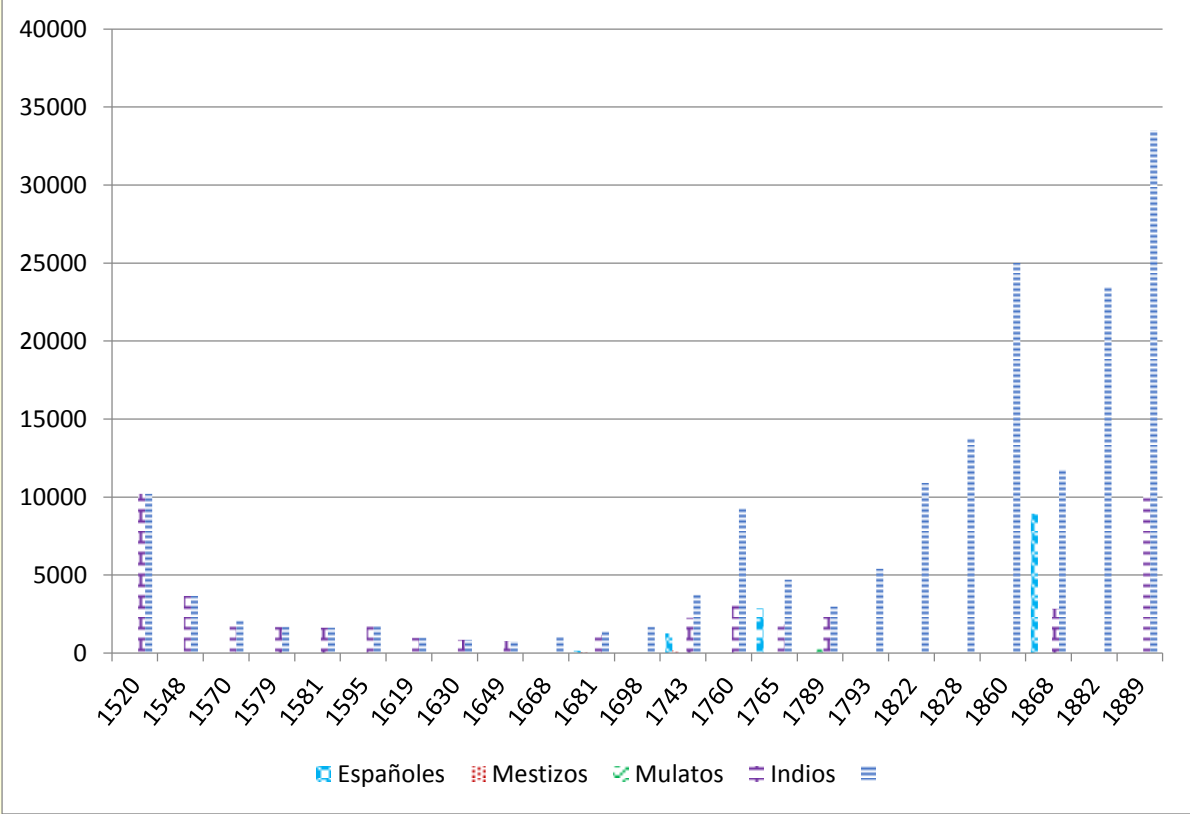
Dicho documento también aporta información sobre los topónimos de la pueblos de la jurisdicción de *Tingüindín*<sup>839</sup> incluye los sujetos de: *Tacascuaro*<sup>840</sup>, *Pamatacuaro*<sup>841</sup>, *Cicuicho*<sup>842</sup> y *Atapan*<sup>843</sup>.

De acuerdo con el *Atlas de los Pueblos de Indios* (ca. 1800), *Asención Tingüindín* tiene “765 indios”, *Santiago Atapan* cuenta con 190, *San Juan Pamatácuaro* con 1,743, *San Angel* con 757, *Tacatzcuaro* con 402 y *Zicuicho* con 557<sup>844</sup>; dando un total de 4,414 “indios”.

Según la *Memoria...*, de 1868, la Municipalidad de *Tingüindín* consta de 2,851 “habitantes indígenas”<sup>845</sup>, equivalentes al 50.1% del total (ver Gráfica 2.1.2).

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Tingüindín* tiene 10,134 “habitantes indígenas”, que representan el 57.8% de la población total de la municipalidad; pero hay solamente 3,153 habitantes que hablan el idioma *Tarasco*; hay en toda la municipalidad 7,394 “hispanoamericanos”; 14,369 hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>846</sup>.

GRÁFICA 2.1.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE TINGÜINDÍN (SIN COTIJA) 1520-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

<sup>839</sup> “*Tingüindín* [...] en nuestro vulgar idioma equivale a lugar de faisanes” (*Ibid.*, p. 214).

<sup>840</sup> “*Tacascuaro* [...] en nuestro vulgar idioma equivale a cosa pantanosa ó que está en pantano” (*Ibid.*, p. 222).

<sup>841</sup> “*Pamatácuaro* [...] en nuestro vulgar idioma equivale a lugar de sentimiento” (*Ibid.*, p. 217).

<sup>842</sup> “*Cicuicho* [...] en nuestro vulgar idioma quiere decir como una cosa aguda que entra en la boca hasta la garganta” (*Ibid.*, pp. 218-219).

<sup>843</sup> “*Atapan* [...] en nuestro vulgar idioma equivale a “anda” (*Ibid.*, p. 220).

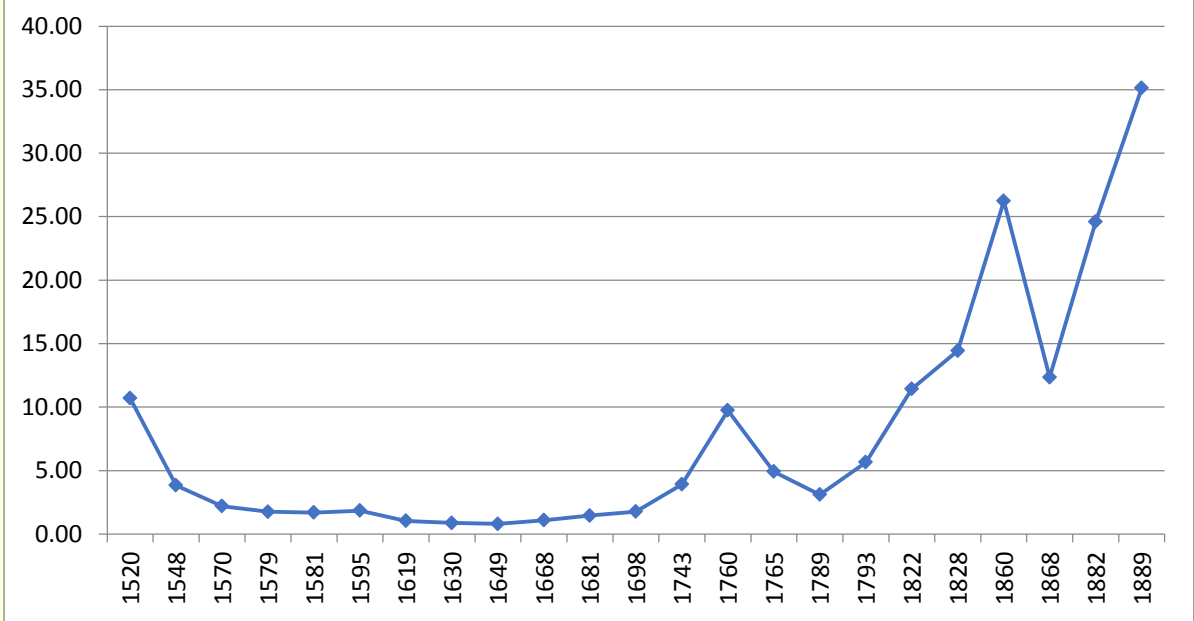
<sup>844</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>845</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>846</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

Densidad de Población

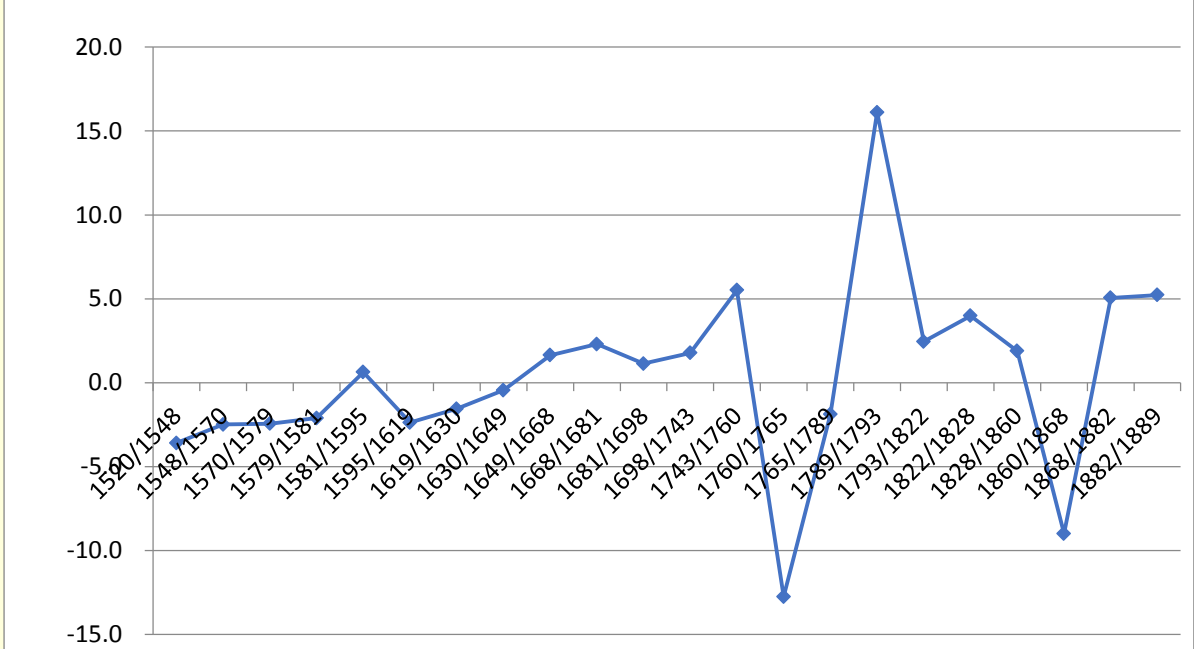
GRÁFICA 2.1.3 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE TINGÜINDÍN (SIN COTIJA) 1520-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

Crecimiento Demográfico

GRÁFICA 2.1.4 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE TINGÜINDÍN (SIN COTIJA) 1520-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

## 2.2.STANCIA/VALLE/CONGREGACIÓN/VILLA/CIUDAD/CURATO/TENIENTAZGO/MUNICIPALIDAD DE COTIJA

*Cotiza/Cotixa/Cotixan/Cotija*

*Poblamiento; Jurisdicciones Territoriales, Estancia/Valle/Congregación/Villa/Ciudad*

*Cotiza* es un término del cual “no hubo quien supiese la etimología ni menos su versión en nuestro idioma castellano”<sup>847</sup>.

Acerca del origen poblacional y endogámico de *Cotija* dice Romero: “fue fundado este pueblo después de la conquista [...]: los fundadores fueron diez familias de españoles que obtuvieron permiso del virrey para establecer una congregación, en fines del siglo XVI (¿1598?): desde entonces se empeñaron los colonos en formar una sola familia, casándose siempre con personas del mismo pueblo, y aun los parientes entre sí para conservar la raza, así es que casi todos los habitantes son blancos y corpulentos, las mujeres hermosas y los niños robustos”<sup>848</sup>.

CUADRO 2.2.1A POBLACIÓN Y SUJETOS DE COTIJA: 1598-1793

| Pueblo/Año:             | 1598 | 1630 | 1698 | 1700 | 1743     | 1760      | 1765  | 1789      | 1793 |
|-------------------------|------|------|------|------|----------|-----------|-------|-----------|------|
| <i>Cabecera/Sujetos</i> | Vecs | Vecs | Vecs | Vecs | Familias | C.Pascual | C.P.  | Familias  | Vecs |
| <i>Valle Cotija</i>     | 10 e |      |      |      | 205e     |           |       | 168e67muc |      |
| <i>H Laguneta</i>       |      |      |      |      | 11 e     |           | (128) |           |      |
| <i>H Ayumba</i>         |      |      |      |      | 9 e      |           | (102) |           |      |
| <i>R.Guascaro</i>       |      |      |      |      | 17em     |           | (145) |           |      |
| <i>R Tacumbo</i>        |      |      |      |      | 24emmu   |           | (102) |           |      |
| Has.+Rchos              |      |      |      |      | (61)     |           | (576) |           |      |
| TOTAL                   | 10   | ?    | 10   | 266  | 266      | (7540)t   | 1600  | ?         | 460  |
| Sujetos                 |      | *    | *    | *    | *        | *         | *     | *         | *    |

Notas: ? = sin datos; \* ( ) = se incluye en el beneficio/partido/curato/subdelegación de *Tingüindín*; e = españoles; m = mestizos; mu = mulatos; c = castas; t = Incluye el curato de *Tingüindín* y la vicaría de *Cotija*; ( ) valle de *Cotija*.

FUENTE: Elaboración propia.

En la *Minuta...*, de 1630, *Cotija* aparece como una de las seis estancias que formaban parte del área rural del Beneficio de *Tingüindín*, pero no menciona cifras de su población<sup>849</sup>.

Dice Gerhard que: “poco antes de 1743 se fundó un pueblo de arrieros españoles en el Valle de *Cotija*”<sup>850</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el valle de *Coitija*<sup>851</sup> es una congregación pujante; para entonces tiene importantes ranchos como *Guascaro*<sup>852</sup> y *Tacumbo*<sup>853</sup>; y haciendas como *la Laguneta*<sup>854</sup>, *Ayumba*<sup>855</sup> y *la Magdalena*<sup>856</sup>.

<sup>847</sup> Felipe Castro, *op. cit.*, 2004a, p. 224.

<sup>848</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 104.

<sup>849</sup> Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 120.

<sup>850</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1986, p. 325.

<sup>851</sup> “Al poniente de *Tingüindín* y distancia de siete leguas está el valle de *Cotija*, que tiene de circunferencia más de dos leguas [...] administrados por un vicario clérigo de la doctrina de la cabecera [*Tingüindín*]; su temperamento es templado, y en sus tierras se logran abundantes las cosechas de semillas” (José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 100).

<sup>852</sup> “El rancho de *Guascaro* dista de *Tingüindín* dos leguas por la parte de poniente, y en el se hallan congregadas diez y siete familias de españoles, ejercitados en la labranza del trigo y maíz” (*Idid.*, p. 101).

En el documento *Tributos...*, de 1760, dice que el valle de *Cotija* que es “una agregación de españoles y castas”, perteneciente al *Corregimiento* de *Tingüindín*, “es ayuda de parroquia”<sup>857</sup>.

Según el documento *Razón...*, de 1761, en lo eclesiástico, *Cotija* es una de las 22 “vicarías” que, junto con las 36 “doctrinas”, los 84 “curatos” y los dos “rectorados”, conforman el *Obispado de Michoacán*; esta vicaría depende del Curato de *Tingüindín*, perteneciente a la *Alcaldía de Tingüindín, Peribán y Xiquilpan*<sup>858</sup>.

En el *Obispado...*, de 1765, el *Valle de Cotixa*<sup>859</sup> aparece “agregado”<sup>860</sup> al curato de *Tingüindín*<sup>861</sup>.

Al conformarse la *Intendencia de Valladolid*, en 1786, el pueblo de *Cotija* quedó incluido entre los 5 pueblos de la Subdelegación de *Tinhuindín*<sup>862</sup>.

Según Gerhard, en lo civil, en 1787, *Cotija* pasó a ser uno de los cuatro tenientazgos de la Subdelegación de *Xiquilpa*<sup>863</sup>.

En el documento *Idea...*, de 1789, dice que la Congregación de *Cotiza*<sup>864</sup> sigue siendo, en lo civil, uno de los cinco sujetos de la Subdelegación de *Tingüindín* y, en lo eclesiástico, vicaría del Curato de *Tingüindín*.

Según el *Estado...*, en 1793, el “valle de *Cotija*” es uno de los 16 pueblos sujetos a la Subdelegación de *Xiquilpan*<sup>865</sup>.

---

<sup>853</sup> “El rancho de *Tacumbo* [*Tocumbo*] está al sur de la cabecera [*Tingüindín*] en distancia de dos leguas” (*Idem*).

<sup>854</sup> “La Hacienda de la *Laguneta* está a menos [de dos leguas de] distancia por el mismo rumbo [del poniente]” (*Idem*).

<sup>855</sup> “La [Hacienda] de *Ayumba*, que se halla al norte [de *Tingüindín*], distante como dos leguas, con *La Magdalena*, su inmediata” (*Idem*).

<sup>856</sup> <sup>857</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 140.

<sup>858</sup> *Ibid.*, p. 198.

<sup>859</sup> “El *Valle de Cotixa*, que es anexo al [...] curato de *Tingüindín* y confina con los de *Xiquilpan*, *Sahuayo* y *Tepalcatepec*, con los dos en distancia de tres o cuatro leguas y con el último en más de treinta” (Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, p. 199).

<sup>860</sup> “El dicho agregado o *Valle de Cotixa* se halla al viento del poniente como va referido, y distante siete leguas de *Tingüindín*, y siguiendo del mismo *Cotixa* al referido poniente, acaba a distancia de cuatro leguas, con el puesto nombrado *Poca Sangre* y *Las Tablas*; por el norte con los ranchos de *San Juanico* y la hacienda de la *Magdalena*, en dos leguas; por el oriente con la mencionada hacienda de *Ayumbo*, en distancia de tres leguas, poco más; y por el sur hasta los ranchos del *Río del Oro*, en la de veinte, si bien por este viento, en sólo los tres primeros hay algunos ranchuelos o familias en que se continúa la administración, y hasta las ocho no se haya otra familia que la que vive en el puesto nombrado el *Agua Caliente* y lo restante hasta las veinte, está despoblado e inhabitable, por ser una serranía casi inaccesible hasta dicho Río del Oro, en que se hayan vecindadas sólo tres familias, y el número de personas de que se compone en el todo, **el dicho valle de Cotixa son 1,600 de todas castas y edades**” (*Idem*).

<sup>861</sup> *Ibid.*, pp. 198-199.

<sup>862</sup> Áurea Commons, *op. cit.*, 1993, p. 56.

<sup>863</sup> Peter Gerhard, *op. cit.*, 1972, p. 397.

<sup>864</sup> “La congregación de *Cotixa*, de cuyo término no hubo quien supiese la etimología ni menos su versión en nuestro idioma castellano; situada en un valle de corto recinto, que corre su extensión del oriente a poniente, estrechado de serranías por las partes del sur y norte, es perteneciente al *obispado de Valladolid* de cuya capital dista 45 leguas hacia el oeste y 105 de la ciudad de *México* por el mismo rumbo. Compónese en lo real y político de un teniente de alcalde mayor que reside en ella y en lo eclesiástico de un sacerdote, que es el vicario [...]. Goza de temperamento benigno y templado, y por su corto recinto no produce frutos algunos de consideración. El principal ejercicio de sus habitantes es la arriería, por tener muchos de ellos mulas de recua con que trafican el reino, entrando por lo regular a la tierra caliente a sacar algodón, sal y demás frutos de aquella tierra. Todos los mas vecinos tienen parte de las tierras de que se compone el recinto de la congregación, que es **un sitio de ganado mayor** en que cada uno de ellos hace sus cortas siembras de maíz y trigo, que apenas alcanza para la provisión del pueblo” (Felipe Castro, *op. cit.*, 2004a, p. 224).

<sup>865</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).



En la *Noticia Geográfica...*, de 1794, otra vez *Cotija* se incluye en la Subdelegación de *Jiquilpan*, cuya “jurisdicción comprende 17 pueblos”<sup>866</sup>; es decir, la cabecera y los mismos 16 sujetos.

Por no tener población indígena, *Cotija* no aparece en el *Atlas ilustrado de los Pueblos de Indios* (ca. 1800); aunque suponemos que sigue formando parte de la Subdelegación de *Jiquilpan*<sup>867</sup>.

CUADRO 2.2.1B POBLACIÓN Y SUJETOS DE COTIJA: 1822-1889

| Pueblo / Año:     | 1822  | 1827   | 1860       | 1861       | 1868       | 1882       | 1889       |
|-------------------|-------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Cabecera/Sujetos  | Almas | Hab. s | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes | Habitantes |
| <i>Cotija</i>     |       |        | 10000      |            |            | 8210       | 11842      |
| Has.+Rchos/”SuC”  |       |        | 4000       |            |            | 3863       | 4102       |
| TOTAL             | 4047  | 4536   | 14000      | 9800       | 6157       | 12073      | 15944      |
| Sujetos/tenencias | *     | *      | 0          | 0          | ?          | 0          | 0          |

Notas: ? = sin datos; \* = se incluye en el partido/curato de *Tinguindin*; e = españoles; m = mestizos; “SuC” = “su comprensión”

FUENTE: Elaboración propia.

De nueva cuenta, en 1822, de acuerdo con el *Análisis...*, *Cotija*<sup>868</sup> es un “pueblo grande [de un total de 16 pueblos sujetos] pertenece al partido de *Xiquilpan*; es Curato con Vicaría fija, y Ayuntamiento Constitucional; “su comprensión” incluye una hacienda, 5 ranchos y 2 estancias.

En la *Memoria...*, de 1827, la Municipalidad de *Cotija* aparece como una de las 22 que forman parte del Departamento del *Poniente*; al mismo tiempo, es una de las 62 municipalidades que integran el naciente Estado de *Michoacán*<sup>869</sup>.

En sus Noticias..., de 1860, Romero justifica la escisión de *Cotija*: “desde la independencia hasta la fecha [1860] *Cotija* ha ido progresando, en términos de que, en 1854, fue preciso erigirlo en curato independiente de la parroquia de *Tinguindin*, a la que pertenecía”<sup>870</sup>.

Según la *Noticias...*, en 1860, el Curato<sup>871</sup> de *Cotija* sólo incluye su cabecera; no tiene pueblo sujeto alguno. “En el orden político *Cotija* tiene ayuntamiento que depende del Distrito de *Xiquilpan*”<sup>872</sup>.

Para 1861, de acuerdo con Romero, *Cotija* es una de las cuatro municipalidades del Distrito de *Xiquilpan*; no tiene ninguna tenencia<sup>873</sup>.

<sup>866</sup> Enrique Florescano e Isabel Gil, *op. cit.*, 1973, p. 123.

<sup>867</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>868</sup> “Pueblo grande de este Partido de *Xiquilpan*, distante ocho leguas de su CabeCera [*Xiquilpan*] al Sur con alguna inclinación al Oeste y en un espacioso Valle de dos leguas de circunferencia, que lleva su nombre: es Curato de la Mitra de *Michuacán*, con Vicaría fija, y su Ayuntamiento Constitucional por su crecida población compuesta de Arrieros decentes y nobles labradores, que han procurado conservar su raza en dicho Valle: es templado su temperamento, y los habitantes corpulentos grandes y bien formados, especialmente las mujeres: se mantenían con sus recuas antes de la revolución [1810-1821], y despues reducidos á la miseria, con los escasos frutos del País que le suministra la agricultura (Long 2<sup>0</sup>. 0’. = Lat. 3<sup>0</sup>. 4’. = Alt.....)” (Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 211).

<sup>869</sup> Mariano Macedo, 1829, Cuadro “Estado...”.

<sup>870</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 105.

<sup>871</sup> “El curato linda con los de *Tinguindin*, los Reyes, *Xiquilpan* y algunos pueblos del obispado de Guadalajara: su area se regula en 18 leguas cuadradas” (*Idem.*).

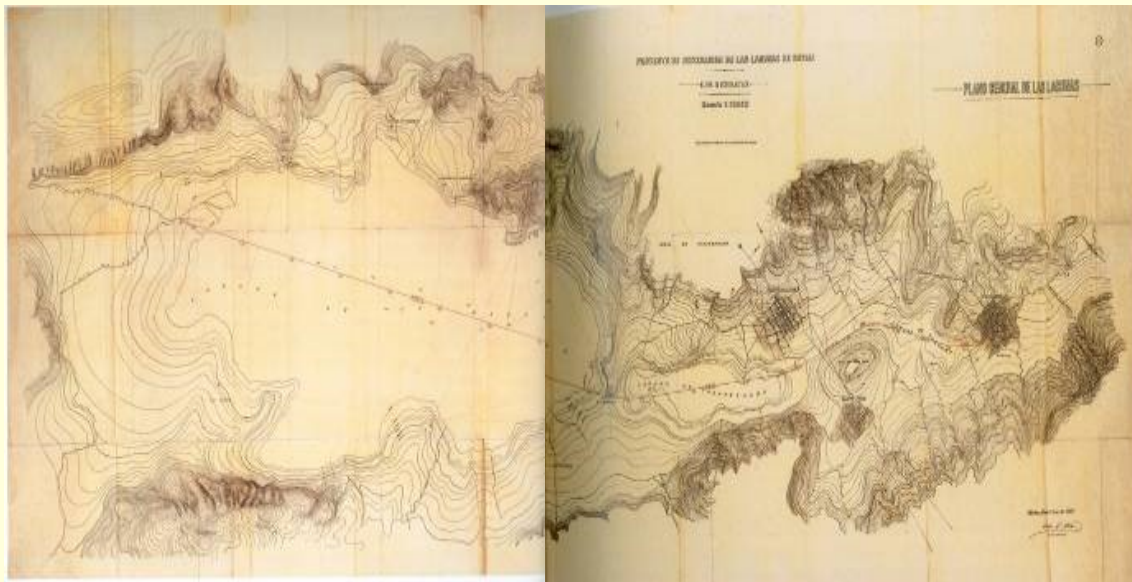
<sup>872</sup> *Idem.*

En la *Memoria...*, de 1868, de nueva cuenta, la Municipalidad de *Cotija* es una de las cuatro que conforman el Distrito de *Jiquilpan*<sup>874</sup>.

En la *Memoria...*, de 1882, *Cotija* es una de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*; la Municipalidad de *Cotija* no tiene tenencia alguna; incluye 44 “ranchos”<sup>875</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, de nuevo *Cotija* es una de las cinco municipalidades del Distrito de *Jiquilpan*; tampoco cuenta con alguna tenencia<sup>876</sup>.

#### MAPA 2.2.1 LAGUNAS DE LA MAGDALENA, TACÁTZCUARO Y TOCUMBO, EN 1907



FUENTE: Laguna de la Magdalena, MMOB, MOB, GENERAL, Michoacán, vol. 1, núm. Control 2,524. Fotógrafo: Eduardo del Conde (Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *Cartografía Hidráulica de Michoacán*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, pp. 56-57).

#### *Población*

Según el *Estado...*, la población del “valle de *Cotija*, que había a principios o mediados” del siglo XVIII, era de 266 “vecinos”; misma que se incrementó a 460 “vecinos” hacia “finales” (en 1793)<sup>877</sup>.

Hacia 1743, de acuerdo con el *Theatro Americano...*, el valle de *Cotija* cuenta con un total de 266 “familias”<sup>878</sup>.

Según el *Compendio...*, de 1761, la población de *Cotija* se incluye en el Curato de *Tingüindín*<sup>879</sup>.

<sup>873</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>874</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>875</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12.

<sup>876</sup> Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

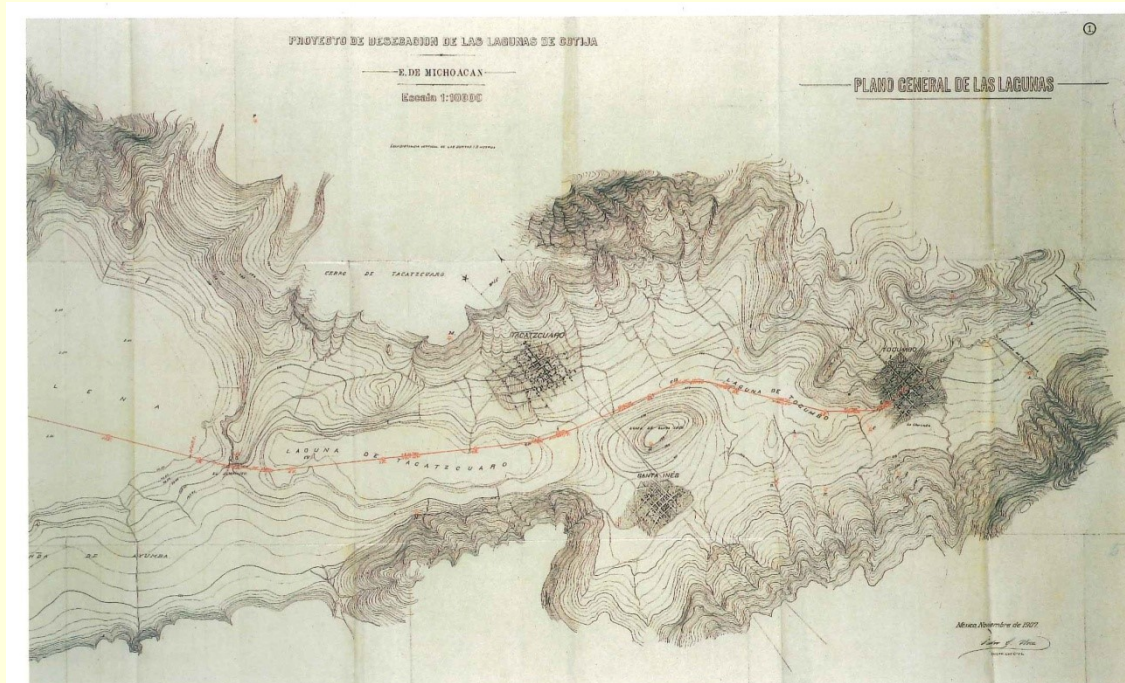
<sup>877</sup> AGN, *Historia*, vol. 72, fs. 46-72 (Cayetano Reyes, *op. cit.*, s.f., p. 14).

<sup>878</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 101.

<sup>879</sup> Claude Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 198.

De acuerdo con el *Obispado...*, de 1765, “el número de personas de que se compone en el todo, el dicho *Valle de Cotixa* son 1,600 de todas castas y edades”<sup>880</sup>; [ésto, sin contar la población de] la hacienda de la *Magdalena* 99, en *Vasquaro* 145, en *Ayumba* 102, en *La Laguneta* 128 y en *Tocumbo* 102, que todos componen 576”<sup>881</sup>.

#### MAPA 2.2.2 LAGUNAS DE LA MAGDALENA, TACÁTZCUARO Y TOCUMBO, EN 1907



FUENTE: Laguna de la Magdalena, MMOB, MOB, GENERAL, Michoacán, vol. 1, núm. Control 2,524. Proyecto de desecación de las lagunas de Cotija, Michoacán, Archivo Histórico del Agua, Aprovechamientos superficiales, caja 3512. Fotógrafo: Eduardo del Conde (José Napoleón Guzmán Ávila, “De cómo se descubrieron tierras: crónica de la desecación de la ciénega de *Zacapu*”, en: Martín Sánchez Rodríguez (coord.), *Entre campos de esmeralda: la agricultura de riego en Michoacán*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, Zamora, 2002, p. 114; Martín Sánchez y Brigitte Bohem, *op. cit.*, 2005, pp. 56-57).

En el documento *Idea...*, de 1789, se describe el poblamiento de la congregación de *Cotiza*, que es un claro proceso de colonización europea en un territorio vacío de indígenas: “viven la mayor parte en los extramuros arranchados en los parajes o haciendas que nombran de *Cotixa* y *Corrales*, no viven en ella indios algunos”<sup>882</sup>.

Según el *Análisis...*, de 1822, *Cotija* tiene 4,047 “almas”. Martínez de Lejarza explica la crisis de la principal actividad económica de este pueblo provocada por la guerra de independencia: “se mantenían con requas antes de la revolucion y despues reducidos á la miseria, con los escasos frutos del Pais que le sumunistra la agricultura”<sup>883</sup>.

En la *Memoria...*, de 1828, la Municipalidad de *Cotija* cuenta con 4,536 “habitantes”<sup>884</sup>.

<sup>880</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, pp. 198-199.

<sup>881</sup> *Idem*.

<sup>882</sup> “y hay una tienda mestiza y cuatro tendejones de corto principal” (AGN, *Historia*, vol. 73, fs. 230-239; en: Felipe Castro, *op. cit.*, 2004a, p. 224).

<sup>883</sup> Juan José Martínez de Lejarza, *op. cit.*, 1975, p. 211.

<sup>884</sup> Mariano Macedo, *op. cit.*, 1829, Cuadro “Estado...”.



Las *Noticias...*, de 1860, demuestran la recuperación demográfica de esta jurisdicción: “la población del casco es de 10,000 habitantes y la del curato de 14,000”<sup>885</sup>.

Según Romero, en 1861 la Municipalidad de *Cotija* tiene 9,800 “habitantes”<sup>886</sup>; en tanto que, para 1868, de acuerdo con la *Memoria...*, la Municipalidad de *Cotija* es de apenas 6,157 “habitantes”<sup>887</sup>. La anterior caída demográfica puede explicarse por la guerra de intervención francesa y sus efectos demográficos en la población local (muertes, migraciones, entre otros).

En la *Memoria...*, de 1882, la Municipalidad de *Cotija* cuenta con una población total de 12,073 “habitantes”<sup>888</sup>.

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la Municipalidad de *Cotija* tiene un total de 15,944 “habitantes”<sup>889</sup>.

#### CUADRO 2.2.2 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE COTIJA 1598-1889

| Año  | Unidad      | Espanoles | Esp   | Mestizos | Mes | Mulatos  | Mul  | Indios   | Indios | TOTAL  |
|------|-------------|-----------|-------|----------|-----|----------|------|----------|--------|--------|
|      |             | Subtotal  | %     | Subtotal | %   | Subtotal | %    | Subtotal | %      | (100%) |
| 1598 | Familias    | 10        | 100   |          |     |          |      | 0        | 0.0    | 10     |
| 1700 | Vecinos     |           |       |          |     |          |      |          |        | 266    |
| 1743 | Familias    | 240?      | 90.2  | 18 ?     | 6.8 | 8 ?      | 3.0  | 0        | 0.0    | 266    |
| 1765 | C.Pascuales |           |       |          |     |          |      |          |        | 1600   |
| 1789 | Familias    | 168       | 71.5  |          |     | 67 c     | 28.5 | 0        | 0.0    | 235    |
| 1793 | Vecinos     |           |       |          |     |          |      |          |        | 460    |
| 1822 | Almas       |           |       |          |     |          |      |          |        | 4047   |
| 1827 | Habitantes  |           |       |          |     |          |      |          |        | 4536   |
| 1860 | Habitantes  |           |       |          |     |          |      |          |        | 14000  |
| 1861 | Habitantes  |           |       |          |     |          |      |          |        | 9800   |
| 1868 | Habitantes  | 6157      | 100*  |          |     |          |      | 0        | 0.0    | 6157   |
| 1882 | Habitantes  |           |       |          |     |          |      |          |        | 12073  |
| 1889 | Habitantes  | 15944     | 100ha |          |     |          |      | 0        | 0.0    | 15944  |

Notas: ? = sin datos o estimaciones propias; c = mulatos y castas; \* = no indios; ha = “hispanoamericanos”.

FUENTE: Elaboración propia.

#### *Etnias y Lenguas*

El *Teatro Americano...*, (ca. 1743), nos describe las características étnicas del Partido: [en el] “valle de *Cotija* se hallan congregadas doscientas, y cinco familias de Españoles. [En el rancho de *Guascaro*] se hallan congregadas diez, y siete familias de Españoles, y Mestizos”<sup>890</sup>; [en el rancho de *Tacumbo*] viven veinte, y quatro familias de Españoles, Mestizos y Mulatos. La Hacienda de *la Laguneta*, tiene once familias de Españoles y en la de *Ayumba* con *la Magdalena* viven nueve familias de Mestizos y Mulatos”<sup>891</sup>; en total *Cotija* tenía unas 240 familias de “españoles” (90.2% del total), así como 26 de mestizos y mulatos (9.8%).

<sup>885</sup> José Guadalupe Romero, *op. cit.*, 1972, p. 105.

<sup>886</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>887</sup> Francisco González, *op. cit.*, 1869, pp. 65-68.

<sup>888</sup> Néstor López, *op. cit.*, 1882, Cuadro 12.

<sup>889</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

<sup>890</sup> “ejercitados en la labranza del trigo y maíz” (*Idem*).

<sup>891</sup> José Antonio Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 100-101.



Dice el *Padrón* de 1760, que el valle de *Cotija* está poblado de “españoles y castas”<sup>892</sup>.

En el *Obispado...*, de 1765, dice que las “personas de que se compone el *Valle de Cotixa* son de todas castas y edades”<sup>893</sup>.

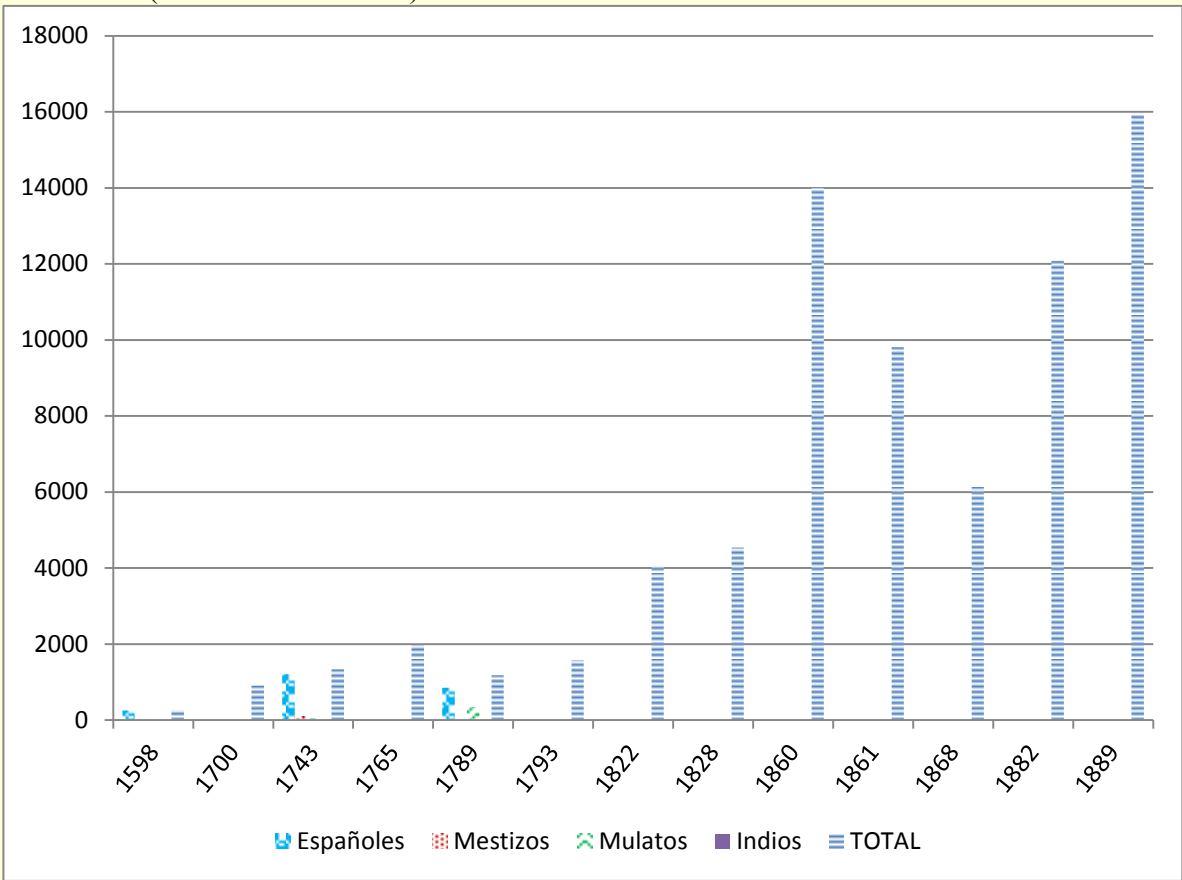
Un documento de 1789, dice que “morán en [la congregación de *Cotiza*] 168 familias de españoles y como 67 de mulatos y castas”<sup>894</sup>.

*Cotija* no aparece en el *Atlas ilustrado de los Pueblos de Indios* (ca. 1800)<sup>895</sup>, por obvias razones..

En 1868 según la *Memoria...*, la municipalidad de *Cotija* tampoco tiene “habitantes indígenas”<sup>896</sup> (ver Gráfica 2.2.1).

De acuerdo con la *Memoria...*, de 1889, la municipalidad de *Cotija* no tiene “habitantes indígenas”, todos son “hispanoamericanos”, que hablan *Castellano*; no hay “extrangeros”<sup>897</sup>.

GRÁFICA 2.2.1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE COTIJA 1598-1889 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

<sup>892</sup> Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 140.

<sup>893</sup> Isabel González Sánchez, *op. cit.*, 1985, pp. 198-199.

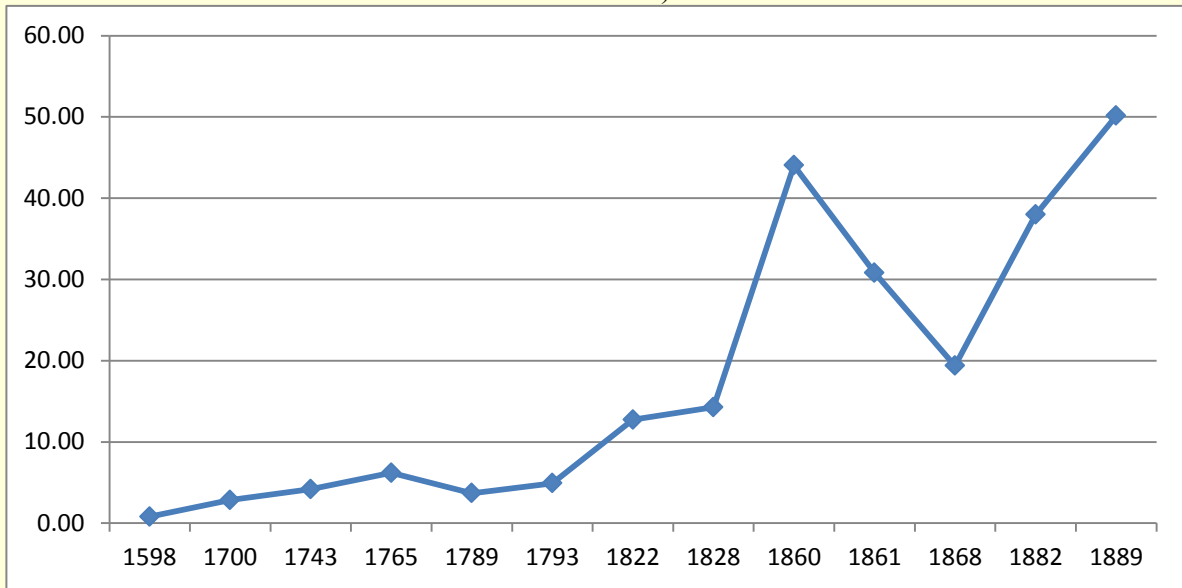
<sup>894</sup> AGN, *Historia*, vol. 73, fs. 230-239 (Felipe Castro, *op. cit.*, 2004a, p. 224).

<sup>895</sup> Dorothy Tanck de Estrada, *op. cit.*, 2005, p. 126.

<sup>896</sup> González, Francisco, *op. cit.*, pp. 65-68.

<sup>897</sup> Cálculo propio a partir de cifras de: Francisco Pérez-Gil, *op. cit.*, 1889, Anexo 1.

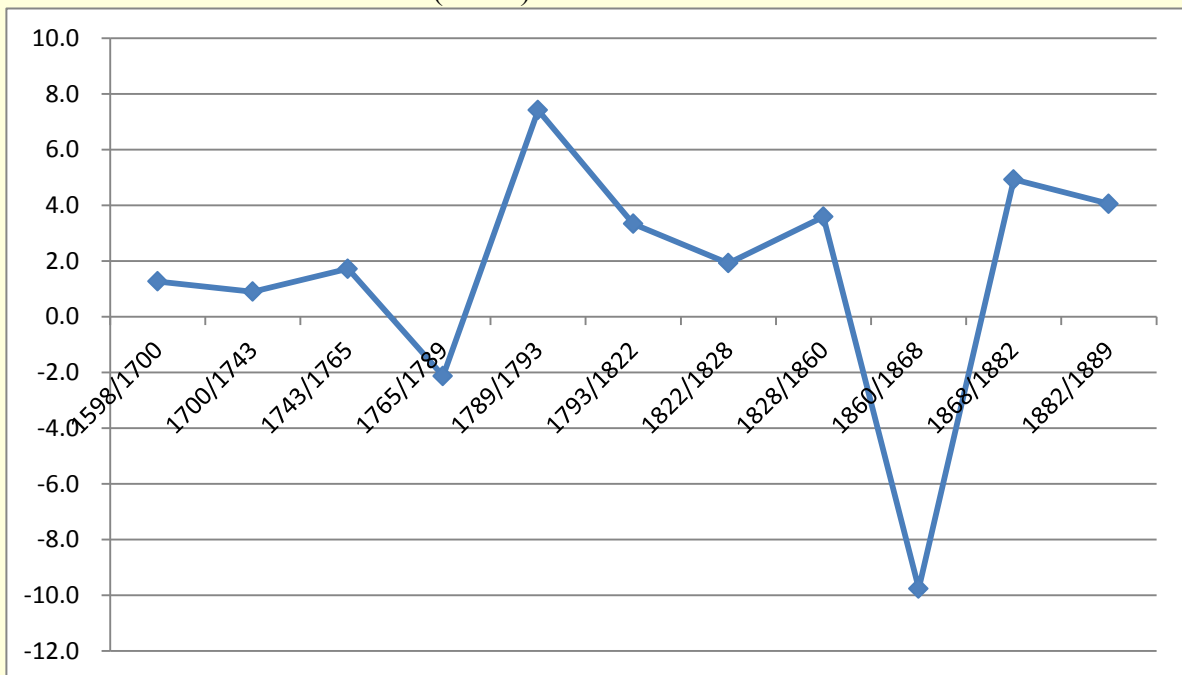
GRÁFICA 2.2.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN DE COTIJA 1598-1889 (EN HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO)



FUENTE: Elaboración propia.

*Crecimiento Demográfico*

GRÁFICA 2.2.3 TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA POBLACIÓN TOTAL DE COTIJA 1598-1889 (EN %)



FUENTE: Elaboración propia.

NOTA: \* La segunda parte de este artículo, se publicará en el siguiente ejemplar Núm. 77 – Jul – Dic 2025.

NOTA: \* 2a. parte de este artículo, se publicará en el próximo núm. RE 77. Jul. - Dic.